

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN GIAO THỦY  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/HS-ST

Ngày: 04- 8- 2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Ngọc Duyên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Hà Bắc;

Ông Nguyễn Thanh Tuyên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thư – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2021, đối với bị cáo:

**Cao Xuân Đ;** sinh ngày 15- 7- 1991 tại huyện A, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 19, xã G, huyện A, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Vạn và bà Trịnh Thị Hoa; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự; Không; bị bắt tạm giữ ngày 30- 12- 2020, chuyển tạm giam từ ngày 02- 01- 2021, đến ngày 17- 5- 2021 được tại ngoại; hiện bị áp dụng “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú”; “có mặt”.

**\* Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Trần Thị Ng, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định; “vắng mặt”.

**\* Người làm chứng:** Anh NLC; "vắng mặt".

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 30-12-2020, NLC (là đối tượng nghiện chất ma túy) đang đi bộ một mình tại khu vực xóm 18, xã G, huyện A, tỉnh Nam Định thì

gặp Cao Xuân Đ cũng đang đi bộ. NLC hỏi Đà mua 200.000đồng ma túy, Đ đồng ý bán, NLC đưa cho Đ 200.000 đồng, Đ nhận tiền đồng thời đưa cho NLC 01 gói Heroin được gói bằng giấy ô ly thì bị tổ công tác Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả tang, thu giữ gói Heroin và số tiền 200.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 1408/GĐKTHS ngày 31- 12 - 2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 (một) phong bì thư được niêm phong ký hiệu K gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,031 gam.

Tại Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 12-7-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đã truy tố bị cáo Cao Xuân Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng nêu và không có ý kiến gì hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng.

Người bào chữa cho bị cáo thông qua bài bào chữa có quan điểm: Việc truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tới hoàn cảnh khó khăn của bị cáo, việc bị cáo thành khẩn khai báo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cao Xuân Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Cao Xuân Đ từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy, tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 đồng.

Bị cáo không tự bào chữa, tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo tỏ rõ sự ăn năn, hối lỗi và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết hợp với kết luận giám định về số ma túy thu giữ cùng các tài liệu, chứng

cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại khu vực xóm 18 xã Giao Thiện, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, bị cáo Cao Xuân Đ đã bán cho NLC 0.031gam Heroin lấy 200.000đồng. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, đã tiếp tay cho tệ nạn tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy, một hiểm họa lớn cho toàn xã hội, là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm như: trộm cắp tài sản, cướp tài sản, làm tan vỡ hạnh phúc bao gia đình. Do đó, bị cáo Cao Xuân Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định là phù hợp.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định theo khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, hối lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn ở mức tương xứng trong khung hình phạt, đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo và tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[6] Bị cáo không có tài sản giá trị, không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án, tài sản thu giữ: Số Heroin là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy. Số tiền 200.000 đồng thu của Cao Xuân Đ là tiền do bán ma túy mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Quá trình điều tra không xác định được nguồn gốc số Heroin Cao Xuân Đ có để bán nên không có căn cứ để xử lý.

[9] Đối với NLC có hành vi mua 0,031 gam Heroin để sử dụng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Công an huyện Giao Thủy đã xử phạt hành chính đối với NLC là phù hợp.

[10] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Cao Xuân Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo Cao Xuân Đ 03 năm tù; được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày

30- 12- 2020 đến ngày 17- 05- 2021 là 04 tháng 19 ngày; bị cáo Cao Xuân Đ còn phải chấp hành 02 năm 07 tháng 11 ngày tù; thời hạn tính từ ngày chấp hành án.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định (được ghi chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng số 76/2021 ngày 14 -7-2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy); tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng của Cao Xuân Đ theo Biên lai thu số 0002663 ngày 14- 7- 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy.

3. Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Cao Xuân Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên bố: bị cáo Cao Xuân Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Công an huyện;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- VKSND Huyện + Tỉnh;
- TAND Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Ngọc Duyên**