

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 85/2020/HS-ST

Ngày: 20/8/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương

Các Hội thẩm nhân dân: Nguyễn Đình Bảng

Phạm Xuân Thanh

- Thư ký phiên toà: Bà Dương Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Luyện Văn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020 tại: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H, tên gọi khác: không; sinh ngày: 30 tháng 10 năm 1988, tại: Xã L Th, huyện Y Th, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 2, Xã L Th, huyện Y Th, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Bá B; Con bà: Thái Thị T; vợ: con, chưa có.

Tiền sự: không.

Tiền án: Ngày 25/9/2017 bị TAND huyện Yên Thành xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” chấp hành án phạt tù xong ngày 12/9/2018.

Nhân thân: Ngày 19/01/2010 bị TAND thành phố Vinh xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/7/2010.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2020 sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 13/5/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 06/5/2020, Tổ công tác Công an xã Khánh Thành, huyện Yên Thành làm nhiệm vụ tuần tra tại xóm Văn Tập, xã Khánh Thành, huyện Yên Thành thấy Nguyễn Bá H có biểu hiện nghi vấn và tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi quần bên phải đang mặc trong người Hiều có 01 túi nilon màu đen bên trong chứa 06 viên nén hình tròn, màu hồng (nghi là ma túy) Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong vật chứng nói trên và đưa H về trụ sở làm việc.

Tại trụ sở công an xã Khánh Thành qua đấu tranh H khai 06 viên nén hình tròn, màu hồng là ma túy tổng hợp mà H vừa mua của một người đàn ông tên Minh đứng ở ngã tư xóm V T, xã Kh Th nhưng bị cáo không biết rõ lai lịch địa chỉ cụ thể người đó ở đâu, và mua ma túy với giá mỗi viên là 100.000 đồng, nhằm mục đích về sử dụng thì bị bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tiến hành niêm phong toàn bộ vật chứng theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 616/KL-PC09(ĐT -MT) ngày 11/5/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận *“các viên nén hình tròn, màu hồng thu giữ của Nguyễn Bá H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamin). Số ma túy thu giữ của Nguyễn Bá H có khối lượng là 0,57 gam”*.

Cáo trạng số 83/CT-VKS-HS ngày 31/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Bá H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bá H đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào 22 giờ tối ngày 06/5/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá H từ 21 đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong bên trong có chứa chất tinh thể dạng rắn được giám định là ma túy.

Đối với người đàn ông tên Minh, bị cáo khai là bán ma túy cho H, nhưng Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng chưa có căn cứ nên sẽ xử lý sau.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành* : Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc k H nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 22 giờ ngày 06/5/2020, kết luận giám định số 616/KL-PC09(ĐT - MT) ngày 11/5/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Nguyễn Bá H đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy (Methamphetamin).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm*:

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại

của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 0,57gam ma túy (Methamphetamin) của bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy với mục đích sử dụng vì vậy, cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo

[4]. *Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[6]. Đối với người đàn ông tên Minh, bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh, sau khi điều tra xác minh nhưng chưa có căn cứ, nên không có căn cứ để xử lý.

[7]. *Về vật chứng:* Vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong đúng quy định, bên trong là những viên nén hình tròn màu hồng, được giám định là Methamphetamin. Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

[8]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá H 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 07/5/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ viết: "Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Bá H trú tại Xã L Th, huyện Y Th, tỉnh Nghệ An vào ngày 06/5/2020. Sau khi mở niêm phong cân xác định khối lượng lấy mẫu gửi đi giám định và niêm phong lại". (Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 12/6/2020 giữa Công an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Bá H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành ;
- Công an huyện Yên Thành ;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA.
- Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thái Dương

