

Bản án số: 209/2020/HSST

Ngày: 18/12/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Tạ Thị Ngân.

**Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Nguyễn Huy Cự

2. Bà Nguyễn Thị Nga

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Huyền Trang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Công Thành- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 199/2020/HSST ngày 25/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 184/2020/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Lương Văn N- sinh năm 1998; tại Yên Bái; nơi cư trú: Thôn L - xã A - huyện V - tỉnh Y; giới tính: N; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; Quốc tịch: Việt N, dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông: Lương Văn H và bà Nguyễn Thị B; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị bắt quả tang và tạm giữ từ 21/08/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ – Công an huyện Gia Lâm. Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bản thân Lương Văn N nghiện chất ma túy. Khoảng 18 giờ ngày 20/8/2020, N đi bộ lang thang quanh khu vực công trường Vincity Gia Lâm để tìm việc làm. N gặp người xe ôm hỏi chỗ mua ma túy và thuê người này chở N đi lên khu vực Từ Sơn, Bắc Ninh tìm mua ma túy. Khi đến Từ Sơn, Bắc Ninh N gặp, hỏi mua của người đàn ông đứng ở ven đường 1.000.000 (một triệu) đồng tiền ma túy loại Hêroin, người đàn ông

đưa cho N 01 túi nylon bên trong có 12 gói bọc ngoài bằng giấy báo đều chứa chất bột màu trắng là ma túy loại heroin. N cất giấu ở túi quần bên trái đang mặc rồi đi về khu vực công trường Vincity Gia Lâm. N vào nhà nghỉ thuê phòng ngủ. Đến sáng ngày 21/8/2020 N ngủ dậy trả phòng, N đi ra khu vực cánh đồng vắng người lấy 01 gói ma túy ra sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong N tiếp tục đi lang thang thì bị Cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ của Lương Văn N gồm: 01 túi nylon bên có chứa 11 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy báo bên trong đều chứa chất bột màu trắng; số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh.

Tại bản giám định số 7655/KLGD-PC09, ngày 27/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 11 gói giấy báo đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,539 gam.

Tại bản cáo trạng số: 200/CT-VKSGL ngày 25-11-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố Lương Văn N về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lương Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47, của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lương Văn N mức án từ 18 tháng đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy 01 túi nylon bên trong có 11 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy báo bên trong đều chứa chất bột màu trắng được xác định là Heroine có khối lượng 0,539 gam (đã trích mẫu 0,026 gam), còn lại 0,0513 gam.

-Trả lại cho Lương Văn N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh và số tiền 200.000 đồng.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Gia Lâm đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 35 phút, ngày 21/8/2020, tại khu vực Công trường Vincity, Gia Lâm, Hà Nội, bị cáo Lương Văn N có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,539 gam để sử dụng thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo Lương Văn N đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được Bộ luật

hình sự bảo vệ. Hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người. Bị cáo đã nhận thức được điều này nhưng vẫn ngang nhiên mua ma túy với mục đích để sử dụng là thể hiện sự coi thường đối với sức khỏe của chính mình, làm ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình, cũng như có thể làm phát sinh loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này nói chung.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lương Văn N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, tuy nhiên về phần hình phạt có phần nghiêm khắc.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 túi nilon bên trong có 11 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy báo bên trong đều chứa chất bột màu trắng được xác định là Heroine có khối lượng 0,539 gam (đã trích mẫu 0,026 gam), còn lại 0,0513 gam là vật nhà nước

cầm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[12] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh và số tiền 200.000 đồng là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về các vấn đề khác:

[13] Đối với người xe ôm chở N đi mua ma túy và người đàn ông bán ma túy cho Lương Văn N, không xác định nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về án phí:

[14] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[15] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lương Văn N 16 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2020.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon bên trong có 11 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy báo bên trong đều chứa chất bột màu trắng được xác định là Heroine có khối lượng 0,539 gam (đã trích mẫu 0,026 gam), còn lại 0,513 gam.

-Trả lại cho Lương Văn N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh và số tiền 200.000 đồng nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

*(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2020 và biên lai thu tiền số 2004 ngày 01/12/2020).*

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lương Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- Bị cáo và những người TGGT khác;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Tạ Thị Ngân**