

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦ THỪA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HS-ST
Ngày: 27-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Mạnh Quyết;

Ông Nguyễn Hồng Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý An – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Sỹ Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Võ Duy K**, (Tên gọi khác: Không có); sinh năm: 1977. Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp 4, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Làm rên; Cha: Võ Văn E; Mẹ: Lê Thị M; Vợ: Bùi Thị Kim T; Có 02 người con: Lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 17/10/2008, bị Phòng CSĐT tội phạm về trật tự xã hội Công an tỉnh Long An xử phạt 500.000đ về hành vi “Đánh bạc”. Đã đóng phạt.

Ngày 20/4/2011, bị Công an huyện Thủ Thừa xử phạt 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”. Đã đóng phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/9/2020 đến ngày 09/9/2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thủ Thừa. Đến ngày 03/02/2021, được thay đổi sang biện pháp Bảo lãnh.

2. Họ và tên: **Nguyễn Công K**, (tên gọi khác: Khanh Ghè); sinh năm: 1989; Giới tính: nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Bình Tây, xã B, huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Công Dũng; Mẹ: Lê Thị Thu; Vợ: Nguyễn Thị Cẩm Nhung; Có 03 người con: Lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/9/2020 đến ngày 09/9/2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thủ Thừa. Đến ngày 03/02/2021, được thay đổi sang biện pháp Bảo lãnh

3. Họ và tên: **Thái Ngọc Kh**, (tên gọi khác: Không có); sinh năm: 1965; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Cha: Thái Ngọc Minh; Mẹ: Hà Thị Chính; Vợ: Lê Thị Bạch Tuyết; Có 01 người con: Thái Ngọc Châu, sinh năm 1990.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 03/12/2009, bị TAND huyện Thủ Thừa xử phạt 5.000.000đ về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/9/2020 đến ngày 09/9/2020 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thủ Thừa. Đến ngày 01/02/2021, được thay đổi sang biện pháp Bảo lãnh

4. Họ và tên: **Nguyễn Hồng N**, (tên gọi khác: Không có); sinh năm: 1975; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay : Ấp 1, xã T, huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Nguyễn Văn Bưởi; Mẹ: Ngô Thị Nói; Vợ: Trần Thị Thôi, (đã ly hôn); Có 02 người con: Lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 01/02/2008, bị Công an huyện Thủ Thừa xử phạt 1.000.000đ về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo tại ngoại

5. Họ và tên: **Dương Thị T**, (tên gọi khác: Không có); sinh năm: 1978; Giới tính: Nữ; Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Bình Minh 2, xã H, huyện V, tỉnh Cà Mau; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học

vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Cha: Dương Minh Hoàng (chết); Mẹ: Nguyễn Thị Hương; Chồng: Huỳnh Văn Hùng (đã ly hôn); Có 02 người con: Lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2001.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại điều tra

Các bị cáo: Khang, Khanh, Khôn và Thúy có mặt, bị cáo Nam vắng mặt không lý do.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Trần Thanh N, sinh năm 1997. Địa chỉ: Ấp 7, xã T, huyện T, tỉnh Long An (vắng mặt);

2. Ông Đặng Minh D, sinh năm 1978. Địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện T, tỉnh Long An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 8/2020, Nguyễn Công K lấy cây (Case) mạng gà của Đỗ Văn Nhân, để tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược ăn thua bằng tiền trái phép. Hình thức tổ chức cá cược đá gà qua mạng internet được thực hiện thông qua trang web SVV388.com với tài khoản và mật khẩu được Nhân cung cấp. Khi đăng nhập vào các tài khoản này, trên màn hình máy tính sẽ hiện lên các trận đá gà được truyền trực tiếp từ các trường gà ở nước ngoài (trường gà PN1 hoặc PY1 từ Philipines). Tại đây, cũng sẽ hiện lên tỷ lệ cá cược mà nhà cái đưa ra, các con bạc sẽ chọn gà và đặt cược thông qua Khanh. Lúc này, Khanh trở thành đại diện của nhà cái, khi các con bạc chọn gà bằng cửa màu đỏ (Meron) thì nhà cái đương nhiên chọn gà bằng cửa màu xanh (Wala) và ngược lại. Khanh cũng là người trực tiếp nhận số tiền cá cược sau đó được quy đổi thành điểm để nhập lên trang web, nhà cái quy định mỗi điểm tương đương 100.000đ. Khi trận gà kết thúc, nếu nhà cái thắng trên màn hình sẽ hiện thị “Loss”, nhà cái thua màn hình hiển thị “Win”. Sau khi có kết quả thắng thua, việc giao nhận tiền được thực hiện giữa Khanh với các con bạc. Khanh thuê nhà của Thái Ngọc Kh ở Ấp 1, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa với giá 2.000.000đ/tuần để làm địa điểm đặt máy tổ chức cá cược các trận đá gà qua mạng. Do không có con bạc chơi nên Khanh xin Khôn giảm tiền thuê nhà. Khanh bốn lần trả tiền thuê nhà cho Khôn, với tổng số tiền 6.000.000đ. Đến ngày 24/8/2020, Võ Duy K bàn bạc thống nhất với Khanh việc lấy cây gà mạng của Nhân, thuê nhà của Khôn với giá 2.000.000đ/1 tuần để tiếp tục làm địa điểm

tổ chức việc cá cược qua mạng thông qua các trận đá gà. Khang và Khanh sẽ nhận được số tiền 0,5% trên tổng số tiền hoa hồng mà nhà cái tính trong tài khoản. Trong khoảng thời gian từ ngày 31/8/2020 đến ngày 03/9/2020, Nhân hai lần đưa cho Khang với tổng số tiền 50.000.000đ để làm vốn cá cược với các con bạc.

Với phương thức như trên, ngày 03/9/2020, Khang và Khanh sử dụng trang web svv388.com, với tài khoản “macao12345”, mật khẩu đăng nhập “Kkkk9999” tải trực tiếp 94 trận gà cho các con bạc tham gia cá cược. Đến trận thứ 95 (trận thứ 75 thuộc trường gà PN1) trên mạng đang diễn ra, chưa có kết quả thắng thua thì lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra về trật tự xã hội Công an tỉnh Long An phối hợp Công an huyện Thủ Thừa bắt quả tang, lập biên bản vụ việc, tạm giữ tang vật phương tiện liên quan. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã làm rõ trận gà thứ 94 (trận thứ 74, Trường gà PN1), có các con bạc tham gia cá cược như sau:

Trần Thanh Nhân chọn gà băng cựa màu xanh với tỷ lệ cược gà băng cựa màu đỏ chấp 10 ăn 9,5, Nhân cá cược 475.000đ (tương đương 05 điểm). Kết quả gà băng cựa màu đỏ thắng (nhà cái thắng), Nhân đưa cho Khanh số tiền thua cược 475.000đ. Trước đó, Nhân mang theo 4.000.000đ để tham gia cá cược, Nhân tham gia cá cược 4 trận gà, mỗi trận khoảng 500.000đ. Đến thời điểm bị bắt quả tang Nhân còn 4.380.000đ.

Dương Thị T chọn gà băng cựa màu đỏ với tỷ lệ cược: Gà băng cựa màu đỏ chấp 10 ăn 8,8, Thúy cá cược 1.000.000đ. Cùng lúc này, Đặng Minh Dũng (tên gọi khác Bi) cũng chọn gà băng cựa màu đỏ với tỷ lệ cược gà băng cựa màu đỏ chấp 10 ăn 8,8. Dũng cá cược 2.000.000đ. Đáng lẽ Khanh phải nhập số điểm cá cược của Thúy và Dũng thành hai lượt nhưng sợ hết thời gian nhận cược nên Khanh nhập số điểm của Thúy và Dũng vào một lượt trên màn hình. Kết quả gà băng cựa màu đỏ thắng (nhà cái thua). Khanh đưa cho Thúy số tiền thắng cược 880.000đ, đưa cho Dũng số tiền thắng cược 1.760.000đ. Trước đó, Thúy mang theo số tiền 4.820.000đ để tham gia cá cược, Thúy cá cược 01 trận và thắng được 880.000đ. Đến thời điểm bị bắt quả tang còn 5.700.000đ. Dũng mang theo số tiền 2.000.000đ để cá cược, Dũng cá cược 01 ván thắng được 1.760.000đ. Đến thời điểm bị bắt quả tang còn 3.760.000đ.

Nguyễn Hồng N chọn gà băng cựa màu đỏ với tỷ lệ cược: Gà băng cựa màu đỏ chấp 10 ăn 8,7, Nam cá cược 1.000.000đ. Kết quả, gà băng cựa màu đỏ thắng (nhà cái thua), Khanh đưa cho Nam số tiền thắng cược là 870.000đ. Trước đó, Nam mang theo 17.000.000đ để cá cược, Nam cá cược khoảng 10 trận gà, mỗi trận khoảng 1.000.000đ, thắng được 7.170.000đ. Đến thời điểm bị bắt quả tang còn 24.170.000đ.

Riêng Khang và Khanh sử dụng 50.000.000đ để làm vốn tổ chức cá cược các trận gà với con bạc. Đến thời điểm bị bắt bắt quả tang, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa thu giữ số tiền còn lại 22.960.000đ.

Ngoài ra quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa còn làm rõ trong ngày 03/9/2020, Khang và Khanh đã tổ chức 93 trận gà (Trường gà PN1 61 trận, trường PY1 32 trận) cho các con bạc cá cược. Trong số 93 trận gà này, mặc dù không xác định được nhân thân lai lịch các con bạc tham gia nhưng đã làm rõ được các trận gà có tổng số tiền tham gia cá cược trên 5.000.000đ, cụ thể như sau:

Trận gà thứ 72, thuộc trường gà PN1.

Con bạc chọn gà băng cựa màu đỏ, tỷ lệ cược 10 ăn 9,6 số tiền đặt cược 3.000.000đ, nhà cái 2.880.000đ, Kết quả, gà băng cựa màu đỏ thắng, Khanh đưa cho con bạc số tiền 2.880.000đ. Tổng số tiền cá cược là 5.880.000đ.

Trận gà thứ 63, thuộc trường gà PN1).

Con bạc chọn gà băng cựa màu xanh, tỷ lệ cược 10 ăn 9,2 con bạc đặt cược 3.000.000đ. Kết quả gà băng cựa màu xanh thắng, Khanh đưa cho con bạc 2.760.000đ. Tổng số tiền cá cược là 5.760.000đ.

Trận gà thứ 55, thuộc trường gà PY1.

Con bạc chọn gà băng cựa màu đỏ, tỷ lệ cược 10 thua 9,1, con bạc đặt cược 2.730.000đ, nhà cái 3.000.000đ. Kết quả hai gà hòa nhau. Tổng số tiền cá cược là 5.730.000đ.

Trận gà thứ 43, trường gà PY1.

Con bạc chọn gà băng cựa màu đỏ, tỷ lệ cược 10 ăn 8,3, con bạc đặt cược 3.000.000đ, nhà cái 2.490.000đ. Kết quả gà băng cựa màu đỏ thắng, Khanh đưa cho con bạc 2.490.000đ. Tổng số tiền cá cược là 5.490.000đ.

Trận gà thứ 40, trường gà PY1.

Con bạc chọn gà băng cựa màu xanh, tỷ lệ cược 10 ăn 8,8 con bạc đặt cược 4.400.000đ, nhà cái 5.000.000đ. Kết quả hai gà hòa nhau. Tổng số tiền cá cược là 9.400.000đ.

Trận gà thứ 39, trường gà PY1.

Con bạc chọn gà băng cựa màu xanh, tỷ lệ cược 10 thua 9,2 con bạc đặt cược 4.600.000đ, nhà cái 5.000.000đ. Kết quả gà băng cựa màu xanh thắng, Khanh đưa cho con bạc 5.000.000đ. Tổng số tiền cá cược là 9.600.000đ.

Trận gà thứ 38, trường gà PY1

Con bạc chọn gà băng cựa màu xanh, tỷ lệ cược 10 thua 9,2, con bạc đặt cược 2.760.000đ, nhà cái 3.000.000đ. Kết quả gà băng cựa màu xanh thua, con bạc đưa cho Khanh 2.760.000đ. Tổng số tiền cá cược là 5.760.000đ.

Từ ngày 24/8/2020 đến ngày bị bắt, số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc của Khang và Khanh được tính theo tuần, tỷ lệ 0,5% số tiền hoa hồng ghi trên máy, cứ 1.0 tiền thắng thua Khang và Khanh sẽ được 500.000đ. Khang nhận tiền về trả tiền thuê nhà, ăn uống, còn lại chia đều cho Khanh. Từ ngày 24/8/2020 đến ngày 30/8/2020, Nhân trả cho Khang tiền quản lý máy là 12.600.000đ, Khang trả tiền thuê nhà cho Khôn 2.000.000đ, chi ăn uống 1.600.000đ, còn lại 9.000.000đ chia đôi với Khanh mỗi người 4.500.000đ. Tiền thu lợi bất chính các ngày 31/8/2020 là 130.000đ, ngày 01/9/2020 là 6.610.000đ, ngày 02/9/2020 là 4.850.000đ, ngày 3/9/2020 là 3.055.000đ, tổng cộng 14.645.000đ nhưng Nhân chưa đưa cho Võ Duy K.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 16/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa truy tố Võ Duy K và Nguyễn Công K về tội “Tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Thái Ngọc Kh về tội “Gá bạc” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Nguyễn Hồng N và Dương Thị T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Võ Duy K và Nguyễn Công K về tội “Tổ chức đánh bạc”; Thái Ngọc Kh về tội “Gá bạc”; Nguyễn Hồng N và Dương Thị T về tội “Đánh bạc”. Đại diện Viện kiểm sát phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 38; Điều 17; Điều 50; Điều 58; các điểm: r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt:

1. Bị cáo Võ Duy K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

2. Bị cáo Nguyễn Công K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322; Điều 38; Điều 50; các điểm: s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Thái Ngọc Kh từ 04 tháng tù đến 06 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 50; các điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng N từ 04 tháng đến 06 tháng tù;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 50; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Dương Thị T từ 04 tháng đến 06 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước Tiền Việt Nam 60.920.000đ. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa tạm giữ kho bạc Nhà nước huyện Thủ Thừa theo giấy nộp tiền ngày 29/01/2021; 01 Tivi, 01 laptop (máy tính xách tay), 01 điện thoại di động của Võ Duy K.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Khang, Khanh, Khôn nộp lại số tiền thu lợi bất chính.

Các bị cáo không thực hiện quyền tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản thu giữ vật chứng và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở khẳng định: Võ Duy K cùng với Nguyễn Công K thuê nhà của Thái Ngọc Kh với giá 2.000.000đ/tuần ở Ấp 1, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa để tổ chức đá gà qua mạng Internet ăn thua bằng tiền trái phép. Ngày 03/9/2020, khi Khang và Khanh đang trình chiếu trận gà 95 để các con bạc tham gia cá cược thì bị lực lượng Công an phát hiện. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa, đã làm rõ trận gà số 94 có các con bạc Nguyễn Hồng N, Dương Thị T, Trần Thanh Nhàn và Đặng Minh Dũng tham gia cá cược ăn thua bằng tiền trái phép như đã nêu trên. Ngoài ra, Khang và Khanh còn tổ chức trình chiếu 93 trận đá gà khác cho các con bạc tham gia cá cược. Trong đó, có 07 trận gà có tổng số tiền cá cược trên 5.000.000đ. Do đó hành vi của các bị cáo Võ Duy K và Nguyễn Công K đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Thái Ngọc

Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; hành vi của các bị cáo Nguyễn Hồng N, Dương Thị T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa đã phản ánh đúng hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi trái pháp luật của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo thực hiện do lỗi cố ý, hành vi đó không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn làm ảnh hưởng đến chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước trong việc đấu tranh phòng và chống tệ nạn cờ bạc trong xã hội. Do đó đối với các bị cáo cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Đối với hành vi tổ chức đánh bạc do hai bị cáo Võ Duy K và Nguyễn Công K thực hiện nhưng không có bàn bạc, phân công vai trò cụ thể của từng người nên đây là đồng phạm giản đơn, không có tổ chức.

[5] Đối với hai bị cáo Khang và Khanh đã trực tiếp thuê nhà của bị cáo Thái Ngọc Kh với giá 2.000.000đ/tuần để tổ chức đá gà qua mạng Internet ăn thua bằng tiền trái phép. Ngày 03/9/2020, khi Khang và Khanh đang trình chiếu trận gà 95 để các con bạc tham gia cá cược thì bị lực lượng Công an phát hiện. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa, đã làm rõ trận gà số 94 có các con bạc Nguyễn Hồng N, Dương Thị T, Trần Thanh Nhàn và Đặng Minh Dũng tham gia cá cược ăn thua bằng tiền trái phép như đã nêu trên. Ngoài ra, Khang và Khanh còn tổ chức trình chiếu 93 trận đá gà khác cho các con bạc tham gia cá cược. Trong đó, có 07 trận gà có tổng số tiền cá cược trên 5.000.000đ, nên cần áp dụng cho các bị cáo một hình phạt nghiêm khắc buộc cách ly khỏi xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: đã thành khẩn khai báo, các bị cáo đã tích cực nộp lại số tiền đánh bạc thể hiện sự ăn năn hối cải đây là 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra trong quá trình điều tra hai bị cáo còn tự nguyện khai nhận các trận gà cá cược trước đó nên các bị cáo được xem xét tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội tự thú được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, hoàn cảnh gia đình hai bị cáo có khó khăn, bị cáo Khanh có thời gian phục vụ trong quân đội. Do đó hai bị cáo Khang và Khanh mỗi bị cáo có 3 tình tiết giảm nhẹ nhưng các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật

Hình sự. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[6] Đối với bị cáo Thái Ngọc Kh đã cho các bị cáo Khang và Khanh thuê nhà 2.000.000đ/tuần để làm nơi tổ chức đánh bạc, bị cáo Khôn nhận được tiền thuê nhà 8.000.000đ, ngày 03/9/2020 khi Khang với Khanh đang trình chiếu trận gà 95 để các con bạc tham gia cá cược thì bị lực lượng Công an phát hiện. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa, đã làm rõ trận gà số 94 có các con bạc Nguyễn Hồng N, Dương Thị T, Trần Thanh Nhân và Đặng Minh Dũng tham gia cá cược ăn thua bằng tiền trái phép. Do đó hành vi của bị cáo Thái Ngọc Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc buộc cách ly khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: đã thành khẩn khai báo, tại Tòa biết ăn năn hối cải đây là 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo là người có công với cách mạng, hiện là thương binh $\frac{1}{4}$ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tiền án chưa xóa án tích đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[7] Đối với bị cáo Nguyễn Hồng N ngày 03/9/2020 tham gia cá cược với Khanh và Khang thì bị lực lượng Công an phát hiện. Thời điểm bị bắt quả tang Nguyễn Hồng N đang sử dụng 24.120.000đ để đánh bạc nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ như: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là con của liệt sĩ, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

[8] Đối với bị cáo Dương Thị T ngày 03/9/2020 tham gia cá cược với Khanh và Khang thì bị lực lượng Công an phát hiện. Thời điểm bị bắt quả tang bị cáo Thúy đang sử dụng 5.700.000đ để đánh bạc nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên

cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ như: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Xét thấy các bị cáo Nguyễn Hồng N và Dương Thị T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Thanh Nhân và Đặng Minh Dũng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã chuyển xử phạt hành chính là có căn cứ.

[10] Đối với Đỗ Văn Nhân, sau khi Võ Duy K và Nguyễn Công K bị bắt về hành vi “Tổ chức đánh bạc” thì Nhân không có mặt tại địa phương. Đến ngày 30/12/2020, Nhân bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tạm giữ về hành vi “Tổ chức đánh bạc”. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa tiến hành làm việc với Nhân. Tuy nhiên, quá trình điều tra dù đã tiến hành nhận dạng, đối chất nhưng Nhân không thừa nhận hành vi như lời trình bày của Khang, Khanh và Khôn. Ngoài ra, không còn chứng cứ nào khác chứng minh Nhân là người đã cung cấp Cây gà mạng cho Khang và Khanh để tổ chức đá gà qua mạng internet. Do đó, không đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đỗ Văn Nhân.

[11] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có thu giữ Tiền Việt Nam 60.920.000đ; 01 Tivi, 01 laptop (máy tính xách tay), 01 điện thoại di động của Võ Duy K; 01 tập dữ liệu được trích xuất từ máy tính của Nguyễn Công K và Võ Duy K được đánh số từ 01 đến số 12; 01 tập ảnh chụp màn hình máy tính của Khanh và Khang được đánh số từ 01 đến số 23.

[11.1] Đối với Tiền Việt Nam 60.920.000đ Trong đó: Tiền vốn còn lại dùng để sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc của Khang và Khanh là 22.960.000đ; của Nguyễn Hồng N 24.120.000đ; của Dương Thị T 5.700.000đ; của Trần Thanh Nhân 4.380.000đ; của Đặng Minh Dũng 3.760.000đ; 01 Tivi, 01 laptop (máy tính xách tay), 01 điện thoại di động của Võ Duy K, xét thấy đây là các phương tiện và là số tiền mà các bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[11.2] Đối với 01 tập dữ liệu được trích xuất từ máy tính của Nguyễn Công K và Võ Duy K được đánh số từ 01 đến số 12; 01 tập ảnh chụp màn hình máy

tính của Khanh và Khang được đánh số từ 01 đến số 23: Đây là tài liệu ghi nhận quá trình tổ chức đánh bạc, được đánh dấu bút lục lưu vào hồ sơ vụ án.

Đối với các tài sản khác không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

Buộc hai bị cáo Võ Duy K và Nguyễn Công K nộp lại 10.600.000đ (mỗi bị cáo nộp 5.300.000đ) tiền thu lợi bất chính sung vào ngân sách Nhà nước, lẽ ra phải buộc hai bị cáo nộp lại 12.600.000đ nhưng do hai bị cáo đã trả tiền thuê nhà cho bị cáo Khôn 2.000.000đ nên Hội đồng xét xử sẽ buộc bị cáo Khôn nộp lại.

Buộc bị cáo Thái Ngọc Kh phải nộp lại 8.000.000đ tiền thu lợi bất chính.

Xét thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[12] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: các bị cáo Võ Duy K và Nguyễn Công K phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Thái Ngọc Kh phạm tội “Gá bạc”; các bị cáo Nguyễn Hồng N, Dương Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 38; Điều 17; Điều 50; Điều 58; các điểm: r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt:

1. Bị cáo **Võ Duy K** 02 (hai) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ sau đó chuyển sang tạm giam (từ ngày 04/9/2020 đến ngày 03/02/2021 cho bảo lãnh)

2. Bị cáo **Nguyễn Công K** (tên gọi khác: Khanh ghê) 02 (hai) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ sau đó chuyển sang tạm giam (từ ngày 04/9/2020 đến ngày 03/02/2021 cho bảo lãnh)

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; Điều 38; Điều 50; các điểm: s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo **Thái Ngọc Kh** 04 (bốn) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù nhưng được khấu trừ 04 (bốn) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày của thời gian tạm giữ sau đó chuyển sang tạm giam (từ ngày 04/9/2020 đến

ngày 01/02/2021 cho bảo lãnh). Bị cáo Thái Ngọc Kh đã chấp hành xong hình phạt tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 50; các điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự; điểm d khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hồng N** 04 (bốn) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 50; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt: Bị cáo **Dương Thị T** 04 (bốn) tháng tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước Tiền Việt Nam 60.920.000đ Trong đó: Tiền vốn còn lại dùng để sử dụng vào việc tổ chức đánh bạc của Khang và Khanh là 22.960.000đ; của Nguyễn Hồng N 24.120.000đ; của Dương Thị T 5.700.000đ; của Trần Thanh Nhân 4.380.000đ; của Đặng Minh Dũng 3.760.000đ hiện tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa tạm gửi Kho bạc Nhà nước huyện Thủ Thừa theo giấy nộp tiền ngày 29/01/2021, nộp vào tài khoản số 3949.0.9005288.00000.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 Tivi nhãn hiệu AsanZo; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone. (Vật chứng này do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủ Thừa quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ-VKS ngày 16/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa).

Buộc hai bị cáo Võ Duy K và Nguyễn Công K mỗi bị cáo phải nộp lại 5.300.000đ tiền thu lợi bất chính; buộc bị cáo Thái Ngọc Kh nộp lại 8.000.000đ tiền thu lợi bất chính, tất cả được sung vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Buộc các bị cáo: Võ Duy K, Nguyễn Công K, Thái Ngọc Kh, Nguyễn Hồng N và Dương Thị T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho các bị cáo và ông Đặng Minh Dũng có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27-4-2021). Riêng bị cáo Nguyễn Hồng N và anh Trần Thanh Nhân vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Thủ Thừa;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện Thủ Thừa;
- Công an huyện Thủ Thừa;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

Phan Thanh Tuấn