

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN LẠC  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2020/HS-ST

Ngày: 30/10/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC -TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hưng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Khảm và bà Ngô Thị Kim Thêu

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Ông Đào Xuân Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2020, tại Nhà văn hóa Ủy ban nhân dân xã Ph, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2020/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/HSST-QĐ ngày 19 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh ngày 28/11/1972; Nơi sinh và cư trú: Thôn Y, xã Ph, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đức T, con bà Đỗ Thị B; Có vợ là Nguyễn Thị X và có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/9/2013, Đỗ Văn H bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục – lao động, xã hội Vĩnh Phúc, đến ngày 06/9/2015 chấp hành xong; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/7/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 22/7/2020, Đỗ Văn H (là đối tượng nghiện ma túy) đang ở nhà thì có nam giới tên Chung ở thôn Tr, xã Ph, huyện Yên Lạc đi xe

mô tô chưa rõ Biển kiểm soát đến rủ H cùng góp tiền đi mua ma túy về sử dụng. H đồng ý, H và Ch mỗi người góp 100.000đồng được 200.000đồng H cầm để đi mua ma túy. Sau đó, Ch điều khiển xe mô tô chở H đi đến khu vực chợ Vĩnh Yên thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tại đây, H tìm gặp và mua được của một người phụ nữ không rõ lai lịch 01 gói ma túy heroine với giá 200.000đồng. Sau khi mua được ma túy thì H cầm gói ma túy, Ch điều khiển xe mô tô chở H về huyện Yên Lạc để tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến đoạn đường Tỉnh lộ 305B, thuộc thôn Ch, xã Đ, huyện Yên Lạc thì Ch bảo H xuống xe đợi, còn Ch điều khiển xe mô tô đi. Tại đây, H định lấy gói ma túy mua được ra để sử dụng thì bị Tổ Công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan Công an đã thu giữ: 01 gói nhỏ bên ngoài bọc giấy, bên trong đựng chất bột cục màu trắng tại lòng bàn tay phải của Đỗ Văn H, tiến hành niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A1.

Tại Kết luận giám định số: 1828/KLGD ngày 26/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1177g, loại Heroine. Hoàn trả sau giám định gồm: A1= 0,0775g mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong trong bao giấy gói ký hiệu “MẪU TRẢ”.

Đối với người phụ nữ mà Đỗ Văn H khai đã bán ma túy cho H tại khu vực chợ Vĩnh Yên, thành phố Vĩnh Yên ngày 22/7/2020, bản thân Đỗ Văn H không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ của người này. Do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc không đủ căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với nam giới tên Ch mà Đỗ Văn H khai là người đã đi cùng H mua ma túy ngày 22/7/2020. Quá trình điều tra xác định tại thôn Tr, xã Ph, huyện Yên Lạc có duy nhất một người tên Đào Văn Ch – SN 1976 là người nghiện chất ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập nhiều lần đối với Đào Văn Ch nhưng Ch vắng mặt khỏi địa phương, chính quyền và gia đình không xác định được đang ở đâu. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 57/CT-VKS, ngày 09/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma

túy”; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu, tiêu hủy 0,0775g mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong trong bao giấy gói ký hiệu “MẪU TRẢ”; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 22/7/2020, tại đường Tỉnh lộ 305B thuộc thôn Ch, xã Đ, huyện Yên Lạc, Đỗ Văn H đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy (Heroin), theo kết luận giám định có khối lượng bằng 0,1177g thì bị Tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của Đỗ Văn H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định: “*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy....thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*c) Heroine.....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, bị cáo có mẹ đẻ là bà Đỗ Thị B được Chủ tịch nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng Nhất nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy

định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ Luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục – lao động, xã hội Vĩnh Phúc, từ ngày 06/9/2013 đến ngày 06/9/2015. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân để trở thành người công dân có ích. Sau khi chấp hành xong thời hạn cai nghiện bắt buộc, trở về địa phương, mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn tiếp tục sử dụng ma túy gây hại cho bản thân, gia đình và xã hội, ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương.

Do đó, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, tại địa phương bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: 0,0775g mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong trong bao giấy gói ký hiệu “MẪU TRẢ” còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho H, bản thân Đỗ Văn H không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ của người này. Do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Lạc không đủ căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với nam giới tên Ch mà Đỗ Văn H khai là người đã đi cùng H mua ma túy ngày 22/7/2020. Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập nhiều lần đối với Đào Văn Ch nhưng Ch vắng mặt khỏi địa phương, chính quyền và gia đình không xác định được đang ở đâu. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22/7/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tịch thu, tiêu hủy 0,0775g mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong trong bao giấy gói ký hiệu “MẪU TRẢ” còn lại sau giám định.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

- Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**Nơi nhận:**

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã Ph;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Duy Hưng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Khảm    Nguyễn Hải Ba**

**Nguyễn Duy Hưng**



