

Bản án số: 33/2021/HS-ST  
Ngày 25-08-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỬA CHÙA, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Thanh Tuấn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lò A Hùng – Chức vụ: Phó bí thư Đoàn thanh niên huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên;

2. Bà Nguyễn Thị Nhung – Chức vụ: Phó ph  
Giáo dục huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trọng Thê - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên;

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** Ông Lò Văn Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2021/TLST-HS ngày 21/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST-HS ngày 12/8/2021 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Quàng Thị I,** Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1964 tại huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú trước khi bị bắt: Thôn PQ, xã XN, huyện TC, tỉnh Điện Biên; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ tên bố: Lò Văn Túng (đã chết); Họ tên mẹ: Quàng Thị D (đã chết); Gia đình bị cáo có 03 anh, chị em ruột, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Chồng: Cà Văn Nh, sinh năm 1959; bị cáo có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1984, con nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án: không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cáo đã có 03 tiền án về các tội mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, đến nay đã được xóa án tích và 01 tiền sự về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, đến nay đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/3/2021 sau đó bị giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Họ và tên: Vì Văn Đ,** tên gọi khác: Không; sinh ngày 09/10/2003 tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Nơi cư trú trước khi bị bắt: Bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Khơ mú; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ tên bố: Vì Văn S (đã chết); Họ tên mẹ: Lò Thị Ph, sinh năm 1979; Gia đình bị cáo có 03 anh em ruột,

bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/3/2021 đến ngày 13/3/2021 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" tại Xã Nậm Hăn, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, đến ngày 10/8/2021 bị bắt theo Quyết định bắt và tạm giam của Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa cho đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

**3. Họ và tên: Vi Văn Ph**, Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1993 tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT: Bản H, xã YH, huyện TD, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký tạm trú trước khi bị bắt: Bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ tên bố: Vi Văn C (đã chết); Họ tên mẹ: Lô Thị Ổ, sinh năm 1944; Gia đình bị cáo có 10 anh em ruột, bị cáo là con thứ mười trong gia đình; Vợ: Lô Thị M, sinh năm 1997; bị cáo có 01 con, sinh năm 2020; Tiền án: không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 04/3/2021 sau đó bị giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Vi Văn Đ:* Bà Lò Thị Ph – Sinh năm: 1979; Nơi cư trú: Bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu – Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn Đ:* Bà Lê Thị Thúy An – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên – Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Lò Thị Ph – Sinh năm: 1979; Nơi cư trú: bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu – Có mặt.

2. Bà Lò Thị U – Sinh năm: 1977; Nơi cư trú: Bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu – Có mặt.

3. Quàng Văn Dương – Sinh năm: 2000; Nơi cư trú: bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu – Vắng mặt.

4. Quàng Văn C – Sinh ngày: 16/01/2003; Nơi cư trú: bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu – Vắng mặt.

*Người tham gia tố tụng khác:*

Người phiên dịch: Bà Lò Thị Tình – Sinh năm: 1980; Địa chỉ: Bản E, tt TC, huyện TC, tỉnh Điện Biên – Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 04/3/2021 Tổ công tác của Công an huyện Tủa Chùa và Công an xã Tủa Thành, huyện Tủa Chùa đang làm nhiệm vụ tại đoạn đường thuộc thôn Huổi Trắng, xã Tủa Thành, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên thì phát hiện 02 người thanh niên đang đi chiếc xe máy nhãn hiệu WAVE RSX có nhiều biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật, hai người đàn ông trên đang điều khiển xe máy theo hướng từ Trung tâm xã Tủa Thành xuống thôn Huổi Trắng. Tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra, khi tổ công tác yêu cầu hai người đàn

ông xuống để kiểm tra thì thấy người đang điều khiển xe dùng tay móc trong gấu quần bên trái đang mặc của người này ra 01 gói gì đó thả xuống mặt đường rồi ngồi lên gói vừa thả xuống đó, Tổ công tác phát hiện và khống chế đối tượng vừa thả xuống mặt đường thì đó là 01 gói được gói bằng mảnh nilon màu hồng bên trong là các cục chất bột màu trắng thể rắn nghi là Heroine. Qua đấu tranh nhanh tại chỗ: Thì 02 người đàn ông khai: Một người tên là Vi Văn Đ và một người tên là Quảng Văn C. Gói ma túy mà tổ công tác thu giữ được là của Đ.

Tại cơ quan điều tra Vi Văn Đ khai: Gói ma túy mà tổ công tác thu giữ là của Đ, mua về với mục đích sử dụng cho bản thân, nguồn gốc của số ma túy trên Đ mua được của một người phụ nữ dân tộc Thái, tên là I, khoảng 50 tuổi, trú tại: Thôn PQ, xã XN, huyện TC, tỉnh Điện Biên với giá 500.000đồng.

Quảng Văn C khai: Chỉ là người đi cùng Đ do Đ rủ đi lên Tòa Chùa chơi chứ không biết Đ mua ma túy lúc nào, mua của ai. Chỉ đến khi tổ công tác làm việc m biết đó là ma túy của Đ.

Ngoài số ma túy thu giữ của Đ, Cơ quan điều tra còn tạm giữ chiếc xe máy nhãn hiệu WAVE RSX không có biển số.

Cùng ngày vào hồi 16 giờ 45 phút ngày 04/3/2021 Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra Công an huyện Tòa Chùa phối hợp với Công an xã Tòa Thành đang làm nhiệm vụ tại đoạn đường thuộc thôn Huổi Trắng, xã Tòa Thành, huyện Tòa Chùa, tỉnh Điện Biên thì phát hiện 02 người đàn ông đang điều khiển xe máy, tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra thì người đàn ông ngồi phI sau xe thả 01 gói nhỏ từ bàn tay trái xuống đất. Tổ công tác đã phát hiện, khống chế và thu giữ gói nhỏ nêu trên. Tổ công tác tiến hành kiểm tra gói nhỏ là một gói được gói ngoài bằng 01 mảnh giấy bạc, mở bên trong miếng giấy bạc là lớp nilon màu hồng bên trong gói có các cục chất bột màu trắng, thể rắn nghi là Heroine. Tổ công tác đã tiến hành mời hai người đàn ông có liên quan và đưa phương tiện cùng gói nhỏ nêu trên về trụ sở Công an huyện Tòa Chùa để tiến hành kiểm tra.

Tại cơ quan Công an hai đối tượng khai tên là Vi Văn Ph và Quảng Văn Dương.

Ph khai nhận 01 gói ma túy mà Cơ quan công an thu giữ là Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Nguồn gốc của số Heroine trên Ph mua của Quảng Thị I, trú tại Thôn PQ, xã XN, huyện TC, tỉnh Điện Biên với giá 500.000 đồng.

Còn Quảng Văn Dương khai: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 04/3/2021 Dương điều khiển chiếc xe mô tô BKS 25S1 – 0233 mượn của mẹ Dương là bà Lò Thị U chở Vi Văn Ph từ bản PH, xã NH, huyện SH sang xã Xá Nhè, huyện Tòa Chùa để xem hang động. Khi đến hang Xá Nhè, Ph bảo Dương đưa Ph đến thôn Phiêng Quảng, xã Xá Nhè có việc riêng. Đến nơi Ph bảo Dương dừng xe dọc đường, còn Ph đi đâu làm gì không biết. Sau đó một lúc Ph đi ra bảo Dương chở đi về. Khi làm việc với Cơ quan điều tra thì m biết đó là Heroine của Ph.

Ngoài số ma túy thu giữ của Ph, Cơ quan điều tra còn tạm giữ chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA RSX mang BKS 25S1 – 0233 do Dương điều khiển.

Đến 19 giờ 00 phút ngày 04/3/2021 Cơ quan điều tra Công an huyện Tòa Chùa, tỉnh Điện Biên ra lệnh khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Quảng Thị I ở Thôn PQ, xã XN, huyện TC, tỉnh Điện Biên phát hiện và thu giữ tại gấu quần bên phải đang mặc của Quảng Thị I được 01 (một) gói ngoài bằng miếng giấy

nilon màu hồng bên trong có các cục chất bột màu trắng thể rắn nghi là Heroine và 01 (một) gói được gói ngoài bằng miếng giấy nilon màu hồng, bên trong gói là các cục chất bột màu trắng đục thể rắn, nghi là Heroine. Ngoài ra Cơ quan điều tra còn tạm giữ 3.000.000đồng tại chiếc túi dạng ví đang đeo trên người I; Tạm giữ 2.300.000đồng tại tủ quần áo của gia đình I và 01 chiếc túi vải dạng ví có hoa văn và dây đeo.

Tại cơ quan điều tra I thừa nhận toàn bộ số vật chứng trên là Heroine của I mua về với mục đích bán kiếm lời. Nguồn gốc của số ma túy trên I mua của một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 25 tuổi (không biết tên, địa chỉ) với giá 850.000đồng tại Thôn Sín Sủ, xã Xá Nhè, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên vào ngày 28/01/2021. Sau khi mua được số ma túy trên I đã bán cho Vi Văn Đ vào khoảng 14 giờ ngày 04/3/2021 01 gói Heroine với giá 500.000đồng và sau khoảng năm phút sau thì lại có một người đàn ông đến hỏi mua ma túy (sau này m biết người đó tên là Ph), I tiếp tục bán cho Ph 01 gói Heroine với giá 500.000đồng. Số ma túy còn lại thì Cơ quan điều tra đã thu giữ.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định ngày 05/3/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tủa Chùa xác định: các cục chất bột màu trắng thể rắn nghi là Heroine thu giữ của Vi Văn Đ có khối lượng 0,6555g (Không phẩy sáu năm năm gam), trích 0,1945 gam làm mẫu vật giám định. Các cục chất bột màu trắng thể rắn nghi là Heroine thu giữ của Vi Văn Ph có khối lượng 0,5727g (Không phẩy năm bảy hai bảy gam), trích 0,2419 gam làm mẫu vật giám định. Các cục chất bột màu trắng thể rắn nghi là Heroine thu giữ của Quàng Thị I có khối lượng 5,3262g (Năm phẩy ba hai sáu hai gam), trích 0,3531 gam làm mẫu vật giám định.

Tại bản kết luận giám định số 306/GĐ-PC09 ngày 15/3/2021 của Ph kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng được trích ra từ vật chứng thu giữ của Vi Văn Ph gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Tại bản kết luận giám định số 307/GĐ-PC09 ngày 15/3/2021 của Ph kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng được trích ra từ vật chứng thu giữ của Vi Văn Đ gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Tại bản kết luận giám định số 308/GĐ-PC09 ngày 15/3/2021 của Ph kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng được trích ra từ vật chứng thu giữ của Quàng Thị I gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018.

Khối lượng vật chứng thu giữ của Quàng Thị I là 5,3262 gam Heroine. Khối lượng vật chứng thu giữ của Vi Văn Đ là 0,6555 gam Heroine. Khối lượng vật chứng thu giữ của Vi Văn Ph là 0,5727gam Heroine.

*Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại về kết luận giám định của ph kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên nêu trên.*

Bản cáo trạng số 28/CT-VKSHTC ngày 19/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa để xét xử các bị cáo: Quàng Thị I về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; Vi Văn Đ, Vi Văn Ph

về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Quảng Thị I từ 08 (Tám) năm đến 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Vi Văn Ph từ 01 (Một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Khoản 1 Điều 101:

Xử phạt bị cáo Vi Văn Đ từ 09 (chín) đến 13 (Mười ba) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy gồm: 6,5544 gam Heroine (là vật chứng còn lại của vụ án); Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000đồng và tịch thu tiêu hủy 01 chiếc túi bằng vải dạng ví của Quảng Thị I. Trả lại 02 chiếc xe máy cho bà Lò Thị Ph và bà Lò Thị U;

Đề nghị miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật cho các bị cáo.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo Vi Văn Đ có ý kiến: Hành vi phạm tội của Vi Văn Đ đã rõ ràng. Tuy nhiên do bị cáo còn đang ở tuổi vị thành niên, nhận thức chưa đầy đủ về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo cải tạo tốt và sớm trở về hòa nhập cộng đồng.

Người bào chữa cho bị cáo Vi Văn Đ nhất trí quan điểm truy tố và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo điều kiện kinh tế hết sức khó khăn bản thân bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, qua đó giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất; ngoài ra còn đề nghị miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và giữ nguyên lời khai tại cơ quan Điều tra. Các Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Đ nhất trí với lời trình bày của đại diện hợp pháp và luận cứ bào chữa của người bào chữa cho bị cáo và các bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.*

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

### **[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:**

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến khi bắt quả tang các bị cáo, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét thu giữ vật chứng; biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng và các bản kết luận giám định chất ma túy. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 04/3/2021 tại đoạn đường thuộc Thôn Huổi Trảng, xã Tủa Thàng, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, Vi Văn Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,6555gam Heroine thì bị Tổ công tác của Công an huyện Tủa Chùa và Công an xã Tủa Thàng, huyện Tủa Chùa đang làm nhiệm vụ, lập biên bản sự việc và thu giữ vật chứng. Số Heroine mà Đ có là do mua được của bị cáo Quảng Thị I vào khoảng 12 giờ trưa cùng ngày. Cũng vào hồi 16 giờ 45 phút ngày 04/3/2021 Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra Công an huyện Tủa Chùa phối hợp với Công an xã Tủa Thàng đang làm nhiệm vụ tại đoạn đường thuộc thôn Huổi Trảng, xã Tủa Thàng, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên đã phát hiện Vi Văn Ph có hành vi tàng trữ trái phép 0,5727 gam Heroine. Số Heroine mà Ph có được do mua của bị cáo Quảng Thị I vào khoảng 12 giờ 05 phút ngày 04/3/2021. Vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 04/3/2021 tại nhà ở của Quảng Thị I thuộc Thôn PQ, xã XN, huyện TC, tỉnh Điện Biên, căn cứ theo lời khai của Đ và Ph, tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tủa Chùa đã tiến hành khám xét khẩn cấp phát hiện thu giữ dưới gấu quần bên phải của Quảng Thị I 5,3262 gam Heroine. I khai nhận toàn bộ số ma túy cơ quan công an thu giữ là của I. Mục đích I cất giấu trái phép toàn bộ chất ma túy trên là để bán kiếm lời và đồng thời I cũng thừa nhận đã bán ma túy cho Vi Văn Đ với giá 500.000đồng, bán ma túy cho Vi Văn Ph với giá 500.000đồng.

Hành vi của các bị cáo Quảng Thị I, Vi Văn Đ, Vi Văn Ph là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội.

Vi Văn Đ đã có hành vi tàng trữ 0,6555gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân. Vi Văn Ph đã có hành vi tàng trữ 0,5727 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của các bị cáo Đ, Ph đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định: *"Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.*

Quảng Thị I đã thừa nhận hành vi bán trái phép với Vi Văn Đ 0,6555gam Heroine với giá 500.000đồng vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 04/3/2021 và mua bán trái phép với Vi Văn Ph 0,5727 gam Heroine với giá 500.000đồng vào hồi 14 giờ 05 phút ngày 04/3/2021. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận bán cho Đ 0,6555gam Heroine và Ph 0,5727 gam Heroine, vì vậy

cùng với số Heroine thu giữ của bị cáo là 5,3262 gam và số ma túy đã bán cho Đ và Ph, như vậy tổng khối lượng Heroine của bị cáo là 6,5544 gam. Bị cáo mua ma túy của một người đàn ông dân tộc Mông (không biết tên, địa chỉ) khoảng 25 tuổi với giá 850.000 đồng và thừa nhận: Mục đích để mua bán kiếm lời.

Hành vi bán ma túy cho Đ và Ph đã thuộc vào tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản Điều 251 Bộ luật hình sự và cùng khối lượng Heroine của bị cáo là 6,5544 gam đã thuộc vào tình tiết định khung quy định i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó có thể khẳng định bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự

Theo điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

*b) Phạm tội 02 lần trở lên;*

*i) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;.*

Các bị cáo là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp; Phạm tội vì mục đích mua bán kiếm lời và sử dụng cho nhu cầu bản thân. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vì vậy, khẳng định là: Bản cáo trạng số 28/CT-VKSHTC ngày 19/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Đ, bị cáo Ph về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy: Truy tố bị cáo I về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

## **[2] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án:**

Trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội riêng rẽ, không phân công vai trò, trách nhiệm cụ thể cho từng người. Đ và Ph là người mua ma túy để sử dụng, hai bị cáo không có sự quen biết, Đ mua trước, Ph mua sau. I là người bán ma túy của mình cho Đ và Ph để sử dụng, do vậy không xác định vụ án có tính chất đồng phạm.

## **[3] Về nhân thân, tính chất và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:**

Bị cáo Quàng Thị I sinh ra và lớn lên tại huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, từ nhỏ sống phụ thuộc vào gia đình, lớn lên xây dựng gia đình và sinh sống làm ăn tại Thôn PQ, xã XN, huyện TC, tỉnh Điện Biên. Ngày 01/6/1996 Công an huyện Tủa Chùa, tỉnh Lai Châu (cũ), nay là tỉnh Điện Biên ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi Vận chuyển trái phép chất ma túy; Ngày 16/5/2001 bị Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 09/8/2004 bị Tòa án nhân dân huyện Tủa Chùa xử phạt 36 tháng tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy; Ngày 27/5/2008 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất



ma túy. Trước khi phạm tội bị cáo đã chấp hành xong hình phạt của các bản án và Quyết định xử phạt hành chính và trở về địa phương sinh sống cho đến nay, bị cáo đã được xóa án tích, không còn tiền án, tiền sự. Ngày 04/3/2021, bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất rất nghiêm trọng. Bị cáo đã bị các Tòa án xử phạt tù về các hành vi liên quan đến ma túy, tuy nhiên khi ra tù bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Nên có thể khẳng định bị cáo có nhân thân xấu.

Bị cáo Vi Văn Ph sinh ra và lớn lên tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 7 thì nghỉ học. Năm 2020 thì xây dựng gia đình và sinh sống tại Bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu. Ngày 04/3/2021 có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nghiêm trọng.

Bị cáo Vi Văn Đ sinh ra và lớn lên tại thôn PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu, từ nhỏ sống phụ thuộc, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 3 thì bỏ học. Ngày 04/3/2021 bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất nghiêm trọng.

Bản thân các bị cáo đến thời điểm phạm tội không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy nên cần được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác ma túy là hiểm họa của loài người, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Nhận thức được điều đó nhưng các bị cáo vẫn cố ý tàng trữ và thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để mua bán kiếm lời và sử dụng thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Vi Văn Đ khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình theo quy định tại Điều 91; Khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo, qua đó đảm bảo chính sách khoan hồng của pháp luật cho bị cáo.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo, đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Đ, đề nghị của người giám hộ cho bị cáo Đ tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương



xứng với hành vi phạm tội, để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định m có thể giúp các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

#### **[5] Về hình phạt bổ sung:**

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng... tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ, biên bản xác minh và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy gia đình các bị cáo thuộc hộ nghèo, lại sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền. Bản thân bị cáo Vi Văn Đ phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt này đối với các bị cáo.

#### **[6] Về vật chứng vụ án:**

Đối với 01 gói niêm phong là một phong bì thư màu trắng do Công an huyện Tòa Chùa phát hành (Mặt trước gói niêm phong ghi vật chứng vụ Quàng Thị I, bên trong có chứa: 4,9731 gam Heroine là vật chứng của vụ án (đã trích 0,1927 gam làm mẫu vật giám định) cùng 01 vỏ bao niêm phong cũ và 02 mảnh nilon màu hồng); Đối với 01 gói niêm phong là một phong bì thư màu trắng do Công an huyện Tòa Chùa phát hành (Mặt trước gói niêm phong ghi vật chứng vụ Vi Văn Ph, bên trong có chứa: 0,3308 gam Heroine là vật chứng của vụ án (đã trích 0,2419 gam làm mẫu vật giám định) cùng 01 vỏ bao niêm phong cũ, 01 mảnh giấy bạc, 01 mảnh giấy nilon màu hồng); Đối với 01 gói niêm phong là một phong bì thư màu trắng do Công an huyện Tòa Chùa phát hành (Mặt trước gói niêm phong ghi vật chứng vụ Vi Văn Đ, bên trong có chứa: 0,461 gam Heroine là vật chứng của vụ án (đã trích 0,1945 gam làm mẫu vật giám định) cùng 01 vỏ bao niêm phong cũ và 01 mảnh nilon màu hồng) là những vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc túi vải dạng ví có hoa văn, có dây đeo thu giữ của bị cáo I, bị cáo không đề nghị nhận lại và là vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tổng số tiền thu giữ của bị cáo I là 5.300.000đồng, trong đó có 1.000.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có lên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Đối với số tiền còn lại là 4.300.000đồng, qua điều tra, xác minh và làm rõ tại phiên tòa không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo lên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA RSX không biển kiểm soát qua điều tra xác minh chiếc xe thuộc quyền sở hữu của bà Lò Thị Ph, bà Ph không biết bị cáo Đ lấy xe đi mua ma túy, do vậy cần trả lại cho bà Ph.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA RSX, BKS 25S1-0233, qua điều tra xác minh chiếc xe thuộc quyền sở hữu của bà Lò Thị U, bà U không biết Dương lấy xe và chở Ph đi mua ma túy, Dương cũng không biết việc bị cáo Ph đi mua ma túy, do vậy cần trả lại cho bà U

## [7] Các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho Quảng Thị I, do bị cáo không biết họ, tên, địa chỉ của người này, Cơ quan điều tra không đủ cơ sở điều tra làm rõ. Viện kiểm sát không truy tố, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với Quảng Văn Dương, Quảng Văn C không biết các bị cáo Vi Văn Đ và Vi Văn Ph có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý đối với Dương và C.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Tại phiên tòa các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí HSST cho các bị cáo. Căn cứ vào Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, HĐXX xét thấy các bị cáo là người dân tộc thiểu số sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình các bị cáo thuộc hộ nghèo, bản thân bị cáo Đ là người phạm tội chưa đủ 18 tuổi. Vì vậy miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Quảng Thị I phạm tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**". Bị cáo Vi Văn Đ, bị cáo Vi Văn Ph phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

### [2]. Áp dụng:

- Điểm i, b khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo: Quảng Thị I **08 (Tám) năm tù**.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (04/3/2021).

- Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo: Vi Văn Ph **01 (Một) năm 02(Hai) tháng tù**.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (04/3/2021).

- Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo: Vi Văn Đ **09 (Chín) tháng tù**.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (10/8/2021). Khẩu trừ thời gian tạm giữ của bị cáo từ ngày 04/03/2021 đến ngày 13/3/2021 (09 ngày). Bị cáo còn phải chấp hành là **08** (Tám) tháng **21** (Hai mươi một) ngày tù.

**[3]. Vật chứng:** Áp dụng: Khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và Khoản 1, Khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong là một phong bì thư màu trắng do Công an huyện Tủa Chùa phát hành (Mặt trước gói niêm phong ghi vật chứng vụ Quàng Thị I, bên trong có chứa: 4,9731 gam Heroine là vật chứng của vụ án (cùng 01 vỏ bao niêm phong cũ và 02 mảnh nilon màu hồng); Đối với 01 gói niêm phong là một phong bì thư màu trắng do Công an huyện Tủa Chùa phát hành (Mặt trước gói niêm phong ghi vật chứng vụ Vi Văn Ph, bên trong có chứa: 0,3308 gam Heroine là vật chứng của vụ án (cùng 01 vỏ bao niêm phong cũ, 01 mảnh giấy bạc, 01 mảnh giấy nilon màu hồng); Đối với 01 gói niêm phong là một phong bì thư màu trắng do Công an huyện Tủa Chùa phát hành (Mặt trước gói niêm phong ghi vật chứng vụ Vi Văn Đ, bên trong có chứa: 0,461 gam Heroine là vật chứng của vụ án (đã trích 0,1945 gam làm mẫu vật giám định) cùng 01 vỏ bao niêm phong cũ và 01 mảnh nilon màu hồng); 01 chiếc túi vải dạng ví có hoa văn, có dây đeo của bị cáo I.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.000.000đồng do Quàng Thị I phạm tội mà có.

Trả lại cho Quàng Thị I số tiền 4.300.000đồng.

Trả lại cho bà Lò Thị Ph, sinh năm 1979; Nơi cư trú: Bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA RSX; số khung: RLHJA 3109 EY 065312; số máy: JA31E – 0232532; biển kiểm soát: không; màu sơn: Đỏ đen bạc, xe cũ đã qua sử dụng (có biên bản kiểm tra tang vật, phương tiện tạm giữ kèm theo).

Trả lại cho bà Lò Thị U, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Bản PH, xã NH, huyện SH, tỉnh Lai Châu: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA RSX; số khung: RLHJC 4305 AJ 034906; số máy: JC43E – 0838203; biển kiểm soát: 25S1 - 0233; màu sơn: Đỏ đen bạc, xe cũ đã qua sử dụng (có biên bản kiểm tra tang vật, phương tiện tạm giữ kèm theo).

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên).*

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**[4]. Án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ

phí Tòa án ngày 30/12/2016, các bị cáo Quảng Thị I, Vi Văn Đ, Vi Văn Ph được miễn án phí HSST theo quy định.

**[5]. Quyền kháng cáo:**

Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, báo cho các bị cáo; Người đại diện hợp pháp; Người bào chữa của bị cáo Vi Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Tòa Chùa;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận hồ sơ NV- CA huyện Tòa Chùa;
- Cơ quan THAHS huyện, tỉnh;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư Pháp tỉnh Điện Biên;
- THADS huyện Tòa Chùa;
- Các bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Người đại diện hợp pháp;
- Người bào chữa;
- Lưu HSVA, HSTHA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Bùi Thanh Tuấn**









