

Bản án số: 60/2020/HS-PT

Ngày: 24 - 11 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Mạnh Hùng.

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Hùng Long và ông Nguyễn Thanh Hải.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Trần Công Đoàn - Thẩm tra viên, Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Nam mở phiên toà xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2020/HSPT ngày 30/10/2020 đối với bị cáo Trần Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2020/QĐXXPT-HS ngày 11/11/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

**\* Bị cáo có kháng cáo:** **Trần Văn T**, sinh năm 1977; nơi cư trú: thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: lớp 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L (đã chết) và bà Phạm Thị T; vợ: Ngô Thị T; con: có 02 con (lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2007); tiền án, tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 20/7/2020 đến ngày 29/7/2020; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

**\* Các bị cáo không có kháng cáo:**

**1. Nguyễn Văn T1**, sinh năm 1986; nơi cư trú: thôn P 1, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

**2. Trần Văn Th**, sinh năm 1983; nơi cư trú: thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

**3. Trần Văn T2**, sinh năm 1966; nơi cư trú: thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

**\* Người làm chứng:** Anh Đào Văn C, sinh năm 1982. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 20/7/2020, Trần Văn T rủ Trần Văn Th đến khu chăn nuôi bỏ hoang của gia đình ông Trần Văn H, sinh năm 1962 ở thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam đánh bạc bằng hình thức “xì”, sau đó tiếp tục điện thoại rủ Nguyễn Văn T1 đến đánh bạc, Th và T1 đều đồng ý. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày T, Th và T1 đến địa điểm đánh bạc thì thấy có chiếu nilon và tám tấm vải trải sẵn, T chuẩn bị một bộ bài tú lơ khơ 52 quân rồi cùng nhau đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc được khoảng 30 phút thì Trần Văn T2 đến và cùng tham gia đánh bạc. Quá trình các đối tượng đánh bạc thì có Anh Đào Văn C, sinh năm 1982, trú tại: thôn C, xã H, huyện Lý Nhân đến xem, không tham gia đánh bạc.

Các đối tượng sử dụng bộ tú lơ khơ chọn lấy các quân 8, 9, 10, J, Q, K và A (Át) tổng cộng là 28 quân bài để đánh “xì” và quy định trước khi rút quân bài đầu tiên thì mỗi người chơi phải bỏ vào lộc 20.000 đồng, đến quân bài thứ ba thì người tổ phải tố ít nhất là 50.000 đồng và cao nhất là 100.000 đồng. Quân A được các đối tượng quy định là quân xì và độ chất là chất cơ sau đó đến rô, tép và bích. Người thắng ván trước là người được đảo quân bài sau đó bỏ bài xuống thảm, người thắng không được rút quân bài đầu tiên mà người ngồi cạnh bên tay phải người đó là người rút quân bài đầu tiên, cứ thế lần lượt rút đủ số người chơi rồi lật quân bài, ai là người có quân bài cao thì được rút quân bài thứ hai và quân bài thứ ba đầu tiên. Quân bài được rút lần thứ hai được úp làm tầy, sau khi cả bốn người chơi rút đủ ba quân bài thì quân bài thứ ba được lật bài nếu ai có đôi to hơn thì được rút quân bài thứ bốn trước, không có đôi thì ai có điểm cao hơn là người rút quân bài trước. Khi rút xong quân bài thứ ba là lúc tố cửa nếu ai không tố thì úp bài, ai tham gia thì theo cửa. Cứ thế thứ tự rút quân bài thứ bốn, thứ năm như quân bài thứ ba. Khi không có người tố bài nữa thì lật bài, ai bài cao hơn thì là người thắng và thu tiền về.

Cách tính “xì” được thống nhất không tính đồng hoa mà chỉ tính “tứ quý” là cao nhất, sau đến “ba quân giống nhau và một đôi”, kế tiếp là đến “hai đôi”, sau đó là “một đôi” và cuối cùng là tính quân “tầy”. Tính quân tầy thì A cơ là quân cao nhất, thấp nhất là quân 8 bích. Đến 15 giờ cùng ngày, trong lúc T, T2, T1 và Th đang đánh bạc thì bị cơ quan Công an bắt quả tang; lợi dụng sơ hở Trần Văn Th bỏ chạy, được khoảng 05m thì vớt lại số tiền 1.500.000 đồng và 02 quân bài tú lơ khơ.

Quá trình bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc: số tiền 5.040.000 đồng; 01 chiếc chiếu đôi nilon đã qua sử dụng; 01 tấm bằng vải màu đen, kích thước (1,1 x 1,1)m; 01 bộ tú lơ khơ 26 quân bài gồm các quân từ 8 đến quân K và Át (trong đó không có quân bài 9 cơ và 10 bích); 01 điện thoại di động nhãn hiệu

Samsung Galaxy J5 Prime màu trắng - vàng bên trong điện thoại có lắp hai sim; thu cạnh chiếu: 24 quân bài gồm các quân từ 2 đến 7; Thu tại vị trí cách nơi các đối tượng ngồi đánh bạc 05 mét số tiền 1.500.000 đồng do Th vớt lại.

Kiểm tra người các đối tượng, thu giữ: Thu tại túi quần dài phía trước bên phải của Nguyễn Văn T1 số tiền 3.100.000 đồng. Thu tại túi quần phía dưới bên phải Trần Văn T số tiền 2.500.000 đồng.

Ngày 21/7/2020, Trần Văn Th đến Công an huyện Lý Nhân đầu thú.

Kết quả điều tra xác định các bị cáo đánh bạc với tổng số tiền 12.140.000 đồng; trong đó thu trên chiếu bạc 5.040.000 đồng, thu cách chiếu bạc đánh bạc 05 mét 1.500.000 đồng do Th vớt lại, thu trên người Nguyễn Văn T1 3.100.000 đồng và thu trên người Trần Văn T 2.500.000 đồng.

Đối với vật chứng vụ án: Công an huyện Lý Nhân đã trả lại Trần Văn Th 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu trắng - vàng bên trong có hai sim. Số tiền 12.140.000 đồng; 01 chiếc chiếu đôi nilon đã qua sử dụng; 01 tấm thảm bằng vải màu đen, kích thước (1,1 x 1,1)m; 01 bộ tú lơ khơ 26 quân bài gồm các quân từ 8 đến quân K và Át, trong đó không có quân bài 9 cơ và 10 bích; 24 quân bài gồm các quân từ 2 đến 7. Chuyển tất cả vật chứng, tài sản, đồ vật trên đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Nhân.

Về địa điểm các đối tượng đánh bạc là khu chăn nuôi bỏ hoang của gia đình ông Trần Văn H, sinh năm 1962, tại thôn Q, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam. Kết quả điều tra xác định gia đình ông Hải đã chuyển đi nơi khác từ nhiều năm, hiện không rõ ở đâu, khu chăn nuôi không có người trông coi, bị bỏ hoang nhiều năm.

Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38, phạt: Bị cáo Trần Văn T 21 (hai mươi một) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/7/2020 đến ngày 29/7/2020.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án; xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 09/10/2020, bị cáo Trần Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; xử phạt bị cáo Trần Văn T 21 (Hai

mười một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giao dục.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn T trong hạn luật định, đảm bảo nội dung quy định tại khoản 2 Điều 332 Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp lệ; được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn T một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo Trần Văn T: Bị cáo trình bày lý do kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo vì hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình (nuôi mẹ già yếu, con còn nhỏ), bản thân đã ăn năn hối cải, thành khẩn và lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đã được Tòa cấp sơ thẩm xác định, trong thời gian tại ngoại chấp hành tốt pháp luật; đề nghị cấp phúc thẩm chấp nhận các nội dung kháng cáo của bị cáo.

Cấp phúc thẩm thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo, xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn T 21 tháng tù là có căn cứ, phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Về kháng cáo xin hưởng án treo, xét bị cáo T có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tiếp tục thành khẩn, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đang nuôi dưỡng mẹ già, con nhỏ là các tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; đảm bảo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo của Tòa án nhân dân tối cao; Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt đã tuyên ở cấp sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời đảm bảo tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội đã nhận thức lỗi lầm, có khả năng tự cải tạo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn T được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn T, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 53/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, xử phạt: bị cáo Trần Văn T 21 (hai mươi một) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 (bốn mươi hai) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 24/11/2020) về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Văn Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn T không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV và THA Tòa án tỉnh Hà Nam;
- TAND, VKSND huyện Lý Nhân;
- Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Nguyễn Mạnh Hùng**