

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 302/2020/HS-ST

Ngày: 10-11-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Từ Minh Toàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Thắng và ông Nguyễn Thanh Luật;

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Năm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 292/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 302/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 66/2020/QĐST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Văn D, sinh năm 1988 tại Đồng Tháp. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn N, sinh năm 1954 và bà Lưu Thị Thu H, sinh năm 1958; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Kim O, sinh năm 1994 và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Bản án số 25/2008/HSST ngày 20/6/2008 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong bản án ngày 28/9/2008.

Bị bắt, tạm giam ngày 03/5/2020. Có mặt.

Người làm chứng: Bà Võ Thị Như H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03 tháng 5 năm 2020, khi tổ tuần tra của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương phối hợp cùng Công an phường B tiến hành kiểm tra nhà nghỉ “Đ” tại địa chỉ 16H/4 khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương phát hiện trong phòng số 03 lầu 01 do Dương Văn D và Võ Thị Như H thuê nghỉ có 01 ống bơm kim tiêm trên bàn gỗ (ở góc bên trái phòng, hướng từ cửa phòng nhìn vào). Lúc này, D chạy vào nhà vệ sinh bên trong phòng số 03 lấy bịch nilon màu đen ném vào bồn cầu nhưng bị lực lượng công an phát hiện và khống chế. Qua kiểm tra bịch nilon màu đen thì tổ tuần tra phát hiện bên trong có:

- 01 túi nilon miệng kéo dính chứa 19 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng);

- 01 gói nilon miệng hở chứa 23 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng);

- 01 gói nilon miệng hở chứa 23 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng);

- 01 gói nilon miệng hở chứa 23 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng);

- 01 cân điện tử màu đen.

Bị cáo D khai nhận đó là ma túy loại heroin do D cất giấu nhằm mục đích sử dụng dần nên lực lượng công an đã đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

Qua điều tra, bị cáo Dương Văn D khai nhận vào khoảng 05 giờ 40 phút ngày 03/5/2020, D mua số ma túy trên với giá 6.000.000đồng của 01 người đàn ông tên T có đặc điểm khoảng gần 60 tuổi, cao khoảng 1m68, nói giọng miền Nam tại khu vực đường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh rồi cất giấu để sử dụng.

Ngày 08/5/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có kết luận giám định số 271/MT-PC09 với nội dung: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng: 2,4471 gam (M1); 2,9704 gam (M2); 2,9952 gam (M3); 2,9755 gam (M4), loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 306/CT-VKS -TA ngày 12/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Dương Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự,

đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Dương Văn D từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 04 bì thư niêm phong ghi vụ số 271/PC09 (M1), 271/PC09 (M2), 271/PC09 (M3), 271/PC09 (M4) (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong là ma túy loại Heroin, là vật chứng trong vụ án nên đề xuất tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 01 bìch nylon màu đen, 01 cân điện tử màu đen và 01 ống bơm kim tiêm thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên đề xuất tịch thu, tiêu hủy.

Đối với người đàn ông tên T đã bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Đối tượng Võ Thị Như H không biết việc bị cáo cất giấu ma túy trong phòng nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý hình sự đối với H là đúng quy định pháp luật

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiêu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 03/5/2020, tại nhà nghỉ “Đ”, địa chỉ 16H/4 khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Dương Văn D thực hiện hành vi tàng trữ 01 túi nilon miệng kéo dính, bên trong có: 19 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng); 01 gói nilon miệng hở chứa 23 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng); 01 gói nilon miệng hở chứa 23 đoạn ống hút

nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng); 01 gói nilon miệng hở chứa 23 đoạn ống hút nhựa màu trắng hàn kín 02 đầu (đều chứa chất màu trắng); qua giám định xác định các mẫu tinh thể trên là ma túy, có khối lượng/trọng lượng 2,4471 gam (M1); 2,9704 gam (M2); 2,9952 gam (M3); 2,9755 gam (M4), tổng khối lượng/trọng lượng 11,3882; loại Heroine.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Dương Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật Hình sự nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã cất giấu ma túy, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo từng bị Tòa án kết án và xử phạt tù về hành vi Trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà còn cố ý thực hiện tội phạm với mức độ nguy hiểm hơn. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Đối với người đàn ông tên T đã bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Đối tượng Võ Thị Như H không biết việc bị cáo cất giấu ma túy trong phòng nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý hình sự đối với H là đúng quy định pháp luật.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 04 bì thư niêm phong ghi vụ số 271/PC09 (M1), 271/PC09 (M2), 271/PC09 (M3), 271/PC09 (M4) (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong là ma túy loại Heroin, là vật chứng trong vụ án nên tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với 01 bìch nylon màu đen, 01 cân điện tử màu đen và 01 ống bơm kim tiêm thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Dương Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Dương Văn D 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/5/2020

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 04 bì thư niêm phong ghi vụ số 271/PC09 (M1), 271/PC09 (M2), 271/PC09 (M3), 271/PC09 (M4) (mẫu vật hoàn lại sau giám định) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 bịch nylon màu đen; 01 cân điện tử màu đen và 01 ống bơm kim tiêm.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/9/2020).

3. Về án phí:

Buộc bị cáo Dương Văn D phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Từ Minh Toàn