

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Tiến**

2. Bà Nguyễn Thị Loan

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Giao Linh- Thẩm tra viên TAND quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Thu Giang- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 03 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2021/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/QĐXXST- HS ngày 25/02/2021 đối với bị cáo:

Đào Văn Toàn, sinh năm 1998; Tên khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Tổ 3, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Bố đẻ: Đào Văn Tĩnh, sinh năm 1969; Mẹ đẻ: Đỗ Thị Tích, sinh năm 1966; Gia đình có 02 chị em ruột, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2020 và hiện đang bị giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 774 ngày 15/12/2020 tại Công an quận Hà Đông. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân từ trước đó, Nguyễn Văn Hoàng sinh năm 2002, trú tại Tổ 6, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội bị Nguyễn Đình Dương sinh năm 2002, trú tại Tổ 13 phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đánh, nên Hoàng có ý định tìm gặp Dương để đánh trả thù.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/6/2020, Hoàng nhắn tin cho anh Nguyễn Đình Trường sinh năm 2003, trú tại Tổ 13, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (là cháu họ của Dương) để xin số điện thoại hẹn gặp Dương giải quyết mâu thuẫn. Anh Trường nói để anh đứng ra giải quyết vụ việc và hẹn 21 giờ 30 phút cùng ngày gặp

Hoàng tại khu đô thị Đô Nghĩa, phường Yên Nghĩa để nói chuyện. Sau đó, Hoàng chuẩn bị hung khí gồm 07 tuýp sắt gắn dao, lê để trong bao tải và mang ra giấu ở khu vực chân đê gần Trạm Y tế phường Yên Nghĩa để chờ sẵn. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng rủ Trần Gia Bảo Thạch sinh năm 2002, trú tại Tổ 15, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Minh sinh năm 2002, trú tại Tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội và Nguyễn Văn Nam sinh ngày 28/10/2004, trú tại Tổ 16, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đi tìm đánh Dương để trả thù, các đối tượng đều nhận lời. Sau đó, Thạch rủ thêm Văn Viết Phương sinh năm 2002, trú tại Tổ 15, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Nguyễn Công Toàn sinh năm 2002, trú tại Tổ 16, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đi giúp Hoàng tìm đánh trả thù Dương; Công Toàn lại nhắn tin qua mạng xã hội rủ Đào Văn Toàn, Nguyễn Bá Thường sinh năm 1999, trú tại Tổ 8, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Vương Đình Đức sinh năm 1999, trú tại tổ dân phố Hòa Bình, phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn Đoàn sinh năm 1997, trú tại Tổ 14, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia, các đối tượng đều đồng ý.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng, Thạch, Nam, Phương, Minh, Công Toàn tụ tập tại sân bóng Hòa Bình ở phường Yên Nghĩa. Công Toàn cầm theo 01 tuýp sắt gắn lê và nói: Tí ra gặp Dương thì đánh luôn, rồi bảo các đối tượng đi ra đường dưới đê lối rẽ vào Trạm Y tế phường Yên Nghĩa có bạn của Công Toàn đang tụ tập. Sau đó, Nam điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu đen-bạc biển kiểm soát 29T1-940.36 chở Hoàng; Thạch điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream biển kiểm soát 29T1-124.38 chở Minh; Phương điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29T1-875.38 chở Công Toàn đến Trạm Y tế phường Yên Nghĩa. Khi các đối tượng đến nơi thì gặp Đỗ Văn Đoàn điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da SH màu đỏ biển kiểm soát 29N1-698.15 chở Nguyễn Bá Thường đến và có khoảng 08-10 đối tượng khác (chưa xác định được danh tính). Thạch là người chuẩn bị khẩu trang để phát cho các đối tượng đeo che mặt và che biển kiểm soát xe nhằm tránh bị phát hiện. Đoàn lấy trong cốp xe máy SH các khăn quàng đỏ phát cho các đối tượng buộc vào đầu hoặc cổ tay để khi đánh nhau tránh đánh nhầm. Các đối tượng ngồi sau lấy hung khí từ bao tải của Hoàng chuẩn bị trước gồm tuýp sắt gắn dao, lê. Sau đó, Thạch điều khiển xe máy chở Hoàng cầm theo 01 tuýp sắt gắn dao, Nam điều khiển xe máy chở Minh cầm theo 01 tuýp sắt gắn dao, Phương điều khiển xe máy chở Công Toàn cầm theo 01 tuýp sắt gắn lê, Đoàn điều khiển xe máy chở Thường cầm theo 01 tuýp sắt gắn dao và khoảng 08 xe máy (mỗi xe chở 02 đối tượng nhưng chưa xác định được danh tính). Hoàng dẫn đầu nhóm đối tượng đi về hướng cổng chào Tổ 13, phường Yên Nghĩa ra khu đô thị Đô Nghĩa để tìm Dương nhưng không gặp nên cả nhóm đi vòng qua công viên Cây Đàn qua công khu đô thị Đô Nghĩa đến khu vực dưới gầm cầu vượt Dương Nội thì gặp Vương Đình Đức và Đào Văn Toàn điều khiển xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave (không rõ biển kiểm soát) đến tham gia đi cùng các đối tượng trên. Tại đây, Hoàng gọi điện thoại cho anh Trường thì anh Trường nói đang ở quán trà chanh ở khu đô thị Đô Nghĩa. Sau đó các đối tượng di chuyển đến khu đô thị Đô Nghĩa tìm anh Trường. Trên đường đi, các đối tượng đi hàng hai, hàng ba, bấm còi xe máy, các đối tượng ngồi sau xe máy mài lê hung khí trên mặt đường khiến người dân đi đường hoảng sợ, dạt vào lề đường.

Khi đến khu đô thị Đô Nghĩa gặp anh Trường đang ngồi uống nước tại quán trà chanh mang biển hiệu “Hà Đông phở”. Các đối tượng dừng xe hàng ngang trước cửa quán, ngồi sau xe máy cầm hung khí chống xuống đường. Thấy các đối tượng hung hăng cầm hung khí nên người dân đang ngồi uống nước trong quán bỏ chạy. Lúc này, khi anh Trường đi ra thì Đức đi vào quán dùng tay tát 02-03 cái vào mặt và dùng chân đá vào người anh Trường. Thấy vậy, ông Nguyễn Đình Chiến sinh năm 1978 (là bố đẻ anh Trường) ra can ngăn. Sau đó các đối tượng đi về theo hướng cổng khu đô thị Đô Nghĩa rẽ vào đường cổng chào Tổ 10, Yên Nghĩa vòng về đường dưới đê lối rẽ vào Trạm Y tế phường Yên Nghĩa. Tại đây, Nguyễn Công Toàn thu lại hung khí, khăn đỏ đem đi cất giấu. Sau đó tất cả đi về, còn Hoàng, Thạch, Nam, Phương, Minh ở lại thì bị lực lượng công an đến đưa về trụ sở làm việc.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày 13/6/2020, trên cơ sở báo cáo của các tổ dân phố và công an phường, Ủy ban nhân dân phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã có văn bản gửi cơ quan điều tra nêu rõ hành vi của các đối tượng gây náo động, mất an ninh trật tự trên đường phố, khu vực đông dân cư ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa bàn và đề nghị xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu đen-bạc biển kiểm soát 29T1-940.36 số máy JA39E1409240, số khung 3913LY 072881; 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Dream biển kiểm soát 29T1-124.38, số máy HA08E1479028, số khung 0805AY178946; 01 xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát 29T1-875.38, số máy JA39E1079178, số khung RLHJA 3916KY 220343; 01 điện thoại di động Iphone 6 số máy MG 4N2LLIA, số seri DNRP2M2KF5HC, số điện thoại 0392157756; điện thoại di động Iphone 6S Plus màu bạc đã qua sử dụng số IMEI 355728076041513, số điện thoại 0338617102.

Ngoài ra, vật chứng của vụ án còn có số hung khí gồm tuýp sắt gắn dao, lê các đối tượng sử dụng trong vụ án sau đó cất giấu trên đê trước lối rẽ vào Trạm Y tế phường Yên Nghĩa, cơ quan điều tra đã dẫn giải truy tìm nhưng không thu giữ được. Phương tiện phạm tội trong vụ án còn có chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da SH màu đỏ biển kiểm soát 29N1-69815, do Đỗ Văn Đoàn sử dụng, là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị Nga (mẹ của Đoàn). Khi Đoàn lấy xe đi, chị Nga không biết sử dụng làm phương tiện thực hiện việc phạm tội. Quá trình điều tra không chứng minh được chị Nga có hành vi vi phạm liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án, nên cơ quan điều tra không thu giữ xe trên. Chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave không rõ biển kiểm soát, Đào Văn Toàn mượn của bạn tên Đạt ở khu vực Xuân Mai (Toàn không rõ tên, tuổi, địa chỉ) nên cơ quan điều tra không thu giữ xe trên.

Quá trình điều tra, Đào Văn Toàn bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối và tách hành vi của Toàn để tiếp tục xác minh làm rõ. Đến ngày 15/12/2020, Đào Văn Toàn đến cơ quan công an xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo trước, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 05/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố các bị cáo Đào Văn Toàn, về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Đào Văn Toàn. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị:

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đào Văn Toàn từ 16 đến 19 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng phản ánh, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản về việc người phạm tội ra đầu thú, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận định giá tài sản, phù hợp về thời gian, địa điểm, diễn biến của vụ án và các tài liệu đã thu thập được. Nên đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 phút đến 21 giờ 30 phút ngày 12/6/2020, trên nhiều tuyến đường phố thuộc phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân, Nguyễn Văn Hoàng đã có hành vi lôi kéo và nhờ người khác lôi kéo thêm nhiều đối tượng tham gia đi tìm đánh anh Nguyễn Đình Dương. Các đối tượng tụ tập tại sân bóng Hòa Bình và đường dưới đê lối rẽ vào Trạm Y tế phường. Tiếp đó, các đối tượng đeo khẩu trang che mặt, che biển kiểm soát xe máy, đeo khăn quàng đỏ để tránh nhầm lẫn, đem theo hung khí là các tuýp sắt gắn dao, lê và điều khiển nhiều xe máy đi thành đoàn từ đường dưới đê lối rẽ vào Trạm Y tế phường, đi về hướng cổng chào Tổ 13 ra khu đô thị Đô Nghĩa, đi vòng qua công viên Cây Đàn, qua cổng khu đô thị Đô Nghĩa và về khu vực dưới gầm cầu vượt Dương Nội. Trên đường đi, các đối tượng bấm còi xe máy, kéo lê hung khí mài trên mặt đường gây náo loạn, làm mất an ninh, an toàn xã hội trên tuyến đường có đông dân cư. Khi đến quán trà chanh “Hà Đông phố” ở khu đô thị Đô Nghĩa, các đối tượng dừng xe hàng ngang trước cửa quán, ngồi sau xe máy cầm hung khí chống xuống đường, gây ảnh hưởng tâm lý với người có mặt tại quán và nhân dân trong khu vực dọc đường các đối tượng đi qua; đồng thời Vương Đình Đức dùng tay tát 02-03 cái vào mặt và dùng chân đá vào người anh Nguyễn Đình Trường. Khi có người can ngăn, các đối tượng mới bỏ đi.

Quá trình điều tra đã chứng minh được hành vi vi phạm của cụ thể của từng đối tượng và đã đưa ra xét xử trước pháp luật. Riêng Đào Văn Toàn đem theo xe máy cầm tuýp sắt gắn dao trực tiếp tham gia cùng các đối tượng trong vụ án, sau đó bỏ trốn khỏi nơi cư trú và sau khi có quyết định truy nã mới đến cơ quan công an đầu thú.

Hành vi của bị cáo Đào Văn Toàn đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, thuộc trường hợp “Dùng hung khí” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Nam, khi tham gia cùng các đối tượng thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng chưa đủ 16 tuổi, chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội trên. Công an quận Hà Đông đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xét là có căn cứ.

Đối với các đối tượng khác tham gia gây rối nhưng chưa xác định được danh tính, cơ quan điều tra đã quyết định tách rút tài liệu liên quan để tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Toàn bộ số vật chứng đã thu giữ nêu trên đã được xử lý trong quá trình giải quyết vụ án trước đây nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Hoàng, Trần Gia Bảo Thạch, Nguyễn Công Toàn, Vương Đình Đức, Đỗ Văn Đoàn, Nguyễn Văn Minh, Nguyễn Bá Thường và Văn Viết Phương đã được Tòa án nhân dân quận Hà Đông đưa ra xét xử về tội: “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo thì thấy: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân, bị cáo Toàn đã cùng các bị cáo khác tham gia gây rối. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây hoang mang dư luận. Bị cáo bị truy nã nên phải chịu mức hình phạt phù hợp với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 để áp dụng giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, cụ thể: Bị cáo Toàn bị truy nã, xin ra đầu thú, phạm tội lần đầu, gây thiệt hại không lớn, tại phiên tòa có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51. Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, vai trò của bị cáo trong vụ án để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có điều kiện kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về quyết định truy tố bị cáo: về tội gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo như đã trình bày.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đào Văn Toàn** phạm tội *gây rối trật tự công cộng*.

Xử phạt: **Đào Văn Toàn** 16 tháng tù (mười sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2020.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm (chưa nộp).

3. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Cơ quan thi hành án quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Vân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Vân

