

Bản án số: 43/2021/HS-PT

Ngày: 29 - 4 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Minh Tuấn

*Các thẩm phán:* 1. Bà Trần Thị Nhài

2. Ông Vương Hồng Giang

**- Thư ký phiên tòa:** Nguyễn Thúy Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:**  
Ông Lý Đình Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021 tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 12/2021/TLPT-HS ngày 28/01/2021 do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 25/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

**\* Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:**

**Bùi Văn S**, sinh ngày 28/6/1990 tại tỉnh Thái Nguyên; Giới tính: Nam; Nơi cư trú và đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm BN, xã TL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; N

ghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Bùi Văn B - đã chết; Con bà: Lê Thị U – sinh năm 1955; Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ sáu trong gia đình; Vợ: Hoàng Thị Ng – sinh năm 1990; Con: có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo (do bị cáo mời): Bà Trịnh Thị H – Luật sư Công ty luật TNHH HT, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, (có mặt).

**\* Người bị hại có kháng cáo:**

Ông Hoàng Văn V – sinh năm 1955. (vắng mặt)

Trú tại: Xóm BN, xã TL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

**\* Người làm chứng:**

1. Bà Hoàng Thị P, sinh năm 1958. (vắng mặt)
2. Bà Lê Thị U, sinh năm 1955. (Có mặt)
3. Ông Trần Văn Kh, sinh năm 1966. (Có mặt)
4. Bà Bùi Thị L, sinh năm 1968. (Có mặt)
5. Anh Bùi Văn T, sinh năm 1983. (Có mặt)

Đều trú tại: Xóm BN, xã TL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

6. Chị Trần Thị B, sinh năm 1990. (vắng mặt)

Trú tại: Xóm BV, xã HT, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 17/5/2020 khi đi làm về đến nhà thì thấy bụi chuối của nhà mình ở giáp với phần đất nhà ông Hoàng Văn V (sinh năm 1955) trú tại xóm BN, xã TL, huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên bị chặt đi, Bùi Văn S hỏi bà Lê Thị U (sinh năm 1955 - mẹ ruột của S) là ai chặt bụi chuối thì bà U nói là ông V chặt, nghe bà U nói vậy sau đó S không nói gì. Lúc này S nhìn ra dãy hàng cây Thừng mực của nhà, giáp với tường bao nhà ông V vượn cành ra che mất những cây khác nên S đã lấy thang và dao chặt bớt cành, tán lá của hàng cây Thừng mực đó. Đến khoảng 15 giờ ngày 18/5/2020 khi S đi làm về thì thấy có tiếng cãi nhau giữa ông V, bà Hoàng Thị P (sinh năm 1958 là vợ ông V) với bà U vì mấy cành cây Thừng mực đã chặt trước đó. Bà U có nói với S là ông V chặt cây mít của nhà, S nói sao ông chặt cây nhà tôi thì ông V nói là “Cây nhà tao thì tao chặt” sau đó giơ con dao quắm đang cầm trên tay lên dọa và hướng về phía S, thách thức S. Thấy vậy, S đã chạy đến đồng củi gần chỗ bà P đứng cách bà P khoảng 1-2 mét dùng tay phải nhặt một cành củi Thừng mực vừa róc xong dài khoảng 1 mét, hơi cong đường kính khoảng 2-3 cm rồi chạy về phía ông V đang đứng cách chỗ bà P khoảng 3-4 mét. Lúc này ông V đang đứng quay lưng về phía tường rào nhà S cách tường khoảng 2 mét. Khi S chạy đến chỗ ông V cách ông V khoảng 1, 5 mét thì S giơ tay phải cầm cành củi lên đánh về phía ông V, S vụt theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái theo chiều hướng của S, nhát đầu tiên thì trúng con dao mà ông V đang cầm ở tay phải (không trúng người ông V), làm con dao rơi ra. Sau khi ông V bị rơi dao xuống thì S tiếp tục dùng cành củi đang cầm trên tay vụt tiếp ông V theo hướng tương tự trúng vào phía sườn trái của ông V, sau đó vụt thêm 2 nhát nữa trúng chân trái của ông V làm ông V ngã xuống, S vụt thêm một nhát sượt vào phía tai trái của ông V. Lúc này ông V choáng ngã gục xuống và nói “Tao xin mày, tao làm gì mà đánh tao” thì S dừng lại vứt cành củi đi và đi vào nhà, sau khi đến hiên nhà S quay lại nhìn thì không thấy ông V ở đó nữa, sự việc chấm dứt. Hậu quả, ông V bị thương tích được đưa đi bệnh viện Trung ương Thái Nguyên điều trị từ ngày 18/5/2020 đến ngày 25/5/2020 thì ổn định ra viện.

Sau khi sự việc xảy ra ông Hoàng Văn V đã làm đơn trình báo Công an xã Tân Lợi đề nghị giải quyết.

Tại Bệnh án của Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên chuẩn đoán thương tích của ông Hoàng Văn V bị chấn thương phần mềm, đa tổn thương nông sâu tác động nhiều vùng cơ thể do bị đánh: Vùng mạn sườn trái có vết xây sát, rỉ máu, đau vùng đầu trái, căng chân trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 300/TgT ngày 19/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Hoàng Văn V do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 345/TgT ngày 08/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Cơ chế hình thành vết thương đối với ông V là do tác động của vật tày.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo S thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 25/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn S phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Bùi Văn S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Bồi thường dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Bùi Văn S phải bồi thường cho ông Hoàng Văn V số tiền: 13.547.015đ (*mười ba triệu năm trăm bốn mươi bảy nghìn không trăm mười lăm đồng*)

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/01/2021 bị cáo Bùi Văn S kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 05/01/2021 bị hại ông Hoàng Văn V kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại do có bỏ lọt tội phạm.

Ngày 23/4/2021 bị hại ông Hoàng Văn V có đơn xin rút yêu cầu khởi tố gửi đến Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên: Trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, bị hại là ông Hoàng Văn V có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo Bùi Văn S. Xét việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là hoàn toàn tự nguyện. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án do người bị hại đã rút yêu cầu khởi tố đối với Bùi Văn S.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo và bị hại được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung vụ án: Khoảng 15 giờ ngày 18/5/2020 tại xóm BN, xã TL, huyện DH, Bùi Văn S đã dùng 01 cành cây Thừng mực dài khoảng 1 mét, có đường kính khoảng 2-3 cm vụt nhiều nhát vào người ông V, trong đó có 01 nhát trúng vào tay cầm con dao ông V đang cầm trên tay phải, 01 nhát trúng vào sườn bên trái, 02 nhát trúng vào chân trái và 01 nhát sượt vào tai trái của ông Hoàng Văn V. Hậu quả làm cho ông V bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tỷ lệ 1%. Với hành vi nêu trên, bị cáo Bùi Văn S bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, ngày 23/4/2021 bị hại đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Bùi Văn S. Xét việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật. Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

[4]. Về vật chứng : Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng.

[5]. Về án phí: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự: Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 70/2020/HS-ST ngày 25/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên và đình chỉ vụ án.

Việc hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án là do người đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại đã qua sử dụng, loại dao quắm dài 42cm, chuôi dao dài 10cm, lưỡi dao dài 32cm, loại dao một lưỡi sắc, vị trí bản dao rộng nhất rộng 06cm.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng n gày 11/12/2020 giữa Công an huyện Đồng Hỷ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đồng Hỷ)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh TN;
- TAND, VKSND huyện Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS huyện Đồng Hỷ;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Minh Tuấn**