

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2020/HS-ST

Ngày: 18- 6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hải

Ông Bùi Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vũ Hải – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tuyền – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Văn Phi T (B), sinh năm 1981, tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 30, Khóm D, Phường K, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Kế toán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn M và bà Trần Thị E; gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; có vợ là Nguyễn Thị Sơn T, có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định 40/QĐ-XPHC ngày 20 tháng 5 năm 2019 của Công an Phường 11, thành phố Cao Lãnh; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa: Ông Nguyễn Hoàng G – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư G, Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp; Địa chỉ: Số 428 Nguyễn Thị Minh K, Phường A, thành phố L, tỉnh Đồng Tháp. (Có mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

1. Lê Thị Kiều P, sinh năm 1978; Địa chỉ: Tổ 31, Khóm D, Phường K, thành phố L, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng. (Vắng mặt)

2. Trần Thị Bích T, sinh năm 1985; Địa chỉ: Tổ 57, Khóm E, Phường K, thành phố L, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Huỳnh Văn Phi T đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 12/12/2019, bị cáo đến quán cà phê của Lê Thị Kiều P, sinh năm: 1978, tại Tổ 31, Khóm D, Phường K, thành phố L tham gia đánh bạc cùng với P và Trần Thị Bích T, sinh năm: 1985, ngụ: Tổ 57, Khóm E, Phường K, thành phố L bằng hình thức đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền. Quy ước: Bị cáo, P và T mỗi người 01 tụ, các tụ ăn thua với nhau từng ván, mỗi tụ được chia 20 lá bài, 01 người thắng thì hai người còn lại chung tiền, thỏa thuận thắng chon là 10.000 đồng và thắng quan là 20.000 đồng.

Khi tham gia đánh bạc bị cáo dùng 120.000 đồng, P dùng 100.000 đồng, T dùng 260.000 đồng để đánh bạc ăn thua với nhau. P, Tuyền và bị cáo tham gia 04 ván, ván thứ nhất không tính tiền thắng thua, 03 ván tiếp theo mỗi người thắng 01 ván chon và thua hai ván chon. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm đang đánh ván thứ 5 thì bị Công an Phường 11 bắt quả tang thu giữ tang vật gồm: 50.000 đồng trên chiếu bạc (trong đó của Phi T 20.000 đồng, của P 30.000 đồng), 01 bộ bài tứ sắc và 01 chiếc chiếu; thu giữ trên người của Phi T 1.100.000 đồng (trong đó có 100.000 đồng dùng đánh bạc); Lê Thị Kiều P 2.150.000 đồng; Trần Thị Bích T 4.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đen.

Ngày 30/3/2020, Cơ quan điều tra đã trả 1.000.000 đồng cho Phi T, số tiền trên không liên quan đến hành vi đánh bạc. Ngày 19/3/2020, Cơ quan điều tra chuyển 6.150.000 đồng và 01 điện thoại di động ViVo màu đen là tài sản của T và P không liên quan đến vụ án đến Công an Phường 11, thành phố Cao Lãnh đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Thị Bích T và Lê Thị Kiều P.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án

Bản cáo trạng số 34/CT-VKSND-TPCL, ngày 11-5-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp truy tố Huỳnh Văn Phi T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo Trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Phi T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Phi T số tiền 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị Tòa án tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 150.000 đồng (trong đó 30.000 đồng của P thu trên chiếu bạc và 120.000 đồng thu của Phi T) là tiền dùng vào việc đánh bạc;

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tứ sắc và 01 chiếc chiếu là vật dùng vào việc đánh bạc

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Thống nhất với luận tội của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh “Đánh bạc”, ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt tiền bị cáo như luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo phạm tội nhất thời, mục đích tham gia đánh bạc là để giải khuây, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, mẹ bị tai biến, vợ không có việc làm nếu bị cáo phải đi chấp hành hình phạt tù thì gia đình bị cáo sẽ rơi vào hoàn cảnh rất khó khăn.

Khi nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử và lời khai của những người này đã có trong hồ sơ vụ án

nên căn cứ vào Điều 292 và Điều 299 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ tại phiên tòa.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong quá trình điều tra, truy tố, đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật cùng toàn bộ các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Văn Phi T đã bị Công an Phường 11, thành phố Cao Lãnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (lắc tài xỉu), bị cáo đã nộp phạt nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, cụ thể ngày 12/12/2019, tại quán cà phê của Lê Thị Kiều P thuộc Tổ 31, Khóm D, Phường K, thành phố L, bị cáo cùng với Kiều P, Bích T tham gia đánh bạc với hình thức đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo gây ra.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Huỳnh Văn Phi T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bà ngoại vợ là người có công cách mạng theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến trật tự, an toàn công cộng, ảnh hưởng đến đời sống sinh hoạt bình thường của những người dân tại địa P, không những thế mà còn ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc các bị cáo còn là một tệ nạn cần phải xóa bỏ. Bị cáo là người đã thành niên, có sức khỏe, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục

bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 150.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ sắc và 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng là vật dùng vào việc đánh bạc

[4] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn Phi T phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[5] Đối với Lê Thị Kiều P và Trần Thị Bích T tham gia đánh bạc bị bắt quả tang số tiền tham gia đánh bạc dưới định mức truy cứu trách nhiệm hình sự, P và T chưa có tiền án tiền sự về hành vi liên quan đến đánh bạc nên không xem xét trách nhiệm hình sự. Ngày 18/3/2020, Cơ quan điều tra đề nghị Công an Phường 11 xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 24/3/2020 Công an Phường 11 ra Quyết định số 29, 30 xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng và tịch thu nộp Ngân sách nhà nước số tiền tham gia đánh bạc đối với P và T theo quy định. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Phi T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Phi T số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 150.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tứ sắc và 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng.

(Tiền và vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02 tháng 6 năm 2020)

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của

Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn Phi T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Trại tạm giam CA tỉnh ĐT;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Thị Thanh Thảo