

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 56/2022/HS-ST

Ngày: 15/9/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Minh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sỹ Hùng

Ông Nguyễn Hữu Nhị

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Mai Hoàng A; giới tính: Nam; sinh ngày: 20/3/1995 tại: xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn H, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Mai Quốc H và bà Võ Thị H; vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không;

Tiền sự: 01. Ngày 05/10/2021 bị Ủy ban nhân dân xã T, thành phố H ra Quyết định số 251/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đến ngày 05/4/2022 chấp hành xong quyết định.

Nhân thân: Ngày 01/6/2011, bị Công an phường Tthành phố H ra Quyết định số 36/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” bằng hình thức Phạt tiền, số tiền 200.000 đồng. Đã nộp tiền phạt ngày 05/6/2011.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Huy N, sinh năm 2001; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Khối phố B, phường T, thành phố H (vắng mặt).

Ông Mai Quốc H, sinh năm 1964; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Thôn

H, xã T, thành phố H (vắng mặt).

Ông Trần Đình T, sinh năm 1991; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: Tổ dân phố Quyết Tiến, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Người chứng kiến:

Anh Hồ Phi N, sinh năm 1993; trú tại: Xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- **Những người tham gia tố tụng khác:** Cán bộ, chiến sỹ hỗ trợ phiên tòa tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh: Đồng chí Nguyễn Minh Hiến - Tổ trưởng; Đ/c Nguyễn Trường Long, Đ/c Tô Hoài Vũ - Cán bộ dẫn giải, giám sát.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 15 phút ngày 02/6/2022 tại khu vực trước số nhà 02 ngõ 03 đường L thuộc thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Công an thành phố H phát hiện Mai Hoàng A có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, thu giữ trong túi áo khoác bên trái Mai Hoàng A đang mặc có một gói giấy màu trắng, bên trong có một gói giấy thiếc màu vàng bọc 02 túi ni lông trong suốt cùng kích thước 1,8cm x 1,8cm đều chứa chất tinh thể màu trắng. Mai Hoàng A khai nhận đây là ma túy dạng đá mà A mang theo đến bán cho người khác kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quang tang. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản, thu giữ và niêm phong vật chứng.

Kết luận giám định số 607/KL-KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể màu trắng chứa trong 02 túi ni lông trong suốt có cùng kích thước 1,8cm x 1,8cm được bọc trong gói giấy thiếc màu vàng bên ngoài được bọc mẫu giấy màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3880 gam, là Methamphetamine. *Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II.C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.* Kết quả điều tra xác định: Khoảng cuối tháng 5/2022, Mai Hoàng A đi sang thành phố V, tỉnh Nghệ An mua 1.000.000 đồng ma túy Methamphetamine của một người đàn ông tên H (A không rõ tên, địa chỉ cụ thể của người này) nhằm mục đích bán lại kiếm tiền tiêu xài cá nhân. Hồi 20 giờ 28 phút ngày 02/6/2022, Mai Hoàng A đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 38K1-405.04 (Xe thuộc sở hữu của ông Mai Quốc H; sinh năm 1964, trú tại xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, là bố của A; A tự lấy xe đi không nói với ông H đi đâu, làm gì) đi trên đường thì Lê Huy N (sinh năm 2001; trú tại phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh) có số điện thoại 0835173369 gọi đến số điện thoại 0888389997 của Mai Hoàng A hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy Methamphetamine. Mai Hoàng A đồng ý và hẹn N đến khu vực phía sau nhà nghỉ 68 ở đối diện quán Bar L ở xã T, thành phố H để giao dịch. Sau đó, Mai Hoàng A lấy gói ma túy mang sẵn theo

người chia nhỏ vào hai túi ni lông trong suốt rồi dùng giấy thiếc màu vàng và giấy trắng bọc lại bỏ vào túi áo khoác đang mặc rồi điều khiển xe đến điểm hẹn để giao ma túy. Hồi 21 giờ 15 phút cùng ngày, tại khu vực trước số nhà 02 ngõ 03 đường L thuộc thôn T, xã T, thành phố H, khi Mai Hoàng A đang đứng chờ N để mua bán ma túy thì bị lực lượng Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại Mai Hoàng A trong túi áo khoác bên trái Mai Hoàng A đang mặc có một gói giấy màu trắng, bên trong có một gói giấy thiếc màu vàng bọc 02 túi ni lông trong suốt cùng kích thước 1,8cm x 1,8cm đều chứa Methamphetamine, có khối lượng 0,3880 gam.

Vật chứng vụ án: 0,3880 gam Methamphetamine (trừ mẫu giám định còn 0,3257 gam Methamphetamine); 01 gói giấy màu trắng, 01 gói giấy thiếc màu vàng; 02 túi ni lông trong suốt cùng kích thước 1,8cm x 1,8cm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen thu tại Mai Hoàng A; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen thu tại Lê Huy N được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen biển kiểm soát 38K1-405.04 thu tại Mai Hoàng A được trả cho chủ sở hữu ông Mai Quốc H.

Bản cáo trạng số 60/CT-VKS-TPHT ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố Mai Hoàng A về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quan điểm như nội dung cáo trạng truy tố; trong phần luận tội và tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Mai Hoàng A từ 30 đến 36 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,3257 gam Methamphetamine (sau khi trừ mẫu vật giám định); 01 gói giấy màu trắng, 01 gói giấy thiếc màu vàng; 02 túi ni lông trong suốt cùng kích thước 1,8cm x 1,8cm; tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen thu tại Mai Hoàng A; trả lại Lê cho Lê Huy N 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen thu giữ của Lê Huy N.

Bị cáo Mai Hoàng A không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được sai phạm và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố

tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh:

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh lập hồi 21 giờ 15 phút ngày 02/6/2022 tại khu vực trước số nhà 02, ngõ 3, đường L, thuộc thôn T xã T, thành phố H; phù hợp với lời khai của người chứng kiến, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các vật chứng vụ án bị thu giữ và Kết luận giám định số 607/KL-KTHS ngày 08/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, xác định được: Hồi 21 giờ 15 phút ngày 02/6/2022, tại khu vực trước số nhà 02 ngõ 03 đường L thuộc thôn T, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Mai Hoàng A đang có hành vi tàng trữ 0,3880 gam ma túy Methamphetamine nhằm mục đích mua bán trái phép chất ma túy thì bị lực lượng Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật. Bị cáo Mai Hoàng A có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử, có đầy đủ căn cứ kết tội bị cáo Mai Hoàng A phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Mai Hoàng A là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội gây mất trật tự trị an trên địa bàn, bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người tên H bán ma túy cho Mai Hoàng A không có thông tin cụ thể nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được. Đối với Lê Huy N là người đã liên lạc mua ma túy của Mai Hoàng A, quá trình điều tra xác định giữa N

và A chưa tiến hành việc giao dịch nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với N là phù hợp. Đối với ông Mai Quốc H là chủ sở hữu chiếc xe mô tô Honda Wave, biển kiểm soát 38K1-405.04, xét thấy ông Hùng không biết việc Mai Hoàng A sử dụng chiếc xe trên vào mục đích mua bán ma túy vì vậy Cơ quan điều tra không xử lý đối với ông H là phù hợp.

[6] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen biển kiểm soát 38K1-405.04 cho chủ sở hữu ông Mai Quốc H là phù hợp.

- Đối với 0,3257 gam Methamphetamine (Sau khi trừ mẫu vật giám định); 01 gói giấy màu trắng, 01 gói giấy thiếc màu vàng; 02 túi ni lông trong suốt cùng kích thước 1,8cm x 1,8cm thu giữ tại Mai Hoàng A là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ lưu hành; vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen thu tại Mai Hoàng A là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen thu tại Lê Huy N. Quá trình xét xử vụ án, xác định Lê Huy N chưa tiến hành giao dịch mua bán ma túy với Mai Hoàng A nên cần trả lại chiếc điện thoại trên cho Lê Huy N.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Mai Hoàng A** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt **Mai Hoàng A 36 (ba mươi sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2022.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,3257 gam Methamphetamine (Sau khi trừ mẫu vật giám định), 01 gói giấy màu trắng, 01 gói giấy thiếc màu vàng; 02 túi ni lông được đựng trong một phong bì thư màu trắng, trên có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH HÀ TĨNH, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” đã được niêm phong.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen thu tại Mai Hoàng A.

- Trả lại Lê Huy N 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 16 giờ 20 phút ngày 05/9/2022 giữa cán bộ Cơ quan điều tra Công an thành phố H và cán bộ Chỉ huy thi hành án dân sự thành phố H).

*** Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, buộc bị cáo Mai Hoàng A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- Trại tam giam Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Minh Thư