

Bản án số: 46/2020/HSST

Ngày: 17/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H - TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Kiều Diễm**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Tiền
2. Ông Nguyễn Minh Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Mộng Nghi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2020/TLST-HS, ngày 06 tháng 10 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2020/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hứa Thị N**, sinh năm 1979 tại huyện H, tỉnh Bạc Liêu. Nơi cư trú: Ấp 3, thị trấn G, huyện H, tỉnh Bạc Liêu; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: Không biết chữ; nghề nghiệp: Bán vé số; con ông Hứa Văn K, sinh năm 1951 và bà Trịnh Thị H, sinh năm 1953; bị cáo có 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 13/3/2020, Trưởng Công an thị trấn G, huyện H xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền”. Bị khởi tố ngày 09/7/2020 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Lư Văn P, sinh năm 1957. Địa chỉ: Ấp 3, thị trấn G, huyện H, tỉnh Bạc Liêu, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 13/02/2020, Hứa Thị N có hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài thắng thua bằng tiền tại ấp 2, thị trấn G, huyện H, tỉnh Bạc Liêu nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, ngày 13/3/2020, Trưởng Công an thị trấn G, huyện H đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC đối với Hứa Thị N về hành vi “Tham gia đánh bạc dưới hình thức thắng thua bằng tiền” với mức phạt 1.500.000 đồng, Hứa Thị N đã nộp phạt xong.

Tiếp tục vào lúc 17 giờ ngày 14/4/2020, lực lượng Công an thị trấn G tiến hành kiểm tra phát hiện Hứa Thị N cùng với các đối tượng Lư Kim O, sinh năm 1985, Nguyễn Thanh T, sinh năm 1982, ngụ ấp 3, thị trấn G, Đỗ Văn K, sinh năm 2001, ngụ ấp 5, thị trấn G, Hồ Xuân U, sinh năm 1996, ngụ ấp 2, thị trấn G đang tham gia đánh bài binh Ấn Độ 06 lá (bài có 02 phé mỗi phé 03 lá bài loại bài tây 52 lá) thắng thua bằng tiền cùng nhau tại nhà của ông Lư Văn P, sinh năm 1957, ngụ ấp 3, thị trấn G nên tiến hành lập biên bản vi phạm và mời Hứa Thị N cùng các đối tượng về làm việc. Quá trình điều tra xác định được Hứa Thị N và những người chơi tham gia đánh bài binh Ấn Độ với hình thức mỗi người chơi (mỗi tụ) làm nhà cái khoảng 03 đến 04 ván bài thì xoay vòng đến người khác trong đó có 04 tụ gồm ông Hiệp (không rõ nhân thân lai lịch) và Hứa Thị N một tụ (ông Hiệp chơi vài ván bài thì bỏ đi), bà Lư Kim O một tụ, ông Hồ Xuân U một tụ, ông Nguyễn Thanh T và Đỗ Văn K một tụ (ông K ké thành ông T). Trong một ván bài thì mỗi tụ đặt với số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, Hứa Thị N mang theo số tiền 1.100.000 đồng bị thua hết trong đó ván cuối thua 100.000 đồng chưa kịp chung tiền thì bị lực lượng Công an thị trấn G kiểm tra nên đã vớt lại chiếu bạc số tiền 100.000 đồng. Qua kiểm tra lực lượng Công an thị trấn G đã thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.450.000 đồng dùng vào việc đánh bạc; thu giữ trên người của bà Lư Kim O số tiền 4.605.000 đồng (trong đó có 405.000 đồng sẽ dùng vào việc đánh bạc) và thu giữ trên người của ông Nguyễn Thanh T số tiền 1.141.000 đồng sẽ dùng vào việc đánh bạc.

Về vật chứng của vụ án:

- Số tiền Việt Nam 8.196.000 đồng đã thu giữ bao gồm số tiền 2.450.000 đồng đã dùng vào việc đánh bạc thu tại chiếu bạc, số tiền 4.605.000 đồng thu giữ trên người của bà Lư Kim O (trong đó có 405.000 đồng sẽ dùng vào việc đánh bạc), số tiền 1.141.000 đồng thu giữ trên người của ông Nguyễn Thanh T sẽ dùng vào việc đánh bạc; 02 bộ bài tây loại 52 lá và 01 chiếc chiếu được sử dụng để đánh bạc của ông Lư Văn P, hiện các vật chứng nêu trên đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự để xử lý theo quy định.

- Đối với số tiền 4.200.000 đồng là tài sản hợp pháp của cá nhân bà Lư Kim O không liên quan đến việc đánh bạc, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Lư Kim O theo quy định là phù hợp.

- Tại Cáo trạng số: 40/CT – VKS - KSĐT, ngày 29/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Hứa Thị N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hứa Thị N phạm tội “Đánh bạc”.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Hứa Thị N từ 03 tháng đến 06 tháng tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo N có thu nhập không ổn định và việc áp dụng hình phạt chính đã đủ sức răn đe giáo dục đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.
- + Tịch thu nộp ngân sách số tiền 3.996.000 đồng.
- + Tịch thu và tiêu hủy 02 bộ bài tây, 01 chiếc chiếu bằng lát đã qua sử dụng.
- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố và xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lu Văn P được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai nên căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là phù hợp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hứa Thị N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo đúng như

nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố, phù hợp về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định: Vào lúc 17 giờ ngày, 14/4/2020 tại nhà ông Lư Văn P ở ấp 3, thị trấn G, huyện H, tỉnh Bạc Liêu, lực lượng Công an thị trấn G tiến hành kiểm tra phát hiện và lập biên bản vi phạm đối với bị cáo Hứa Thị N đang tham gia đánh bài thắng thua bằng tiền với các đối tượng Lư Kim O, Nguyễn Thanh T, Hồ Xuân U và Đỗ Văn K và ông Hiệp (không rõ nhân thân lai lịch). Tổng số tiền mà bị cáo Hứa Thị N cùng các đối tượng dùng để đánh bạc thắng thua bằng tiền là 3.996.000 đồng trong đó thu giữ tại chiếu bạc là 2.450.000 đồng và thu giữ trên người là 1.546.000 đồng.

Với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc. Tuy nhiên ngày 13/3/2020, bị cáo Hứa Thị N có hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài thắng thua bằng tiền tại ấp 2, thị trấn G, huyện H đã bị Trường Công an thị trấn G xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo Hứa Thị N tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Do đó hành vi của bị cáo Hứa Thị N là đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố đối với bị cáo Hứa Thị N là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Hơn nữa, hành vi phạm tội của bị cáo có thể làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, là nguyên nhân gây nên những thiệt hại vật chất. Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền sự, bị cáo không thể hiện sự ăn năn, hối lỗi, không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều này thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi đánh bạc trái phép sẽ làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, gây mất an ninh tại địa phương, bất bình trong nhân dân, vì vậy vụ án cần phải được xét xử tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Với những phân tích trên cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục ý thức chấp hành pháp luật cho bị cáo.

[2.3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật an tâm cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Bị cáo Hứa Thị N không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[4] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 chiếc chiếu được sử dụng để đánh bạc của ông Lư Văn P xét thấy giá trị không lớn, ông Phúc không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây loại 52 lá.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.996.000 đồng.

[5] Đối với Lư Kim O, Nguyễn Thanh T, Hồ Xuân U và Đỗ Văn K có hành vi tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với bị cáo Hứa Thị N nhưng tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc của những đối tượng này không đủ định lượng để cấu thành tội phạm, cũng như chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Công an huyện H ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[6] Đối với ông Lư Văn P, việc con ruột là bà Lư Kim O dùng nhà ở của ông để tụ tập đánh bài ăn tiền thì bản thân ông Phúc có biết và đã nhiều lần la mắng không cho bà Nương tụ tập đánh bài nhưng bà Nương vẫn tiếp tục và bản thân ông Phúc cũng không thu lợi gì từ việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

[7] Đối với người đàn ông tên Hiệp có đến nhà ông Phúc tham gia đánh bài nhưng ra về trước khi bị lực lượng Công an kiểm tra, hiện nay chưa xác định rõ nhân thân lai lịch do đó Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở xử lý mà tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý khi có căn cứ là có cơ sở.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát xét thấy là phù hợp nên có cơ sở chấp nhận.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hứa Thị N phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hứa Thị N phạm tội “Đánh bạc” .

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt Hứa Thị N 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây loại 52 lá và 01 chiếc chiếu được sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.996.000 đồng.

(Vật chứng hiện nay chỉ cục Thi hành án dân sự huyện H đang quản lý).

3. Về án phí hình sự: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hứa Thị N phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn*) tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hay bản án được niêm yết công khai.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện H; VKSND tỉnh BL;
- CQ Điều tra huyện H;
- Chi Cục THA.DS huyện H;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu

(Đã ký)

Phạm Kiều Diễm