

Bản án số: 50/2022/HS-ST
Ngày 18-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Lầy

Bà Hoàng Thị Chính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 546/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh ngày 04 tháng 8 năm 1970 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Nhà số 2/247 đường P, phường T, quận K, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Phạm Thị T; vợ chồng bị cáo đã ly hôn; có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự, nhân thân: Tại Bản án số 41 ngày 28/12/1994, Tòa án nhân dân quận K xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; tại Bản án số 02 ngày 17/01/2008, Tòa án nhân dân quận K xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tại Bản án số 94 ngày 20/7/2017, Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29 tháng 4 năm 2022, tạm giam ngày 05 tháng 5 năm 2022 tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Lê Văn T, sinh năm 1989

Nơi cư trú: Tổ Đ 3, phường P, quận K, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

2. Anh Đào Văn N, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Nhà số 32B Đường T, K, Hải Phòng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, Lê Văn T nhờ Trần Đức C mua hộ. Trần Đức C gọi điện cho Nguyễn Văn V hỏi mua 400.000đ ma túy đá, V đồng ý. Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 29 tháng 4 năm 2022, C và T đến nhà Nguyễn Văn V ở số 2/247 đường P, phường T, quận K, Hải Phòng. C và T cùng vào sân nhà Nguyễn Văn V, V cầm túi nilon chứa ma túy có kích thước 2x2,5cm ra sân gặp C và T. Lê Văn T đưa cho V số tiền 400.000đ, V đưa cho T túi nilon có chứa ma túy đá nêu trên. Sau khi mua được ma túy đá, C chở T đến cửa nhà nghỉ R ở số 1091 N, phường V, quận K, Hải Phòng sau đó về đi làm. Lê Văn T một mình đi vào nhà nghỉ R, thuê phòng số 202. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Tổ Công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận K kết hợp với Công an phường V kiểm tra hành chính nhà nghỉ R, phát hiện tại phòng 202, Lê Văn T đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Công an đã lập biên bản vụ việc, thu giữ của Lê Văn T gồm: 01 chai nhựa bên trong có chứa chất lỏng không màu, nắp chai ren xoáy được đục 02 lỗ, một lỗ cắm tẩu thủy tinh dài khoảng 4cm, phần hình cầu của tẩu thủy tinh có bám dính tạp chất màu nâu đen (mẫu số 1), tẩu thủy tinh được gắn với 01 ống hút nhựa dài khoảng 12cm.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn V, thu giữ: Trong lọ nhựa đặt trên mặt kệ gỗ trong phòng của Nguyễn Văn V 02 ống hút nhựa màu trắng, kích thước 3x1cm được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 2); 01 túi nilon kích thước 2x2,5cm bên trong không chứa gì; 01 bật lửa ga, 01 ống hút nhựa; 96 túi nilon kích thước 3x2,5cm bên trong không chứa gì; 04 túi nilon kích thước 2x2,5cm bên trong không chứa gì; 04 ống hút các loại; 02 điện thoại di động và số tiền 300.000đ. Quá trình khám xét, phát hiện có Đào Văn N cầm theo 200.000đ đến nhà Nguyễn Văn V khai để mua ma túy, Cơ quan Công an đã tạm giữ của Đào Văn N số tiền 200.000đ và đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Kết luận giám định số 175/KLGD-MT ngày 04/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Tạp chất bám dính bên trong tẩu thủy tinh của mẫu số 1 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Không đủ điều kiện xác định khối lượng ma túy bám dính trên. Tinh thể màu trắng của mẫu số 2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,44 gam, là loại Methamphetamine. Mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn V dương tính với test thử chất ma túy là Methamphetamine và MDMA. Mẫu nước tiểu của Đào Văn N dương tính với test thử chất ma túy là Methamphetamine và Heroin. Mẫu nước tiểu của Lê Văn T dương tính với test thử chất ma túy là Methamphetamine. Mẫu nước tiểu của Trần Đức C không tìm thấy chất ma túy”.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 05 tháng 5 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu.

Ngày 13 tháng 10 năm 2022, tại bản Cáo trạng số 52/CT-VKS của Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng truy tố Nguyễn Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn V về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề N: Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 251, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 2 Điều 35 của Bộ luật Hình sự đề N Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 9 đến 10 năm tù; phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự, đề N tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu số 1 và mẫu số 2 được niêm phong trong phong bì số 175MT-A/PC09 và 175MT/PC09; 01 túi nilon kích thước 2x2,5cm; 01 bật lửa; 01 ống hút nhựa; 96 túi nilon kích thước 3x2,5cm; 04 túi nilon kích thước 2x2,5cm, 04 ống hút nhựa cần tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia và số tiền 300.000đ thu giữ của Nguyễn Văn V; trả lại Nguyễn Văn V 01 điện thoại di động Iphone, trả lại Đào Văn N số tiền 200.000đ. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn V nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, không có ý kiến gì khác, chỉ đề N Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận K, Kiểm sát viên thu thập, do người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng khác thu thập, cung cấp đều tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại do đó các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn V tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có

trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 12 giờ ngày 29/4/2022, tại số 2/247 đường P, phường T, quận K, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Văn V có hành vi bán trái phép 01 túi ma túy loại Methamphetamine cho Lê Văn T và Trần Đức C với giá 400.000đ; cất giữ trái phép 0,44 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V đã vi phạm Điều 251 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Nguyễn Văn V có hành vi bán trái phép 01 túi ma túy loại Methamphetamine cho Lê Văn T và Trần Đức C với giá 400.000đ; cất giữ trái phép 0,44 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời, như vậy Nguyễn Văn V cùng một lúc có hành vi bán trái phép chất ma túy cho hai người. Hành vi của bị cáo đã vi phạm tình tiết “Đôi với 02 người trở lên” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn V là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của nhà nước mà còn tạo ra một lớp người nghiện, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của con người. Mua bán, tàng trữ, sử dụng chất ma túy là một trong các nguyên nhân làm phát sinh nhiều vi phạm pháp luật khác đồng thời còn gây mất trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa C.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án số 41 ngày 28/12/1994, Tòa án nhân dân quận K xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, bản án này bị cáo đã được xóa án tích; tại Bản án số 94 ngày 20/7/2017, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/7/2019, chấp hành xong tiền án phí ngày 23/8/2021, tính đến ngày phạm tội bị cáo đã được xóa án tích. Tại Bản án số 02 ngày 17/01/2008, Tòa án nhân dân quận K xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo chưa thi hành hình phạt bổ sung, do vậy tính đến ngày phạm tội, bị cáo chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo là “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, bị cáo Nguyễn Văn V được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt: Nguyễn Văn V bán trái phép 01 túi Methamphetamine cùng một lúc cho 02 người và cất giữ trái phép 0,44 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán, do vậy việc áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với mức án nghiêm khắc và

cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do bị cáo không có thu nhập, không có việc làm nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu số 1 và mẫu số 2 được niêm phong trong phong bì số 175MT-A/PC09 và 175MT/PC09; 01 túi nilon kích thước 2x2,5cm; 01 bật lửa; 01 ống hút nhựa; 96 túi nilon kích thước 3x2,5cm; 04 túi nilon kích thước 2x2,5cm, 04 ống hút nhựa cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Nokia bị cáo sử dụng để bán ma túy và số tiền 300.000đ bị cáo thu được do bán ma túy cần tịch thu sung quỹ nhà nước; đối với 01 điện thoại di động Iphone thu giữ của Nguyễn Văn V và số tiền 200.000đ thu giữ của Đào Văn N xét không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho Nguyễn Văn V và Đào Văn N quản lý, sử dụng.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn V, Lê Văn T và Đào Văn N, Công an quận K đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với hành vi mua ma túy của Trần Đức C, do lượng ma túy thu giữ không đủ điều kiện để xác định khối lượng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K không xử lý. Đối với Ngô Trọng Thái hiện vắng mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã tách ra tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau. Đối với chủ nhà nghỉ R do không biết, không liên quan đến việc Lê Văn T sử dụng trái phép chất ma túy nên không xử lý.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn V 09 (chín) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ là ngày 29 tháng 4 năm 2022. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 tàu thủy tinh có gắn đoạn ống hút nhựa màu xanh và 01 chai nhựa có nắp ren xoáy đáy được đục 02 lỗ sau khi xử lý mẫu giám định được niêm phong trong 01 hộp giấy đóng dấu niêm phong số 175MT-A/PC09 – CATP Hải Phòng; số ma túy còn lại sau giám định cùng vỏ bao bì của mẫu số 2 được niêm phong trong 01 phong bì thư đóng dấu niêm phong số 175MT/PC09-CATP Hải Phòng; 01 túi nilon kích thước 2x2,5cm trong không chứa gì được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín có chữ ký của những người tham gia; 01 bật lửa, 01 ống hút nhựa được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín có chữ ký của những người tham gia; 96 túi nilon kích thước khoảng 3x2,5cm bên trong các túi nilon này đều không chứa gì được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín có chữ ký của những người tham gia; 04 túi nilon kích thước 2x2,5cm, 01 ống hút dài khoảng 6cm, 01 ống hút nhựa màu đỏ dài khoảng 11cm, 01 ống hút nhựa màu xanh dài khoảng 18cm, 01 ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 19cm bên trong các túi nilon và ống hút nhựa này đều không chứa gì và được niêm phong trong 01 phong bì thư

dán kín có chữ ký của những người tham gia. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia và số tiền 300.000đ thu giữ của Nguyễn Văn V; trả lại Nguyễn Văn V 01 điện thoại di động Iphone, trả lại Đào Văn N số tiền 200.000đ theo Biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự quận K và Ủy nhiệm chi của Chi cục Thi hành án dân sự quận K.

Về án phí: Căn cứ N quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND quận K;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT-Công an quận K;
- CQTHAHS-Công an quận K;
- PV06; PC10 Công an TP. Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận K;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Thông

