

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 84/2020/HSST

Ngày 20 -8-2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thái Dương;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Đình Bảng

2. Ông: Phạm Xuân Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Tinh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2020/HSST-QĐ ngày 07 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Xuân O, tên gọi khác: không; sinh ngày 10 tháng 5 năm 1991 tại xã Công Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 5, xã Công Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Bình (đã chết); con bà Phan Thị Hoa, sinh năm 1970; vợ: Nguyễn Thị Tuyết, sinh năm: 1993, con: có 02 con, con lớn sinh năm 2016 con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:* Anh Hồ Bá Thành; sinh năm 1991 (đã chết)

**Người đại diện theo ủy quyền:* Chị Thái Thị Hoa; sinh năm 1972; địa chỉ: Xóm Vạn Tràng, xã Long Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 30/11/2019, Nguyễn Xuân O (có giấy phép lái xe hạng A1 số 400099019709 cấp ngày 04/01/2019,) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu ghi vàng biển kiểm soát 61B1 – 315.75 chở anh Hồ Bá Th sinh năm 1991, trú tại tổ 36, ấp 3, xã Tân Lập, Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đi trên đường liên xã Liên Thành- Lý Thành, thuộc tỉnh lộ 538D theo hướng từ xã Lý Thành đi xã Liên Thành. Khi đến ngã ba Cầu Thông thuộc xóm Cầu Thông xã Liên Thành, nơi giao nhau với quốc lộ 7B thì Nguyễn Xuân O điều khiển rẽ trái theo hướng thị trấn Yên Thành, huyện Yên Thành, do điều khiển xe mô tô với tốc độ cao dẫn đến mất lái đi ngang qua mặt đường rồi va chạm với bậc thềm lên xuống của nhà ông Phan Văn T thuộc xóm Cầu Thông xã Liên Thành làm anh Hồ Bá Th văng lên cao rồi rơi xuống đất tử vong tại chỗ, Nguyễn Xuân O bị thương nặng được đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu nghị Đa khoa Nghệ An.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vào hồi 11 giờ, ngày 30/11/2019, thể hiện:

- (1) Cách điểm mốc 9,9m về phía Bắc; cách mép đường 93cm về phía đông có một vết xước nứt vỡ vôi vữa xi măng tại bậc lên xuống trước nhà ông Phan Văn T, kích thước (30 x 7,5)cm, chiều hướng từ Tây Nam đến Đông Bắc. Bậc lên xuống này có độ dốc khoảng 45° .

- Cách tâm vết (1) về phía Đông Bắc 4,9m, cách mặt đất 2,75m, tại mép cửa cuốn phía Bắc nhà ông Phan Văn T có vùng dấu vết chất màu nâu đỏ, trắng đục và các sợi màu đen dạng máu, tổ chức cơ thể và tóc của cơ thể người, kích thước (1,1 x 1,3)m; dấu vết này có dạng phun bắn chất từ dưới lên trên. Mặt ngoài mép tường phía Tây và mép cửa cuốn phía Bắc nhà ông Phan Văn T có vùng dấu vết trượt xước vôi vữa, móp lấn kim loại không liên tục trên diện có kích thước (2,2 x 01)m, điểm cao nhất của dấu vết này cách đất 02m, trên vùng này có 01 vùng dấu vết bám dính chất màu đen in hình dạng vân lốp cao cách đất 65cm.

(3) Trên thềm phía Tây Bắc của nhà ông Phan Văn T có rải rác các dấu vết nứt vỡ nhựa gồm: các mảnh nhựa hình dạng giống cánh yếm, 01 cánh chắn bùn phía sau có gắn biển số 61B1 – 315.75, 01 chiếc dép màu trắng, các chất màu nâu đỏ, trắng đục dạng máu, tổ chức não của cơ thể bắn tung tóe trên diện có kích thước (4,1 x 2,4)m.

(4) Cách mép thềm phía Bắc nhà ông Phan Văn T về phía Bắc 50cm, cách mép đường chuẩn về phía Đông 3,5m có 01 cây xanh với đường kính thân cây là 60cm. Trên bề mặt phía Nam của thân cây có rải rác một số dấu vết trượt xước

thân vỏ cây, kích thước vùng dấu vết này là (1,35 x 0,4)m, vết cao nhất cách đất 02m.

(5) Xe mô tô biển kiểm soát 61B1 – 315.75 nhãn hiệu SUZUKI màu đỏ - trắng nằm trên đồng sỏi sát chân tường phía Bắc nhà ông Phan Văn T, xe nằm nghiêng bên phải, đầu xe quay về hướng Đông, trục bánh sau của xe cách mép đường chuẩn 4,9m, trục bánh trước của xe cách mép đường chuẩn 5,85m.

(6) Tử thi Hồ Bá Thnằm cách trục bánh xe mô tô về phía Tây Bắc 2,5m, cách mép đường chuẩn 3,75m, nằm nghiêng bên trái, đầu quay về hướng Tây, chân tay co tự nhiên.

(7) Toàn bộ khu vực trước cổng vào Hợp tác xã Liên Thành có nhiều dấu vết mảnh vỡ xe mô tô và các chất màu nâu, trắng đục, dạng máu và tổ chức cơ thể trên diện có kích thước (5,9 x 8,1)m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 235/KL-PC09(PY) ngày 24/7/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận nguyên nhân chết của anh Hồ Bá Thlà do “vỡ xương hộp sọ, dập não, xuất huyết não, gãy xương chính mũi và xương hàm trên do chấn thương”.

Theo công văn số 662 ngày 08/4/2020 của Bệnh viện đa khoa Hữu nghị Nghệ An về việc phối hợp xác minh nồng độ cồn của người tham gia giao thông xác định: “Ngày 30/11/2019, bệnh nhân Nguyễn Xuân O vào viện bị tai nạn giao thông với chẩn đoán đa chấn thương: chấn thương sọ não, tụ máu liềm đại não, lều tiểu não; chấn thương ngực kín; gãy xương đòn phải; trật khớp bàn chân phải; vết thương da đầu; tràn dịch màng phổi hai bên. Bệnh nhân có chỉ định xét nghiệm máu. Định lượng Ethanol (Cồn) trong máu là 0,446gam/lít”.

Như vậy, Nguyễn Xuân O khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đã không tuân thủ quy định về “khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ”, quy định tại khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả là anh Hồ Bá Thchết. Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi của Bị cáo giống như diễn biến sự việc mà Bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện VKSND huyện Yên Thành giữ quyền công tố luận tội như Bản Cáo trạng số 23/VKS-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên về tội danh như đã truy tố. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân O từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30

tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về hình phạt bổ sung: đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu hóa giá sung công 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu đỏ - trắng, biển kiểm soát 61B1 – 315.75, số khung PMSRU 120 UOXA 42359, số máy F124 – 142359, xe đã qua sử dụng. Qua xác minh, xe bị làm giả biển kiểm soát, số khung và số máy, chưa xác định được nguồn gốc xe và chủ sở hữu. Bị cáo Nguyễn Xuân O khai nhận không nhớ chiếc xe mô tô trên là của ai. Xe hiện đang được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành.

Về trách nhiệm Dân sự: trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Xuân O đã bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại tổng số tiền 72.000.000 đồng, gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo .

Về tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nguyễn Xuân O tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của Bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ như Biên bản khám nghiệm hiện trường được lập vào hồi 11 giờ 00 phút, ngày 30 tháng 11 năm 2019; Sơ đồ vụ tại nạn lập vào hồi 09 giờ 45 phút ngày 30 tháng 11 năm 2019; Biên bản khám nghiệm phương tiện lập

hồi 11 giờ, ngày 30 tháng 11 năm 2019; Bản ảnh hiện trường có tại hồ. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 235/ KL-PC09 (PY) ngày 27/3/2020 của phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An. Theo công văn số 622 ngày 08 tháng 4 năm 2020 của Bệnh viện đa khoa Hữu Nghị Nghệ An về việc phối hợp xác minh nồng độ cồn của người lái xe Nguyễn Xuân O có nồng độ cồn 0,446 mg/l và các lời khai của Người bị hại, Người làm chứng có tại hồ sơ cũng như có mặt tại phiên tòa ngày hôm nay. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Nguyễn Xuân O điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đã không tuân thủ quy định về quy định “khi muốn chuyển hướng, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ”, quy định tại khoản 1 Điều 15 Luật giao thông đường bộ, hành vi điều khiển xe mô tô tại nạn làm chết một người của bị cáo Nguyễn Xuân O đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: "Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người;

...

Như vậy, căn cứ vào chứng cứ, vào Điều luật nêu trên Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân O có đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng. Khi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu ghi vàng biển kiểm soát 61B1 – 315.75 tham gia giao thông đường bộ, bị cáo đã không chấp hành đúng quy định của luật Giao thông đường bộ gây tai nạn làm chết một người. Theo công văn số 622 ngày 08 tháng 4 năm 2020 của Bệnh viện đa khoa Hữu Nghị Nghệ An về việc phối hợp xác minh nồng độ cồn của người lái xe Nguyễn Xuân O có nồng độ cồn 0,446 mg/l nhưng ở mức nồng độ cồn trong cơ thể của bị cáo O là ở mức cho phép. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn và ý thức tham gia giao thông của toàn xã hội. Vì vậy, cần tuyên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhưng bản thân bị cáo sau khi tai

nạn cũng bị đa chấn thương để lại di chứng, đau mỗi khi trở trời nên chưa cần cách ly bị cáo ra đời sống xã hội.

Về tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Xuân O được hưởng tình tiết: người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

Xét, những điều kiện nêu trên của bị cáo phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 quy định về án treo có hiệu lực ngày 01 tháng 7 năm 2018 như: Bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; trước lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng đường lối chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có khả năng tự cải tạo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng án treo là biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 1 đến 05 năm. Tuy nhiên bị cáo là lao động tự do nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe mô tô đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Bị hại đã thỏa thuận bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì thêm nên Tòa không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu hóa giá sung công 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu đỏ - trắng, biển kiểm soát 61B1 – 315.75, số khung PMSRU 120 UOXA 42359, số máy F124 – 142359.

[7]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn Xuân O phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Xuân O phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[1]. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân O 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ủy ban nhân dân xã Công Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: không

[3]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu hóa giá sung công 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu đỏ - trắng, biển kiểm soát 61B1 – 315.75, số khung PMSRU 120 UOXA 42359, số máy F124 – 142359 (Chi tiết theo biên bản giao nhận ngày 04/8/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành và Chi cục THADS huyện Yên Thành).

Về hình phạt bổ sung: Không

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS buộc bị cáo Nguyễn Xuân O phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- THA huyện Yên Thành;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Đại diện hợp pháp của NBH;
- Lưu HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thái Dương

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân O 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ủy ban nhân dân xã Công Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: không

[3]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình tịch thu hóa giá sung công 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu đỏ - trắng, biển kiểm soát 61B1 – 315.75, số khung PMSRU 120 UOXA 42359, số máy F124 – 142359(Chi tiết theo biên bản giao nhận ngày 04/8/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành và Chi cục THADS huyện Yên Thành).

Về hình phạt bổ sung: Không

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS buộc bị cáo Nguyễn Xuân O phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Bảng

Phạm Xuân Thanh

Phạm Thái Dương