

Bản án số: **179/2020/HS-PT**
Ngày: 08 - 12 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Thanh.

Các Thẩm phán: Ông Lê Vũ Tiến và Bà Thái Thị Hồng Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tú Loan – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Ông Trần Đăng Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 138/2020/TLPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

**** Bị cáo bị kháng nghị:***

1. Cao Quốc Ph; (tên gọi khác: Duyn); sinh ngày 10 tháng 9 năm 1983; tại: tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Tổ dân phố G, phường H, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Buôn bán; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; con ông Cao Xuân V và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Phạm Thị Hồng Ng và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 14/12/2011 bị Tòa án nhân dân thị xã Hương T xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc (Bản án số: 40/2011/HSST ngày 14/12/2011) đã được xóa án; bị bắt tạm giữ từ ngày 05/02/2020 đến ngày 08/02/2020, thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Văn B; sinh năm 1974, tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Tổ dân phố Thượng K, phường Hương X, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm ruộng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 2/12; con ông: Không xác định; con bà: Phan Thị Tr1; có vợ là Lê Thị Tr2 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 15/4/2014 bị Công an phường Hương X, thị xã Hương T xử phạt hành chính

500.000 đồng về hành vi đánh người gây thương tích, nhưng đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Ngày 06/8/2020 bị công an thị xã Hương T khởi tố về hành vi “Trộm cắp tài sản”; bị tạm giữ từ ngày 05/02/2020 đến ngày 08/02/2020 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 09 bị cáo khác bị xử phạt nhưng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04 tháng 02 năm 2020, Nguyễn Văn Phúc ngồi nhậu cùng với anh Nguyễn Văn Thi, Nguyễn Luận và một số người tại nhà anh Thi ở tổ dân phố Thượng Khê, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Ích Hoàng, Lê Văn Cường, Lê Văn Hùng, Trần Xuân Hiến, Trần Kiên Thi, Cao Quốc Ph đến tham gia nhậu cùng. Sau đó cả bọn nảy sinh ý định đánh bài ăn tiền nên nhờ Nguyễn Văn Phúc đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ thì Phúc đồng ý. Lúc này, do nhà ông Nguyễn Đạo Quang (bố ruột của Phúc) không có ai ở nhà nên sau khi Phúc đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ về thì đi vào nhà lấy kéo cắt bài tú lơ khơ thành các quân bài vị, đồng thời Phúc lấy 01 cái chén, 01 cái đĩa đặt xuống 01 chiếc chiếu đã trải sẵn dưới nền nhà. Sau khi chuẩn bị xong, Phúc đi ra lại bàn nhậu nói với cả bọn qua nhà bố mình đánh thì Phong, Hùng, Cường, Hoàng, Hiến, Thi, Luận đi qua nhà ông Quang để đánh xóc đĩa. Sau đó, do biết tại nhà ông Quang có đánh bạc nên Nguyễn Văn B, Cao Văn Bảo, Huỳnh Thế Do, Nguyễn Phước Hậu, Trần Lưu Huy đến tham gia đánh bạc.

Về cách thức đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa cụ thể như sau: Dùng con bài tú lơ khơ cắt thành bốn mảnh hình tròn trên mỗi mảnh có một mặt màu trắng, một mặt màu đen. Người làm cái đặt bốn mảnh giấy đó vào một chiếc đĩa rồi úp một cái bát sứ lại sau đó cầm tay xóc, các con bạc tham gia đánh có thể đặt bên chẵn hoặc bên lẻ tùy theo suy đoán của mình. Sau khi người làm cái xóc rồi mở bát, nếu trên bề mặt bốn mảnh giấy đó nổi 1 mặt trắng 3 mặt đen hoặc 1 mặt đen 3 mặt trắng thì ván đó ra lẻ. Nếu nổi 2 mặt trắng 2 mặt đen hoặc 04 mặt trắng 04 mặt đen thì ván đó ra chẵn. Tỷ lệ thắng thua là 1:1.

Quá trình đánh bạc, nếu cái xóc ra 4 mặt màu trắng hoặc 4 mặt màu đen thì người chơi bỏ xâu từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng trong ống gỗ để giữa sòng, số tiền này do Nguyễn Văn Phúc lấy để mua thuốc, nước phục vụ các con bạc.

Sau khi thống nhất cách thức và quy tắc đánh bạc: Cao Quốc Ph làm cái xóc đĩa để Phúc, Luận, Thi, Hoàng, Cường, Do, Bảo, B, Hùng, Hiến, Huy, Hậu tham gia đặt tiền. Khoảng 30 phút sau, Phong thua hết tiền nên nghỉ đưa cho Luận làm cái, Luận xóc cái khoảng 20 phút thì nghỉ và đưa lại cho Trần Xuân Hiến làm cái. Tổng số tiền mỗi ván đánh thấp nhất từ 200.000 đồng, cao nhất khoảng 1.000.000 đồng. Nguyễn Văn Phúc vừa tham gia đánh bạc vừa đi mua thuốc, nước cho các con bạc.

Sau khi mua thuốc nước còn dư số tiền 500.000 đồng, Phúc đi qua đưa cho anh trai là Nguyễn Văn Thi và nói để mua đồ bồi dưỡng cho ông Nguyễn Đạo Quang đang nằm bệnh viện.

Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Phước Hậu, Trần Lưu Huy nghỉ đánh đi về trước. Ngoài ra, có Trần Lưu Mạnh, Phan Văn Ánh đến đứng xem nhưng không tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hương T phát hiện bắt quả tang cùng tang vật vụ án.

Vật chứng thu giữ:

1/ Thu trực tiếp giữa sòng: Số tiền: 7.900.000 đồng; Tiền xâu bỏ trong ống gỗ: 200.000 đồng; Tiền xâu thu giữ của Nguyễn Văn Thi: 500.000 đồng;

2/ Tiền thu giữ trong người của các bị cáo, có căn cứ để chứng minh các bị cáo đã và sẽ dùng số tiền 21.995.000 đồng này vào việc đánh bạc, cụ thể là: Nguyễn Văn Phúc: 580.000 đồng; Nguyễn Ích Hoàng 11.130.000 đồng; Lê Văn Hùng 220.000 đồng; Nguyễn Văn B 300.000 đồng; Huỳnh Thế Do 40.000 đồng; Lê Văn Cường 2.330.000 đồng; Cao Văn Bảo 1.130.000 đồng; Trần Kiên Thi 3.000.000 đồng; Cao Quốc Ph 80.000 đồng; Trần Xuân Hiến 85.000 đồng; Nguyễn Luận 300.000 đồng; Trần Lưu Huy 300.000 đồng; Nguyễn Phước Hậu 2.500.000 đồng.

3/ 01 chiếc chiếu; 01 đĩa sứ; 01 chén sứ; 01 ống gỗ dùng để đựng tiền xâu; 4 quân bài vị hình tròn.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020, Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Cao Quốc Ph, Nguyễn Văn B.

- Tuyên bố các bị cáo Cao Quốc Ph, Nguyễn Văn B, phạm tội “Đánh bạc”;

- Xử phạt bị cáo Cao Quốc Ph 50.000.000 đồng;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 40.000.000 đồng;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/9/2020, các bị cáo Cao Quốc Ph và bị cáo Nguyễn Văn B bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương T Kháng nghị theo hướng đề nghị cấp phúc thẩm xử phạt áp dụng hình chính là hình phạt tù đối với cả hai bị cáo do các bị cáo có nhân thân xấu; ngày 06/8/2020 bị cáo Nguyễn Văn B bị Công an thị xã Hương T khởi tố, bắt tạm giam về một vụ án khác.

Kết quả xét hỏi tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo Cao Quốc Ph và Nguyễn Văn B đều đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương T kháng nghị theo hướng đề nghị

cấp phúc thẩm xử phạt áp dụng hình phạt tù đối với cả hai bị cáo, nay cả hai bị cáo không có ý kiến gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo qui định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa phúc thẩm có quan điểm:

Đối với các bị cáo Cao Quốc Ph và Nguyễn Văn B, Viện kiểm sát tỉnh xét thấy cần giữ nguyên nội dung kháng nghị số 463/QĐ-VKS ngày 24/9/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương trà, tỉnh Thừa Thiên Huế theo hướng đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm số 32/2020/HS-ST ngày 10/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Hương T; áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo: Cao Quốc Ph và bị cáo Nguyễn Văn B (không áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn B), đề nghị xử phạt mỗi bị cáo từ 04 đến 06 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 05/02/2020 đến 08/02/2020. Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đã có cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04 tháng 02 năm 2020, Nguyễn Văn Phúc ngồi nhậu cùng với anh Nguyễn Văn Thi, Nguyễn Luận và một số người tại nhà anh Thi ở tổ dân phố Thượng Khê, phường Hương Xuân, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Ích Hoàng, Lê Văn Cường, Lê Văn Hùng, Trần Xuân Hiến, Trần Kiên Thi, Cao Quốc Ph đến tham gia nhậu cùng. Sau đó cả bọn nảy sinh ý định đánh bài ăn tiền nên nhờ Nguyễn Văn Phúc đi mua 01 bộ bài tú lơ khơ thì Phúc đồng ý.

Sau khi chuẩn bị xong, Phúc đi ra lại bàn nhậu nói với cả bọn qua nhà bố mình đánh thì Ph, Hùng, Cường, Hoàng, Hiến, Thi, Luận đi qua nhà ông Quang để đánh xóc đĩa. Sau đó, do biết tại nhà ông Quang có đánh bạc nên Nguyễn Văn B, Cao Văn Bảo, Huỳnh Thế Do, Nguyễn Phước Hậu, Trần Lưu Huy đến tham gia đánh bạc.

Về cách thức đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa cụ thể như sau: Dùng con bài tú lơ khơ cắt thành bốn mảnh hình tròn trên mỗi mảnh có một mặt màu trắng, một mặt màu đen. Người làm cái đặt bốn mảnh giấy đó vào một chiếc đĩa rồi úp một cái bát sứ lại sau đó cầm tay xóc, các con bạc tham gia đánh có thể đặt bên chẵn hoặc bên lẻ tùy theo suy đoán của mình. Sau khi người làm cái xóc rồi mở bát, nếu trên bề mặt bốn mảnh giấy đó nổi 1 mặt trắng 3 mặt đen hoặc 1 mặt đen 3 mặt

trắng thì ván đó ra lẻ. Nếu nổi 2 mặt trắng 2 mặt đen hoặc 04 mặt trắng 04 mặt đen thì ván đó ra chẵn. Tỷ lệ thắng thua là 1:1.

Quá trình đánh bạc, nếu cái xóc ra 4 mặt màu trắng hoặc 4 mặt màu đen thì người chơi bỏ xâu từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng trong ống gỗ để giữa sòng, số tiền này do Nguyễn Văn Phúc lấy để mua thuốc, nước phục vụ các con bạc.

Tổng số tiền mỗi ván đánh thấp nhất từ 200.000 đồng, cao nhất khoảng 1.000.000 đồng. Nguyễn Văn Phúc vừa tham gia đánh bạc vừa đi mua thuốc, nước cho các con bạc. Sau khi mua thuốc nước còn dư số tiền 500.000 đồng, Phúc đi qua đưa cho anh trai là Nguyễn Văn Thi và nói để mua đồ bồi dưỡng cho ông Nguyễn Đạo Quang đang nằm bệnh viện.

Khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Phước Hậu, Trần Lưu Huy nghỉ đánh đi về trước. Ngoài ra, có Trần Lưu Mạnh, Phan Văn Ánh đến đứng xem nhưng không tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hương Tphát hiện bắt quả tang cùng tang vật vụ án.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế đã kết án bị cáo Nguyễn Văn Phúc phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; các bị cáo Cao Quốc Ph, Nguyễn Văn B và các đồng phạm khác về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Tkháng nghị theo hướng đề nghị cấp phúc thẩm xử phạt áp dụng hình phạt tù đối với cả hai bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với các bị cáo Cao Quốc Ph và Nguyễn Văn B đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ việc tham gia đánh bạc là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng với máu đỏ đen, ăn thua đã bất chấp pháp luật để cùng các bị cáo khác sát phạt nhau thắng thua bằng tiền.

Đối với bị cáo Cao Quốc Ph tuy không có tiền án, tiền sự nhưng nhân thân bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã Hương T xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc vào ngày 14/12/2011. Trong vụ án này, bị cáo là người chủ động làm cái để các bị cáo khác tham gia sát phạt nhau đến lúc hết tiền mới chịu dừng lại giao cho người khác; điều đó chứng tỏ bị cáo thể hiện thái độ không chịu tu dưỡng để cải tạo thành công dân tốt, mức độ, ý thức chấp hành pháp luật kém.

Bị cáo Nguyễn Văn B khi đánh thua hết tiền không chịu dừng lại, tiếp tục cầm cố tài sản để đánh bạc, nhân thân đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính; đang trong giai đoạn điều tra vụ án ngày 06/8/2020 bị Công an thị xã Hương T khởi tố về hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản, đang bị tạm giam trong vụ án khác, cấp sơ thẩm đã nêu trong bản án nhưng xét xử áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo là chưa nghiêm, chưa đủ sức răn đe đối với bị cáo; thấy rằng ý thức chấp hành, thái độ tôn trọng pháp luật của bị cáo kém nên cần phải xét xử nghiêm.

Xét thấy: Hành vi Đánh bạc hiện nay là hiện tượng phổ biến, diễn ra phức tạp ở nhiều địa phương, có chiều hướng gia tăng làm ảnh hưởng xấu đến gia đình, gây mất an ninh trật tự xã hội. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm góp phần đấu tranh phòng ngừa chung, giữ vững ổn định xã hội.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế; sửa một phần bản án sơ thẩm như nội dung kháng nghị và quan điểm đề nghị áp dụng hình phạt tù của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, để áp dụng biện pháp chấp hành hình phạt tù đối với cả hai bị cáo Cao Quốc Ph và Nguyễn Văn B. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không có tình tiết gì mới ngoài những tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng nên không đủ điều kiện theo qui định pháp luật để áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế, sửa bản án sơ thẩm.

- Tuyên bố các bị cáo: Cao Quốc Ph và bị cáo Nguyễn Văn B, phạm tội “Đánh bạc”;

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với cả hai bị cáo Cao Quốc Ph và bị cáo Nguyễn Văn B, (không áp dụng khoản 2 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn B).

- Xử phạt bị cáo Cao Quốc Ph (tên gọi khác: Duyn) 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/02/2020 đến ngày 08/02/2020.

Phạt bổ sung 10.000.000đ (Mười triệu đồng chẵn).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 07 (Bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/02/2020 đến ngày 08/02/2020.

Phạt bổ sung 10.000.000đ (Mười triệu đồng chẵn).

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Cao Quốc Ph và bị cáo Nguyễn Văn B không phải chịu.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 32/2020/HS-ST ngày 10/9/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- TAND thị xã Hương trà;
- VKSND thị xã Hương trà;
- Công an thị xã Hương trà;
- Cơ quan THSHS CA thị xã Hương trà;
- Chi cục THADS thị xã Hương trà;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ; Tòa HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Bùi Văn Thanh

