

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **49/2021/HS-ST**

Ngày 17 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Cung

2. Bà Hoàng Thị Thu.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , Thanh Hóa tham gia phiên tòa:* Bà Hồ Thị Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở , Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm , công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2021/TLST - HS ngày 09 tháng 7 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2020/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên : **Nguyễn Văn K**, sinh ngày 26 tháng 10 năm 1983 tại xã Định Long, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Khu 1, thị trấn L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Nguyễn Văn N (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1958; Gia đình có 05 anh em. K là con thứ nhất, có vợ nhưng đã ly hôn; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam kể từ ngày 16/6/2021 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Trịnh Hữu M – sinh 1975(Có mặt)

Địa chỉ: Khu Phố Y, thị trấn L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người có quyền lợi,nghĩa vụ liên quan:*

Anh Bùi Xuân T – sinh 1987 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu Phố Y, thị trấn L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người làm chứng:* 1. Chị Lê Thị C – sinh 1997 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Phố Y, thị Trấn L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Phạm Văn Đ – sinh 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm N, xã V, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Tôn Ánh D – sinh 1978 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Phố Y, thị Trấn L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Nguyễn Văn K có vay nợ tiền của anh Trịnh Hữu M, nên khoảng 14 giờ ngày 02/4/2021 khi cả hai đang chơi bi a tại quán nhà chị Lê Thị Hiền, ở khu phố Lý Yên, thị Trấn L, anh M có nói với K về việc nợ tiền. Hai bên lời qua tiếng lại, K bực tức dùng gậy bi a đang chơi đập anh M 01 cái trúng vào mặt, gây bị gãy làm hai đoạn. Sau khi bị đánh, anh M bị choáng, ôm mặt ngồi xuống. K tiếp tục cầm đoạn gậy bi a còn lại trên tay đập anh M một cái nữa thì được anh Bùi Xuân T đang đứng gần đó đưa tay phải lên đỡ nên bị gậy đập trúng vào mu bàn tay phải của anh T. Sau khi gây án, K rút lại đoạn gậy bi a tại hiện trường rồi bỏ trốn. Đến ngày 16/6/2021, K đến Công an xã Định Tiến đầu thú, khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Về phần anh M, sau khi bị đánh được anh Tôn Ánh D, (người cùng khu phố) đưa đi Bệnh viện Đa khoa Trí Đức Thành khám, xử lý vết thương và điều trị từ ngày 02/4/2021 đến ngày 11/4/2021 thì xuất viện.

Kết quả khám thương ban đầu tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập hồi 17 giờ 40 phút ngày 02/4/2021 và tóm tắt bệnh án của Bệnh viện Đa khoa Trí Đức Thành, thì anh Trịnh Hữu M bị thương như sau:

- 01 vết rách da dưới phần mí mắt trái đã được khâu chỉ, dài 4cm, xung quanh vết thương sưng nề.

- 01 vết rách da vùng sống mũi đã được khâu chỉ dài 1,5cm.

- Gãy răng R1.1.

Kết quả khám thương của Bệnh viện xác định: Anh M vị vết thương hở vùng mặt, gãy cung tiếp gò má trái, xung mũi, hội chẩn chấn động não.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 227/2021/TTPY ngày 13/4/2021 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Chấn thương, vết thương vùng hàm mặt gây tổn thương vỡ thành ngoài xoang hàm trái, đã được điều trị, hiện tại còn di chứng hình ảnh vỡ thành ngoài xoang hàm trái: 09%.

- Chấn thương, vết thương vùng hàm mặt gây tổn thương gãy xương gò má cung tiếp trái, đã được điều trị, hiện tại còn di chứng hình ảnh gãy xương gò má cung tiếp trái, không ảnh hưởng đến chức năng: 08%

- Chấn thương, vết thương vùng hàm mặt gây tổn thương gãy xương chính mũi, đã được điều trị, hiện tại còn di chứng hình ảnh gãy xương chính mũi, không ảnh hưởng đến chức năng thở: 07%.

- Sẹo vết thương và sẹo xử lý vết thương phần mềm vùng mặt ngang mức bờ dưới phần mi mắt trái, kích thước sẹo trung bình: 06%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ngang mức 1/3 trên tháp mũi, kích thước sẹo nhỏ: 03%.

- Chấn thương vùng hàm mặt gây tổn thương mẻ 1/3 chân răng R1.1: 01%.

Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Trịnh Hữu M được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 30%.

Về phần anh Bùi Xuân T, tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể lập hồi 17 giờ 10 phút ngày 02/4/2021, anh T bị thương tích như sau: 01 vết sưng nề tụ máu bàn tay phải kích thước 5cm x 10cm, tại tâm vết thương có vết hằn đỏ dài 5cm.

Sau khi bị thương, anh T tự chăm sóc tại nhà, không đến Bệnh viện để điều trị và cũng không yêu cầu giám định thương tích. Tuy nhiên anh T đề nghị K hỗ trợ tiền thuốc là 5.000.000đồng, hiện K chưa hỗ trợ gì cho anh T.

Đối với chiếc gậy bi a của chị Hiền, K đã sử dụng đánh anh M sau đó bị gãy, do giá trị chiếc gậy bi a không lớn nên chị Hiền không yêu cầu K phải bồi thường.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, thông qua khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 gậy Bi a (gồm 03 đoạn có chiều dài lần lượt từ đầu gậy đến cuối gậy là 74 cm; 40cm; 42cm). Hiện vật chứng trên đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho anh M với tổng số tiền là 20.000.000đồng. Anh M không yêu cầu bồi thường gì thêm. Số tiền anh T yêu cầu hỗ trợ, bị cáo chưa bồi thường đồng nào.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKSÝĐ ngày 08/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố bị can Nguyễn Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường 20.000.000đ (đã nhận đủ) không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị HĐXX xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Anh Nguyễn Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự .

- Xử phạt: Nguyễn Văn K từ 24 tháng đến 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 16/6/2021.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 03 đoạn gậy(gậy đánh bi a) có chiều dài lần lượt từ đầu gậy đến cuối gậy là 74 cm; 40cm; 42cm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trịnh Hữu M đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại do bị cáo gây ra. Nay anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định về hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định; hành vi của Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, Nguyễn Văn K hoàn toàn thừa nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 02/4/2021, do bức tức trong việc anh Trịnh Hữu M đòi nợ và chửi bới mình nên Nguyễn Văn K đã dùng 01 chiếc gậy bi a là hung khí nguy hiểm đập một cái vào mặt anh M. Hậu quả làm anh M bị thương tích tổn thương cơ thể là 30%.

Đối chiếu với lời khai của bị cáo trong hồ sơ vụ án, người bị hại, người làm chứng, vật chứng giao nộp và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thấy hoàn toàn phù hợp. Như vậy, HĐXX xét thấy có đủ căn cứ chứng minh hành vi cố ý

gây thương tích của bị cáo Nguyễn Văn K. Với hành vi trên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm đã được thành lập theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. VKSND huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của người khác – một khách thể đặc biệt được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường thiệt hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 điều 51 BLHS. Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS. Với các tình tiết nêu trên HĐXX xét thấy chỉ mâu thuẫn nhỏ trong việc vay tiền trả tiền giữa bị cáo và anh M, bị cáo đã dùng gậy đánh bị a đập vào mặt anh M, gây thương tích cho anh M. Hành vi trên là rất nguy hiểm, do vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc trong môi trường giam giữ là cần thiết. Có như vậy mới đủ điều kiện, thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Đồng thời răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, khi lượng hình cũng cần xét giảm một phần hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí:

-Trách nhiệm dân sự: Anh Trịnh Hữu M đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại do bị cáo K gây ra. Tại phiên tòa hôm nay anh M không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên hội đồng xét xử không xem xét.

Về phần anh Bùi Xuân T bị thương tích nhỏ anh tự được điều trị tại nhà, tại phiên tòa anh không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Vật chứng: Một gậy đánh bị a khi bị cáo đánh đã bị gãy thành hai đoạn, gãy ở phần đoạn to tay cầm, phía đoạn nhỏ dài được tháo ren rời ra thành hai đoạn, nên khi thu giữ vật chứng ghi thành 03 đoạn gậy có chiều dài lần lượt từ đầu gậy đến cuối gậy là 42cm, 40cm, 74cm, vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định. Đây là công cụ phạm tội không còn giá trị, chị Hiền chủ quán Bi – a không yêu cầu K phải bồi thường nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí: Bị cáo bị kết án có tội, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 134 BLHS, tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Nguyễn Văn K **26** (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/6/2021.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Trịnh Hữu M và bị cáo thống số tiền bồi thường thiệt hại là 20.000.000đ. Anh M đã nhận đủ không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét. Anh Bùi Xuân T không yêu cầu bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 03 đoạn gậy (là gậy đánh bi – a, có 01 đoạn tháo ren rời) có chiều dài lần lượt từ đầu gậy đến cuối gậy là 74 cm; 40cm; 42cm, tại phiếu nhập kho số NK 040 ngày 09/7/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn K phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST.

- Quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1 Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên quyền kháng cáo bản án, cho bị cáo, người hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo; Bị hại
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Thắng