

Bản án số: 29/2020/HS-ST
Ngày: 24-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Hoài Ân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Châu Văn Bằng

2. Ông Trần Đại Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Minh Châu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

- Huỳnh Tuấn T, sinh năm 1995 tại huyện C, tỉnh Hậu Giang; đăng ký thường trú: Ấp P, thị trấn M, huyện C, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: không nghề nghiệp; Trình độ văn hoá (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: ông Huỳnh Anh T; Mẹ: bà Phan Kim H; bị cáo chưa có vợ; tiền án: 01 (Ngày 20/9/2017 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang xử phạt 09 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt ngày 15/6/2018); Tiền sự: 01 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 08/8/2019 bị UBND thị trấn M áp dụng biện pháp giám đốc tại thị trấn trong thời gian 03 tháng kể từ ngày 08/8/2019 đến 08/11/2019. Bị cáo bị Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện C tạm giữ từ ngày 31/5/2020 đến ngày 03/6/2020. Ngày 03/6/2020 bị khởi tố và bị tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Lê Hoài P, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp 30/4, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Ngô Xuân Y, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp A, thị trấn A, huyện K, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Phú X, thị trấn M, huyện C, tỉnh Hậu Giang.

2. Anh Trần Văn T, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp P, thị trấn M, huyện C, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 31/5/2020 Huỳnh Tuấn T điều khiển xe mô tô (không xác định được biển số) đi từ Ngã Tư Mái Dầm về nhà, khi đến đoạn đường trước nhà trọ Bình Minh thuộc ấp P, thị trấn M thì dừng lại để đi vệ sinh. Lúc này, T phát hiện Lê Hoài P đang ngủ tại phòng đầu tiên, nhà trọ Bình Minh bên cạnh có 01 điện thoại di động đang sạc nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T đi bộ qua đường, đi vào phòng dùng tay trái rút chui sạc, tay phải lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus để vào bên trong túi quần bên trái (phía trước) rồi đi bộ qua đường, rồi điều khiển xe đi đến cửa hàng điện thoại Thanh Thiện, thuộc thị trấn A, huyện K, tỉnh Sóc Trăng cài đặt lại chương trình do điện thoại đã được cài đặt mật khẩu khoá máy. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, T biết hành vi trộm cắp điện thoại đã bị camera ghi hình nên đến Công an thị trấn M đầu thú và giao nộp điện thoại.

Căn cứ Bản kết định giá tài sản số 19/KLĐG, ngày 01/6/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện C, kết luận: 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 6S Plus (32GB), màu vàng Gold (đã qua sử dụng); 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu đen (đã qua sử dụng) có tổng giá là: 2.228.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 35/CT-VKS-HCT ngày 28/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Huỳnh Tuấn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại Tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn T từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 31/5/2020.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo cũng không có ý kiến hay khiếu nại gì.

[3] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã quy kết, lời thừa nhận đó là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị hại và những người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Từ đó đủ cơ sở để Hội đồng xét xử khẳng định: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31/5/2020, bị cáo Huỳnh Tuấn T điều khiển xe mô tô đi từ đi từ Ngã Tư Mái Dầm về nhà thì thấy bị hại đang ngủ, bên cạnh có 01 điện thoại di động đang sạc nên bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Bị cáo lén lút đi vào phòng bị hại lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, mục đích là bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo đã lấy trộm được định giá là 2.228.000 đồng. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[4] Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự ở địa phương, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, lẽ ra với sức lao động của mình bị cáo có đủ khả năng để có được những công việc thích hợp để nuôi sống bản thân và gia đình, nhưng vì lười lao

động đã dẫn đến việc lấy trộm tài sản của người khác để tiêu xài cá nhân. Mặc dù giá trị tài sản trộm là 2.228.000 đồng nhưng hành vi của bị cáo là liều lĩnh, xem thường pháp luật. Ngoài lần phạm tội này, bị cáo còn bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo Bản án số 20/2017/HS-ST ngày 20/9/2017, bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 15/6/2018, chưa được xóa án tích mà còn phạm tội. Nên đây là tình tiết tăng nặng tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Không những vậy, bị cáo còn có 01 tiền sự về sử dụng trái phép chất ma túy, bị UBND thị trấn M áp dụng biện pháp giáo dục tại địa phương từ ngày 08/8/2019 đến 08/11/2019. Điều đó cho thấy bị cáo không ăn năn hối cải, khắc phục sửa chữa bản thân. Nên cần xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Quá trình điều tra và tại tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi biết bản thân bị phát hiện bị cáo đã đến cơ quan công an để đầu thú. Nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng: 01 điện thoại di động cảm ứng, hiệu Iphone 6S Plus (32GB), màu vàng nhạt (gold), đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện C, tỉnh Hậu Giang đã trao trả cho chủ sở hữu là anh Lê Hoài P, theo quyết định xử lý vật chứng số 14, ngày 11/6/2020; 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu đen (đã qua sử dụng) không thu hồi được.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét giải quyết.

[8] Đối với Ngô Xuân Y chủ cửa hàng điện thoại Thanh Thiện, quá trình điều tra đã xác định chị Y không biết điện thoại di động, hiệu Iphone 6S Plus mà Huỳnh Tuấn T mang đến thuê cài đặt là tài sản do trộm cắp mà có nên không đặt ra xử lý đối với chị Y.

[9] Đối với người thanh niên tên Khánh đã cho Huỳnh Tuấn T mượn xe mô tô để làm phương tiện di chuyển vào ngày 31/5/2020, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, địa chỉ và biển số xe mô tô. Kiến nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện C, tỉnh Hậu Giang tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tuấn T phạm Tội trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tuấn T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 31/5/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu nên không đề cập giải quyết.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- CQĐT huyện Châu Thành;
- THA huyện Châu Thành;
- Người tham gia TT;
- Lưu HS.

Dương Hoài Ân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đại Thắng Châu Văn Bằng

Dương Hoài Ân

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- CQĐT huyện Châu Thành;
- THA huyện Châu Thành;
- Người tham gia TT;
- Lưu HS.

Lương Phước Đại