

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 143/2021/HS-PT

Ngày 09/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Ông Nguyễn Ngọc Huân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2021 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 97/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Phan Ánh Thu do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 364/2020/HS-ST ngày 03 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

PHAN ÁNH T, sinh năm: 1970; giới tính: Nữ; ĐKNKTT và nơi ở: quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Phan Văn C (đã chết) và bà Ngô Thị H; chồng: Lưu Tuấn A (đã chết) có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 14/9/2020 đến 24/9/2020; có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo: Trần Quốc P, Nguyễn Quang U, Đoàn Khắc K không kháng cáo, không bị kháng nghị tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 10 phút ngày 14/09/2020, tại nhà Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Hoàng Mai bắt quả tang 02 chiếc bạc gồm 08 đối tượng trong đó, chiếc 1 gồm có Phan Ánh T, Trần Quốc P, Nguyễn Quang U và Đoàn Khắc K, chiếc 2 gồm có Lê Xuân X (SN: 1973, HKTT P. Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội), J, Y và Z (đều chưa rõ nhân thân lai lịch) đang có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi bài “phỏm”. Khi tổ công tác tiến hành bắt giữ, các đối tượng bỏ chạy lộn xộn, hiện trường bị xáo trộn, không còn nguyên vẹn, chỉ bắt giữ được 5 đối tượng là Phan Ánh T, Trần Quốc P, Nguyễn Quang U và Đoàn Khắc K và Lê Xuân X, thu giữ của Phan Ánh T 02 bộ bài tú lơ khơ, thu giữ của các đối tượng tổng số tiền là 12.050.000 đồng.

Tại cơ quan Công an, các đối tượng cùng nhau khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/09/2020 các đối tượng gồm có Phan Ánh T, Trần Quốc P, Nguyễn Quang U và Đoàn Khắc K, Lê Xuân X, Lê Đức N (SN 1970; Trú tại Thịnh Liệt, Hoàng Mai, HN) cùng với J, Y, Z (không rõ tên, tuổi và địa chỉ) đến nhà của Phan Ánh T cùng nhau ăn cơm. Sau khi ăn xong các đối tượng cùng rủ nhau lập thành hai bàn chơi bài phỏm ăn tiền với nhau, bàn 1 gồm có Phan Ánh T, Trần Quốc P, Nguyễn Quang U và Đoàn Khắc K, bàn 2 có Lê Xuân X, J, Z và Y, các đối tượng chơi đến 14 giờ 10 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang như trên. Quá trình chơi, các đối tượng quy định cách thức đánh bạc bằng hình thức chơi bài “phỏm” như sau: Các đối tượng đánh bạc dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài, chia đều cho 4 người, 01 người chia bài được 10 quân bài, 03 người còn lại mỗi người 09 quân bài, người có 10 quân bài đánh trước, lần lượt những người còn lại đánh theo vòng tròn ngược chiều kim đồng hồ, nếu ăn quân của người liền trước thì không bốc tiếp bài, nếu không ăn thì bốc tiếp bài để đánh cho người kế tiếp, cứ lần lượt như vậy đến khi hết bài bốc hoặc có người ù (tức là có đủ phỏm tròn bài), nếu không có người ù thì những người chơi sẽ hạ phỏm và tính điểm, người về thứ nhất là người có ít điểm nhất sẽ thu tiền của ba người chơi còn lại, thu của người có ít điểm thứ hai số tiền 50.000đồng, thu của người

về thứ ba số tiền 100.000đồng, thu của người về thứ tư số tiền 150.000đồng, thu của người nào không có phỏm số tiền 200.000đồng. Nếu có người nào “ù” thì những người còn lại phải trả cho người “ù” số tiền 300.000đồng mỗi người. Đồng thời, người “ù” phải trích ra cho Thu 50.000đồng mỗi ván “ù”. Hai bộ bài tú lơ khơ do chủ nhà là Phan Ánh T chuẩn bị cho các đối tượng chơi.

Quá trình chơi còn có một người phụ nữ (chưa rõ nhân thân, khoảng 60 tuổi, cao khoảng 1m55, người gầy) cũng chơi cùng chiếu 1 nhưng cũng đã bỏ về trước, Lê Đức N và Trương Thị O không chơi mà chỉ ngồi xem, cơ quan điều tra đã xác định cụ thể số tiền đánh bạc của các đối tượng như sau:

- Phan Ánh T khai: Trước khi chơi, T mang theo 6.000.000 đồng, bỏ ra 3.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, T có 5.450.000 đồng, trong đó có 3.000.000 đồng T không dùng để đánh bạc, 350.000 đồng là tiền thu được của các con bạc ù, còn 2.100.000 đồng. Số tiền đánh bạc của T là 3.000.000 đồng.

- Trần Quốc P khai: Trước khi chơi, P mang theo 500.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, P có 500.000 đồng. P đang hòa. Số tiền đánh bạc của P là 500.000 đồng.

- Đoàn Khắc K khai: Trước khi chơi, K mang theo 2.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, thu của K có 1.600.000 đồng. K đã thua 400.000 đồng. Số tiền đánh bạc của K là 2.000.000 đồng.

- Nguyễn Quang U khai: Trước khi chơi, U mang theo 3.700.000 đồng, bỏ ra 1.700.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, thu của U có 3.300.000 đồng trong đó có 1.300.000 đồng là tiền đánh bạc, U đã thua 400.000 đồng. Số tiền đánh bạc của U là 1.700.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của các bị can tại chiếu 1 xác định là 7.200.000 đồng.

Tổng số tiền thu giữ tại chiếu 01 của T, P, K, U là 10.850.000 đồng, trong đó số tiền các bị can dùng đánh bạc là 5.500.000 đồng.

Tại cơ quan công an, Lê Xuân X khai: X chơi tại chiếu số 02, có X và 03 người phụ nữ tên Z, Y và J (Thành không rõ nhân thân lai lịch các đối tượng này), X và 03 đối tượng bắt đầu chơi từ 11 giờ 00 phút đến 14 giờ 10 phút cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang, trước khi chơi, X mang theo 1.200.000 đồng để đánh

bạc, khi bị bắt X bị thu giữ số tiền 1.200.000 đồng tại túi quần bên phải, X đang hòa tiền, 03 đối tượng: Z, Y và J đã bỏ chạy thoát.

Tổng số tiền thu tại chiếu 2 là 1.200.000 đồng. Quá trình điều tra không xác định được 03 đối tượng chạy thoát nên chưa xác định được tổng số tiền đánh bạc tại chiếu 2 nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hình sự đối với Lê Xuân X. Cơ quan điều tra đã căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 26 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 và ra Quyết định xử phạt hành chính đối với X và tách tài liệu liên quan đến 03 đối tượng để điều tra xử lý sau.

Đối với số tiền 12.050.000 đồng thu giữ của các đối tượng và người đánh bạc, xác định trong đó có 7.050.000 đồng là tiền đánh bạc và gá bạc của các đối tượng, còn lại số tiền 3.000.000 đồng là tài sản cá nhân của Phan Ánh T, số tiền 2.000.000 đồng là tài sản cá nhân của Nguyễn Quang U, không sử dụng vào việc phạm tội, hiện đang nộp tài khoản thi hành án quận Hoàng Mai .

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ gồm 104 quân bài lá thu giữ của Phan Ánh T, là tang vật của vụ án hiện đang nhập kho vật chứng Công an quận Hoàng Mai.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 364/2020/HSST ngày 03/12/2020 Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng: Khoản 1 điều 322; khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phan Ánh T 06(sáu) tháng tù về tội đánh bạc. 12(mười hai) tháng tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 18(mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 14/9/2020 đến 24/9/2020.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt của các bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/12/2020 bị cáo Phan Ánh T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ lời khai của các bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ thì tòa án sơ thẩm đã xét xử Phan Ánh T với tội danh: “Đánh bạc” và “Gá bạc” theo khoản 1 điều 321 và khoản 1 điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án

sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo để quyết định hình phạt là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã xét xử bị cáo Phan Ánh T tội gá bạc và đánh bạc theo khoản 1 điều 322 và khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự; Các bị cáo Trần Quốc P, Nguyễn Quang U, Đoàn Khắc K tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Phan Ánh T hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo đã có hành vi sử dụng nhà mình cho các đối tượng chơi đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Bị cáo đã phạm hai tội “Gá bạc” và “Đánh bạc” theo quy định của Bộ luật hình sự nên tòa án sơ thẩm đã quyết định hình phạt tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên cần xem xét các bị cáo tham gia đánh bạc tự phát, giản đơn, các bị cáo sau khi ăn uống tại nhà T thì rủ nhau đánh bạc luôn. Bị cáo T phạm tội lần đầu, nhân thân chưa tiền án tiền sự, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng thì có thể xem xét áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo về tội “Gá bạc” tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo tốt.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Ánh T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 364/2020/HSST ngày 03/12/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Khoản 1 điều 322; khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phan Ánh T** 06(sáu) tháng tù về tội đánh bạc. 07(bảy) tháng tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là 13(mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 14/9/2020 đến 24/9/2020.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Hà Nội.
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân