

Bản án số: **1019/2021/HNGĐ-ST**

Ngày: 27 - 9 - 2021

V/v ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Nhanh

Ông Bùi Quang Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thoa – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Cao Hoàng Thắng– Kiểm sát viên.

Trong ngày 27/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án thụ lý số 236/2020/TLST-HNGĐ ngày 15/7/2020 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2980/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 12/8/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 7510/2021/QĐST-HNGĐ ngày 08/9/2021, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Lê Minh P, sinh năm 1991 (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: T1-B2508 Khu nhà ở cao tầng thương mại dịch vụ, xxx xa lộ Hà Nội, phường T, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Vinodolac Jean P, sinh năm 1975 (vắng mặt).

Địa chỉ: xxx Bisney Terrace 73 Bisney Road Hong Kong SAR.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nguyên đơn bà Lê Minh P trình bày:

Bà và ông Vinodolac Jean P tự nguyện kết hôn theo giấy chứng nhận kết hôn số 547, quyền số 03/2015 do Ủy ban nhân dân tỉnh Đ cấp ngày 22/5/2015. Sau khi kết hôn bà và ông Vinodolac Jean P chung sống với nhau được 02 năm, trong quá trình chung sống thường xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, ông Vinodolac Jean P thường xuyên đi làm ăn xa, không có mặt nhiều tại Việt Nam nên không có thời gian quan tâm, chăm sóc và xây dựng hạnh phúc

gia đình nên tình cảm vợ chồng phai nhạt. Nay nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, khả năng đoàn tụ không có, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà làm đơn gửi Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị ly hôn với ông Vinodolac Jean P để có điều kiện ổn định cuộc sống.

Về con chung: Bà Lê Minh P và ông Vinodolac Jean P có 01 con chung tên Vinodolac Lucy M (nữ), sinh ngày 09/02/2015, hiện tại đang sống cùng bà tại Việt Nam và do bà nuôi dưỡng, chăm sóc. Bà yêu cầu được nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu ông Vinodolac Jean P cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có.

Về nợ chung: Không có.

Tòa án không thể tiến hành hòa giải đoàn tụ được vì ông Vinodolac Jean P đang cư trú tại Hồng Kông.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Bà Lê Minh P và ông Vinodolac Jean P đều vắng mặt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án. Đối với các đương sự vắng mặt, Tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn khởi kiện của bà Lê Minh P, cho bà Lê Minh P được ly hôn với ông Vinodolac Jean P; về con chung: Có 01 con chung tên Vinodolac Lucy M (nữ), sinh ngày 09/02/2015, hiện tại đang sống cùng bà P tại Việt Nam để tạo điều kiện sống ổn định cho trẻ đề nghị tiếp tục giao con chung tên Vinodolac Lucy M (nữ), sinh ngày 09/02/2015 cho bà Lê Minh P trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục, bà P không yêu cầu Vinodolac Jean P cấp dưỡng nuôi con chung. Về tài sản chung và nợ chung không có đề nghị không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bà Lê Minh P đang cư trú tại Thành phố Hồ Chí Minh có đơn xin ly hôn với ông Vinodolac Jean P hiện đang sinh sống tại Hồng Kông. Đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điều 28, Điều 37, Điều 40 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã triệu tập hợp lệ bà Lê Minh P tham gia phiên tòa lần thứ nhất vào lúc 8 giờ 00 phút ngày 08/9/2021 và lần thứ hai vào lúc 8 giờ

00 phút ngày 27/9/2021 nhưng bà Lê Minh P có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Đối với ông Vinodolac Jean P, Tòa án đã tiến hành thủ tục ủy thác tư pháp tổng đạt Thông báo về việc thụ lý, ngày giờ mở phiên họp, phiên tòa giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 617/TTTPDS-TA30 ngày 20/8/2020 cho ông Vinodolac Jean P theo quy định của pháp luật. Theo Công văn số 2394/CH-BTP ngày 16/11/2020 của Bộ Tư pháp về việc đã gửi hồ sơ ủy thác đến Tổng thư ký hành chính Chính quyền đặc khu hành chính Hồng Kông. Ngày 25/3/2021 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Công văn số 719/BTP-PLQT của Bộ Tư pháp về kết quả ủy thác tư pháp, cơ quan có thẩm quyền của Hồng Kông không thực hiện được hồ sơ ủy thác tư pháp nêu trên. Đồng thời, Tòa án cũng có Công văn số 312/TATP-TGĐVNCTN ngày 26/4/2021 gửi Cơ quan đại diện nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tại Hồng Kông đề nghị tổng đạt thông báo số 312/TA-TB ngày 26/4/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nội dung thông báo ngày, giờ mở phiên tòa xét xử vụ án ly hôn giữa ông Vinodolac Jean P với bà Lê Minh P. Theo Công văn số 173-21/TLSQ-LS ngày 18/6/2021 của Tổng lãnh sự quán Việt Nam tại Hồng Kông và Ma Cao, cơ quan này đã niêm yết tại trụ sở và đăng tin từ ngày 11/5/2021 đến ngày 11/6/2021 theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, ngày 8/9/2021 ông Vinodolac Jean P vắng mặt tại phiên tòa, hôm nay ông Vinodolac Jean P vẫn vắng mặt. Căn cứ Khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu của nguyên đơn:

Căn cứ vào Giấy chứng nhận kết hôn số 547, quyền số 03/2015 do Ủy ban nhân dân tỉnh Đ cấp ngày 22/5/2015, quan hệ hôn nhân của bà Lê Minh P và ông Vinodolac Jean P là hợp pháp.

Theo bà Lê Minh P trình bày, sau khi kết hôn hai vợ chồng chung sống với nhau được 02 năm, trong quá trình chung sống thường xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống, ông Vinodolac Jean P thường xuyên đi làm ăn xa, không có mặt nhiều tại Việt Nam nên không có thời gian quan tâm, chăm sóc và xây dựng hạnh phúc gia đình nên tình cảm vợ chồng phai nhạt. Về phía ông Vinodolac Jean P, Tòa án đã tiến hành ủy thác tư pháp cho ông Vinodolac Jean P theo quy định pháp luật, ông Vinodolac Jean P không có phản hồi, cũng không có mặt tại phiên tòa. Điều này chứng tỏ ông Vinodolac Jean P không quan tâm đến cuộc hôn nhân này nữa. Về phía bà Lê Minh P xác định không còn tình cảm với ông Vinodolac Jean P nên dứt khoát xin ly hôn.

Xét thấy mục đích hôn nhân chỉ có thể đạt được khi vợ chồng thương yêu, quan tâm, chăm sóc nhau. Đây cũng là tình cảm và nghĩa vụ của vợ chồng với nhau, nay tình cảm giữa bà Lê Minh P và ông Vinodolac Jean P không còn, vi phạm nghĩa vụ của vợ chồng với nhau, mục đích hôn nhân không đạt được. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Do đó bà Lê Minh P yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn đối với ông Vinodolac Jean P là có căn cứ, phù hợp quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về con chung: Bà Lê Minh P và ông Vinodolac Jean P có 01 con chung tên Vinodolac Lucy M, sinh ngày 09/02/2015, hiện tại đang sống cùng bà tại Việt Nam và do bà nuôi dưỡng, chăm sóc. Bà yêu cầu được nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu ông Vinodolac Jean P cấp dưỡng nuôi con. Do trẻ Vinodolac Lucy M, sinh ngày 09/02/2015 hiện đang sống tại Việt Nam cùng với bà Lê Minh P nên yêu cầu của bà P là phù hợp với hoàn cảnh hiện tại của trẻ vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về tài sản chung, nợ chung: Nguyên đơn khai không có nên không xét.

[4] Về án phí:

Án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng bà Lê Minh P phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Bà Lê Minh P và ông Vinodolac Jean P có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 37; Điều 38; Điều 40; Điều 147; Điều 227; khoản 1 Điều 228; Điều 273; Điều 469; khoản 2 Điều 479 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56 ; Điều 57; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84; Điều 123 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016.UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ luật Thi hành án dân sự 2008 đã sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lê Minh P.

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Lê Minh P được ly hôn với ông Vinodolac Jean P.

2. Về con chung: Giao chung tên Vinodolac Lucy M (nữ), sinh ngày 09/02/2015, cho mẹ là bà Lê Minh P trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Lê Minh P không yêu cầu ông Vinodolac Jean P cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi con. Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu người không trực tiếp nuôi con thực hiện các nghĩa vụ này; yêu cầu người không trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình tôn trọng quyền được nuôi con của mình. Cha, mẹ trực tiếp nuôi

con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được pháp luật quy định, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

3. Về tài sản chung: Không có.

4. Về nợ chung: Không có.

5. Về án phí: Bà Lê Minh P phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm 300.000 (ba trăm ngàn) đồng bà Lê Minh P đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2019/0091999 ngày 13 tháng 7 năm 2020 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Lê Minh P đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Án xử công khai vắng mặt nguyên đơn bà Lê Minh P và bị đơn ông Vinodolac Jean P. Bà Lê Minh P được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Ông Vinodolac Jean P có quyền kháng cáo trong hạn 01 tháng kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- UBND tỉnh Đ;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP (T/18).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thu Phương