

Bản án số: **632/2022/HS-PT**

Ngày: 06-9-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Tô Ngọc

*Các Thẩm phán:* Ông Phạm Trí Tuấn

Ông Phan Nhựt Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh* tham gia phiên tòa: ông Phạm Công Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 417/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Trần Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST ngày 17-5-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 633/2022/QĐXX-PT ngày 19-8-2022.

Bị cáo: **Trần Văn B**, sinh năm 1990, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: ấp Thạnh Tây, xã Thạnh Tây, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: lớp 3/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trần Văn Đền (chết) và bà Lê Thị Bở; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có;

Nhân thân: Quyết định số 1371/QĐ-UBND ngày 17/7/2013 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Tây Ninh đưa vào cơ sở giáo dục do có hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, chấp hành xong ngày 23/11/2014;

Bị cáo bị bắt giữ ngày 31/10/2021, chuyển sang tạm giam ngày 04/11/2021 đến nay; (Có mặt tại phiên tòa)

*Người bào chữa chỉ định:* Luật sư Đoàn Trọng Ngh - Thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Chị Trần Như Ph, sinh năm 1996; cư trú tại: Ấp Thanh Hòa, xã Mỹ Công, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh và cháu Trần Bảo Thy, sinh ngày 06/5/2015 (là vợ, con của bị hại, chị Phương là người đại diện theo pháp luật của cháu Thy); (Tòa án không triệu tập)

+ Ông Trần Minh Tr, sinh năm 1969 và bà Phạm Thị Pin, sinh năm 1967; cùng cư trú tại: Ấp Thanh Hòa, xã Mỹ Công, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh; (là cha, mẹ của bị hại) (Tòa án không triệu tập)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, quá trình giải quyết vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 16 giờ, ngày 31 tháng 10 năm 2021, tại phòng trọ số 15 ở dãy đối diện của nhà trọ “Võ Phúc Hậu” Trần Văn B tổ chức uống bia cùng với Nguyễn Ngọc Sáng, Nguyễn Văn Chầy, Nguyễn Văn Then và Lê Thị Oanh. Cùng lúc đó Trần Trung Hiếu, Huỳnh Văn Sang và một số người bạn tổ chức uống bia tại phòng trọ số 8, nhà trọ “Võ Phúc Hậu” thuộc ấp Tân Bay, xã Tân Phong, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

Do Sang đi qua phòng trọ số 15 nghe nhiều người cười giỡn nói chuyện lớn tiếng, Sang đến gõ cửa phòng thì Bình ra mở cửa, Sang gây sự với Bình về việc nhóm của Bình nói chuyện gây ồn ào, do nhìn thấy sợ xảy ra đánh nhau nên Nguyễn Văn Chầy đứng dậy can ngăn. Trần Trung Hiếu từ phòng trọ số 8 đi ra và nhìn thấy Sang cự cãi ở phòng trọ số 15 nên Hiếu cầm nón bảo hiểm xông vào phòng trọ đánh B nhưng được Chầy can ngăn, lúc này B lấy 01 con dao dài 36cm, phần lưỡi hình chữ “L” dài 05cm, đường kính 1,9cm (loại dao cạo mủ cao su) để ở cạnh cửa ra vào phòng trọ đâm 01 nhát vào đùi phải (gần bụng dưới) của Hiếu rồi rút dao ra. Hiếu bị đâm trúng nên bỏ chạy ra ngoài rồi té ngã nằm gục ở sân nhà trọ. Nhóm của B thấy vậy nên bỏ về, Bình chở Sáng rời khỏi hiện trường. Anh Hiếu được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong. Sau đó, B đến công an huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1398/KL-KTHS ngày 19/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương 1/3 trên mặt trước đùi phải không rõ hình, kích thước 4,3 x 0,2 cm, bờ mép sắc gọn, chiều hướng từ dưới lên trên chéo sang trái.

- Tụ máu dưới da, cơ nơi vết thương xuyên qua.

- Đứt động mạch đùi phải.

2. Nguyên nhân chết: Sốc mất máu do vết thương 1/3 trên mặt trước đùi phải làm đứt động mạch đùi phải, chiều hướng từ dưới lên trên chệch sang trái, do vật sắc gây nên.

Kết luận giám định số 1438/ KL-KTHS ngày 16/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận: Mẫu máu ghi thu của Trần Trung Hiếu, sinh năm 1990; ngụ ấp Thanh Hòa, xã Mỹ Công, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh có nồng độ cồn trong máu là 180,095mg/100ml máu.

Kết luận giám định số 1440/KL-KTHS ngày 23/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận:

- Nhóm máu của nạn nhân Trần Trung Hiếu, sinh năm 1990; ngụ ấp Thanh Hòa, xã Mỹ Công, huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh thuộc nhóm máu O.

- Trên con dao bằng kim loại dài 36 cm, phần lưỡi hình chữ “L” dài 05 cm, đường kính 1,9 cm thu ở vị trí số 05 tại hiện trường có dính máu, thuộc người nhóm máu O.

- Chát màu nâu đỏ thu ở vị trí số 02 và trong phòng trọ số 15 tại hiện trường là máu, thuộc máu người nhóm máu O.

Quá trình điều tra, Trần Văn B đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

\* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại Trần Trung Hiếu là bà Phạm Thị P, ông Trần Minh Tr và chị Trần Như Ph yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí mai táng với số tiền 49.800.000 đồng, tiền cấp dưỡng cho cháu Trần Bảo Th (sinh ngày 06/05/2015) số tiền 150.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật, đến nay bị cáo B chưa bồi thường.

Kết quả xác minh và kê biên tài sản: Bị cáo Bình không có tài sản.

Tại Cáo trạng số: 05/CT-VKS-P2 ngày 17/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Trần Văn B về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

*Tại Bản án sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 17-5-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử và quyết định:*

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn B 18 (mười tám) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31-10-2021.

**2. Về bồi thường thiệt hại:** Áp dụng Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 591 của Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận bị cáo B đồng ý bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 149.800.000 đồng (một trăm, bốn mươi chín triệu, tám trăm nghìn đồng) bao gồm: Chi phí mai táng 49.800.000 đồng; tiền cấp dưỡng cho cháu Trần Bảo Th là 100.000.000 đồng.

Ghi nhận người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường tiền bù đắp tổn thất tinh thần.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23-5-2022 bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng và án sơ thẩm nêu, bị cáo khai có bà ngoại được phong tặng danh hiệu Bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng, do gia đình bị cáo khó khăn nên chưa bồi thường cho gia đình bị hại

Tại phiên tòa phúc thẩm vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

-Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, đúng quy định về thời hạn. Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa, bị cáo và luật sư chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng.

-Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, bị cáo không đưa ra được tài liệu chứng cứ gì mới, cũng chưa bồi thường cho đại diện của bị hại, mâu thuẫn giữa bị cáo và bị hại không lớn nhưng bị cáo cố ý tước đoạt sinh mạng của người khác là côn đồ, cấp sơ thẩm đã xem xét toàn bộ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xét xử bị cáo theo điểm n Khoản 1 Điều 123 là đúng tội danh, tình tiết định khung. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm

Luật sư bào chữa chỉ định cho bị cáo: Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo 18 năm tù về tội “Giết người” theo khoản 1 Điều 123 là đúng người đúng tội, tuy nhiên cấp sơ thẩm chưa xem xét tính có lỗi của người bị hại đã cầm nón bảo hiểm xông đến với ý định đánh bị cáo. Bị cáo là có mẹ già, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ăn năn hối hận về hành vi gây ra cho bị hại, đề nghị hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo có bà ngoại là Mẹ Việt Nam Anh Hùng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về tố tụng:** Đơn kháng cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo theo trình tự phúc thẩm.

**[2] Xét kháng cáo của bị cáo:**

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của bản thân như bản Cáo trạng và án sơ thẩm đã nêu.

Bị cáo vì một lý do mâu thuẫn nhỏ mà dùng hung khí nguy hiểm gây nên vết thương 1/3 trên mặt trước đùi phải khiến bị hại Trần Trung Hiếu đứt động mạch đùi phải. Theo kết luận giám định pháp y số 1398/KL-KTHS ngày 19/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tây Ninh kết luận nguyên nhân chết sốc mất máu do vết thương đứt động mạch đùi phải.

Hành vi phạm tội của bị cáo B thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo buộc phải biết rõ dao là hung khí nguy hiểm một khi sử dụng để tấn công người khác sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng của họ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện dẫn đến làm đứt động mạch đùi phải gây sốc mất máu đối với bị hại, điều đó cho thấy bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Do đó, hành vi của bị cáo cần được xử lý thật nghiêm nhằm giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Văn B về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về ý kiến của luật sư bào chữa của bị cáo cho rằng bị hại có cầm nón bảo hiểm qua phòng trọ của bị cáo nhưng không có chứng cứ xác định bị hại có hành vi tấn công bị cáo. Sau khi anh Chầy can ngăn bị cáo vẫn dùng hung khí nguy hiểm tấn công bị cáo. Vì vậy không có cơ sở cho rằng bị hại có lỗi.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi xét xử sơ thẩm xong, gia đình bị cáo có cung cấp Quyết định truy tặng danh hiệu “Bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng” cho bà Nguyễn Thị Đồng và được Ủy ban nhân xã Thạnh Tây huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xác nhận Trần Văn B là cháu ruột của bà Nguyễn Thị Đồng. Cần chấp nhận kháng cáo áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ 01 phần hình phạt cho bị cáo.

**[3]** Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

**[4] Về án phí hình sự:** Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ Luật Tố tụng hình sự.  
Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn B, sửa một phần bản án sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 17-5-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh  
Tuyên bố bị cáo **Trần Văn B** phạm tội “**Giết người**”  
Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;  
*Xử phạt bị cáo:* Trần Văn B **17 (mười bảy)** năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 31/10/2021.  
Tiếp tục tạm giam bị cáo theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.
3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.
4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.  
Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tối cao (Vụ GDKT I) (1);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (1);
- TAND tỉnh Tây Ninh (2);
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh (1);
- Công an tỉnh Tây Ninh (1);
- Cục THADS tỉnh Tây Ninh (1);
- Trại tạm giam tỉnh Tây Ninh (1);
- Bị cáo, đại diện bị hại (2);
- Lưu hồ sơ (2);
- Lưu LT, HCTP (5), (ĐHV).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Phan Tô Ngọc**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Tô Ngọc**