

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CÁI RĂNG  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-ST

Ngày: 29-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trần Thị Hồng Vang**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Bùi Thanh Trí**

Ông **Nguyễn Thanh Tùng**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Nhâm Thị Thanh Trang** – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Ông **Đồng Việt Cường** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 931/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 đối với:

**- Bị cáo Ngô Chí P** (tên gọi khác: Phan Vũ P ), sinh năm 19x, tại B ; giới tính: Nam; Nơi cư trú: không có nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: x/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn S , sinh năm 19x (sống) và bà Bùi Thị T (chết); Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 15.11.2021, bị Công an huyện Vĩnh L , tỉnh B xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (chưa nộp phạt).

Tiền án: Không.

Về nhân thân:

+ Ngày 21.01.2x, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Th xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” tại bản án số: x/2x/HSST, ngày x.x.2009. Chấp hành xong hình phạt ngày 19.10.2x.

+ Ngày 20.08.20x, bị Tòa án nhân dân thành phố B , tỉnh B xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số xx2012/HSST, ngày 20.8.2x. Chấp hành xong hình phạt ngày 20.01.20x.

+ Ngày 2x.x.20x, bị Tòa án nhân dân thành phố B xử phạt 02 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tại bản án số x/20x/HSST, ngày 24.x.20x. Chấp hành xong hình phạt 06.x.2x.

Bị cáo bị tạm giam ngày 30.3.20x. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ công

an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ. (Bị cáo có mặt tại tòa)

- **Bị hại:** **Lê Mạnh Hx**, sinh năm 1992 (yêu cầu giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: x, đường số x, khu dân cư Nam L, khu vực, phường Hưng T, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

**Trần Thanh T**, sinh năm 19x (yêu cầu giải quyết vắng mặt)

Địa chỉ: x, đường số x, khu dân cư Nam L, khu vực x, phường Hưng T, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

**Nguyễn Đắc T**, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số x, Võ Thị phường x, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L

**Nguyễn Thị Tuyết Mai**, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số x, Trương Hán Sx, phường x, TP., tỉnh B

**Chung Thanh N**, sinh năm 19x (vắng mặt)

Địa chỉ: Số x, ấp Giồng Gx, xã Hiệp T thành phố B, tỉnh Bạc Liêu.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ, ngày 26.x.20x Ngô Chí Px một mình điều khiển xe mô tô biển số 9xAB – x từ thành phố B đến địa bàn thành phố Cần Thơ để tìm tài sản trộm cắp. Khi đến nhà của anh Trần Thanh T, tại số x, đường số x khu dân cư Nam L, khu vực, phường Hưng T, quận Cái Răng phát hiện nhà khóa cửa, quan sát không thấy người nên P dừng xe bên ngoài rồi đi vòng ra phía sau trèo tường đột nhập vào trong nhà lấy trộm 05 chai nước hoa, gồm: 02 (hai) chai nước hoa hiệu Lancôme Mucracle Blosson 100ml (trong đó có 01 chai đã qua sử dụng và 01 chai khai hộp nhưng chưa sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Chanel Paris Deuvill 125ml (đã qua sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Calvin Klein Eternity 10ml (đã qua sử dụng). Sau khi lấy trộm được tài sản Phúc ra ngoài lấy xe định tẩu thoát thì bị lực lượng Công an phường Hưng T, quận Cái Răng tuần tra phát hiện đưa về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ: 02 (hai) chai nước hoa hiệu Lancôme Mucracle Blonssom 100ml (trong đó có 01 (trong đó có 01 chai đã qua sử dụng và 01 chai khai hộp nhưng chưa sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Chanel Paris Deuvill 125ml (đã qua sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Chanel N05 50ml (đã qua sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Calvin Klein Eternity 10ml (đã qua sử dụng); 01 xe mô tô biển số 94AB-019.14; 01 cây tua vít; 04 cây lục giác.

Tại bản kết luận định giá số: x/TCKH-HĐĐG, ngày 31.12.2x của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Cái Răng kết luận như sau:

- 02 (hai) chai nước hoa hiệu Lancôme Mucracle Blonssom 100ml:

+ 01 chai đã qua sử dụng, không xác định được chất lượng còn lại, chưa đủ cơ sở định giá.

+ 01 chai khui hộp nhưng chưa sử dụng có giá: 2.230.000 đồng/01 chai = 2.230.000 đồng;

- 01 chai nước hoa hiệu Chanel Paris Deuvill 125ml (đã qua sử dụng) chưa đủ cơ sở để định giá;

- 01 chai nước hoa hiệu Chanel N05 50ml (đã qua sử dụng);

- 01 chai nước hoa hiệu Calvin Klein Eternity 10ml (đã qua sử dụng) chưa đủ cơ sở định giá.

Như vậy giá trị tài sản định giá được là 2.230.000 đồng.

Quá trình điều tra Ngô Chí P còn khai nhận ngoài vụ trộm trên thì vào ngày 23.12.2021 P đi bộ từ khu dân cư Hưng Phú sang khu dân cư Nam L , khi đến trước nhà x, đường số x, khu vực x, phường Hưng T , quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ do anh Lê Mạnh H làm chủ, phát hiện nhà khóa cửa trong không ai trong nhà nên P lén lút vào trong nhà lấy trộm tài sản gồm: 01 laptop hiệu Macbook pro; 01 đồng hồ đeo tay nam màu vàng trắng, nhãn hiệu FERRAGAMO; 01 đồng hồ đeo tay nữ kim loại màu vàng hồng, nhãn hiệu MOVADO. Sau khi lấy trộm được tài sản, Phúc đi xe khách về B , đến cửa hàng điện thoại di động T Apple, nằm trên đường Cách Mạng Tháng Tám, phường x thành phố B bán laptop hiệu Macbook pro cho Nguyễn Đắc T được 7.000.000 đồng; đồng hồ đeo tay màu vàng trắng, nhãn hiệu FRRAGAMO Phúc cho người bạn tên C (không rõ nhân thân); 01 đồng hồ nữ đeo tay nữ bằng kim loại màu vàng hồng, nhãn hiệu MOVADO, Phúc tặng cho Nguyễn Thị Tuyết M .

Vật chứng thu giữ: 01 đồng hồ đeo tay nữ bằng kim loại, nhãn hiệu MOVODA

Kết luận định giá tài sản số x/TCKH-HĐĐG, ngày 31.12.2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Cái Răng kết luận:

- 01 (một) laptop Macbook pro 2018, 15 inch, màu bạc, mua năm 2019, đã qua sử dụng. Tài sản không thu hồi được, có chứng từ hóa đơn (đã qua sử dụng) x24.000.000 đồng/laptop = 24.000.000 đồng;

- 01 (một) đồng hồ đeo tay nam bằng kim loại màu vàng trắng, nhãn hiệu Ferragamo, mua năm 2019, đã qua sử dụng. Tài sản không thu hồi được, không rõ hiện trạng đồng hồ, không hóa đơn chứng từ, chưa đủ cơ sở để định giá;

- 01 (một) đồng hồ đeo tay nữ bằng kim loại màu vàng hồng, nhãn hiệu Movado, mua năm 2020, đã qua sử dụng x 5.000.000 đồng/đồng hồ = 5.000.000 đồng.

Như vậy tài sản định giá được là 29.000.000 đồng

Đối với Nguyễn Đắc T khi mua laptop hiệu Macbook pro thì Thiên đã bán lại cho người khác, không xác định được nhân thân, T không biết laptop do Phúc trộm cắp mà có. Nguyễn Thị Tuyết M nhận đồng hồ do Ngô Chí P tặng, M không biết đồng hồ do P trộm cắp mà có. Quá trình điều tra Mai đã giao nộp đồng hồ cho cơ quan điều tra, Công an quận Cái Răng. Riêng Cường không rõ nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra, Công an quận Cái Răng sẽ tiếp tục xác minh làm rõ.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Mạnh H yêu cầu bồi thường số tiền 71.000.000 đồng.

Đối với xe mô tô biển số xAB-x qua điều tra xác minh là do Chung Thanh N làm chủ. Quá trình sử dụng xe mô tô biển số xAB - x đã bị mất trộm tháng 7/2021 tại địa bàn thành phố B Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận đã bàn giao xe cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bạc Liêu xử lý theo quy định.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Trần Thanh Tú 02 (hai) chai nước hoa hiệu Lancôme Mucracle Blonssom 100ml (trong đó có 01 (trong đó có 01 chai đã qua sử dụng và 01 chai khai hộp nhưng chưa sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Chanel Paris Deuvill 125ml (đã qua sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Chanel N05 50ml (đã qua sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Calvin Klein Eternity 10ml (đã qua sử dụng); Trả lại cho Lê Mạnh Hà 01 (một) đồng hồ đeo tay nữ bằng kim loại màu vàng hồng, nhãn hiệu Movado.

Tại bản cáo trạng số: x/CT-VKS ngày 23.6.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố bị cáo **Ngô Chí P** về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo **Ngô Chí P** về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Chí P từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cây tua vít đã qua sử dụng, 01 bộ có 04 cây lục giác đã qua sử dụng.

Bị cáo Ngô Chí P đã khai nhận hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Lê Mạnh H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 71.000.000 đồng.

Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại Lê Mạnh H số tiền 29.000.000 đồng.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Chí P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan, phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, qua đó đủ cơ sở xác định: Vào các ngày x.12.2021; ngày x12.2021 bị cáo lén lút lấy trộm tài sản của các bị hại có tổng giá trị theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản là 31.230.000 đồng. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất lòng tin đối với mọi người xung quanh, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp là vi phạm pháp luật, thế nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động mà bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo đã từng bị kết án về tội xâm phạm quyền sở hữu, sau khi chấp hành xong bản án đã được xóa án tích, bị cáo không lo tu dưỡng bản thân, ngày 15.11.2021 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản chưa nộp phạt bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp cho thấy bị cáo xem thường pháp luật nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe giáo dục, cải tạo bản thân bị cáo tốt hơn và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật: Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 02 lần trở lên và mỗi lần trên 2.000.000 đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Trần Thanh T không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị hại Lê Mạnh H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 71.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại Lê Mạnh Hà số tiền 29.000.000 đồng. Xét thấy, theo kết luận định giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của Lê Mạnh H là 29.000.000 đồng (laptop Macbook: 24.000.000 đồng, không thu hồi được. Đồng hồ nữ: 5.000.000đ, bị hại đã nhận lại) những tài sản khác bị hại không cung cấp hóa đơn, chứng cứ nên không xác định được giá trị. Do đó, yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 71.000.000 đồng không có cơ sở chấp nhận. Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại Lê Mạnh Hà số tiền 29.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe biển số 94AB-019.14 chủ sở hữu là ông Chung Thanh N khai nhận

đã mất trộm. Cơ quan Điều tra đã chuyển vật chứng nêu trên Cơ quan điều tra công an thành phố B xử lý theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Cái Răng đã trả lại cho Trần Thanh T 02 (hai) chai nước hoa hiệu Lancôme Mucracle Blonssom 100ml (trong đó có 01 (trong đó có 01 chai đã qua sử dụng và 01 chai khai hộp nhưng chưa sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Chanel Paris Deuvill 125ml (đã qua sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Chanel N05 50ml (đã qua sử dụng); 01 chai nước hoa hiệu Calvin Klein Eternity 10ml (đã qua sử dụng; Trả lại cho Lê Mạnh H 01 (một) đồng hồ đeo tay nữ bằng kim loại màu vàng hồng, nhãn hiệu MOVADO.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây tua vít đã qua sử dụng, 01 bộ có 04 cây lục giác đã qua sử dụng.

Đối với Trần Đắc T và Nguyễn Thị Tuyết M không biết tài sản do bị cáo Phúc trộm cắp mà có nên không xử lý hình sự là có cơ sở.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các Điều 584; 585; 589 Bộ luật dân sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Ngô Chí P (tên gọi khác: Phan Vũ P ) phạm tội “Trộm cắp tài sản”

[2] Xử phạt: Bị cáo Ngô Chí P 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 30.3.2022.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Lê Mạnh H số tiền 29.000.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây tua vít đã qua sử dụng, 01 bộ có 04 cây lục giác đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ (theo quyết định chuyển vật chứng số: 28/QĐ-VKS-CR ngày 23.6.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ, biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng và Chi cục thi hành án dân sự quận Cái Răng, ngày 24.6.2022).

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và

1.450.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa; đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm./.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

\*Nơi nhận :

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ
- Viện kiểm sát quận Cái Răng;
- Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng;
- Bị cáo;
- Những người TGGT;
- Lưu hồ sơ vụ án

**Trần Thị Hồng Vang**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Hồng Vang**