

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN PHƯỚC
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **27/2022/HS-ST**
Ngày 17-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN PHƯỚC - TỈNH QUẢNG NAM**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Công Dung
2. Ông Phạm Văn Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Mỹ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Tấn Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2022/QĐXXST-HS ngày 29-6-2022; Thông báo mở lại phiên tòa số 15/2022/TB-TA ngày 02-8-2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Vĩnh T, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1975; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Nông; con ông Nguyễn Đình M, sinh năm 1943 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1952; vợ là Võ Thị Lệ T, sinh năm 1975; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Võ Tuấn K, sinh năm: 1950; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

2. Anh Phạm Quang H, sinh năm: 2002; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Duy H, sinh năm: 1974; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
4. Anh Võ Văn S, sinh năm: 1977; địa chỉ: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
5. Anh Trần Kim H, sinh năm: 1981; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
6. Anh Võ Thanh B, sinh năm: 1985; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
7. Anh Võ Tấn L, sinh năm: 1985; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
8. Anh Võ Tấn L, sinh năm: 1972; địa chỉ: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
9. Anh Trần Văn L, sinh năm: 1976; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
10. Anh Võ Quang H, sinh năm: 1987; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
11. Anh Phan Văn T, sinh năm: 1969; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
12. Anh Phạm Thanh P, sinh năm: 1988; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
13. Anh Phan Tấn H, sinh năm: 1978; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
14. Anh Võ Tiến S, sinh năm: 1982; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.
15. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1979; thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
16. Anh Trần Vĩnh L, sinh năm: 1986; địa chỉ: thôn P, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
17. Anh Võ Tấn T, sinh năm: 1993; địa chỉ: thôn P, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
18. Anh Trần Văn T, sinh năm: 1969; địa chỉ: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
19. Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1992; địa chỉ: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

20. Anh Võ Minh T, sinh năm: 1983; địa chỉ: thôn P, xã T, huyện T tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

21. Anh Lê Minh L, sinh năm: 1986; địa chỉ: thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

22. Anh Lê Minh T, sinh năm: 1983; địa chỉ: thôn P, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

23. Anh Phạm Quyết T, sinh năm: 1980; địa chỉ: thôn P, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

24. Chị Võ Thị T, sinh năm 1992; địa chỉ: thôn T, xã M, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

25. Trương Văn T, sinh năm 1978; địa chỉ: thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo T kinh doanh quán cà phê giải khát tại thôn T, xã M, huyện T và có mở ti vi cho khách đến uống cà phê xem bóng đá. Ngày 06/7/2021, bị cáo T biết vào lúc 02 giờ ngày 07/7/2021 sẽ diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển Italia với đội tuyển Tây Ban Nha trong khuôn khổ vòng chung kết Euro 2020. Bị cáo T đã nảy sinh ý định tổ chức cho khách đến quán cà phê của mình xem bóng đá cũng như những người quen biết trong xóm đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền nhằm kiếm tiền lời nên bị cáo T đã sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, gắn sim điện thoại số thuê bao 0389931627 của mình truy cập vào các trang web cá độ bóng đá trên internet để tham khảo tỉ lệ cá cược, đồng thời liên lạc cho Trương Văn T qua số điện thoại 0983834496 để hỏi tỉ lệ kèo cá cược. Sau khi tham khảo được tỉ lệ cá cược, bị cáo T in các tỉ lệ này ra tờ giấy A4 rồi đưa cho những người muốn tham gia chơi cá độ bóng đá tham khảo để đặt cược, việc người chơi cá độ bóng đá đặt cược được bị cáo T ghi chép vào một quyển vở học sinh cất trong hộc tủ ti vi. Trong khoảng thời gian từ chiều ngày 06/7/2021 đến khoảng 02 giờ ngày 07/7/2021, bị cáo T đã tổ chức ghi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền tại nhà của mình cho 24 người khác tham gia, với tổng số tiền cược là 8.190.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Vĩnh T đã nhận 3.340.000 đồng là tiền cược do những người tham gia cá độ bóng đá chung, còn lại bị cáo Nguyễn Vĩnh T cho những người tham gia chơi ghi nợ tổng số tiền 4.850.000 đồng. Những người tham gia cá độ bóng đá thỏa thuận với bị cáo T ghi cá độ bóng đá với các tỉ số khác nhau và thời gian cá độ là hết 90 phút của trận đấu, sau khi trận đấu kết thúc thì bị cáo T sẽ trực tiếp chung

tiền thắng thua với những người chơi cá độ bóng đá với mình. Tuy nhiên, đến khoảng 2 giờ 30 phút ngày 07/7/2021 khi trận đấu giữa đội tuyển Italia với đội tuyển Tây Ban Nha vừa diễn ra được khoảng 30 phút thì lực lượng Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam phát hiện, lập biên bản việc bị cáo T tổ chức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền như đã nêu trên.

Với các tình tiết nêu trên, tại Bản cáo trạng số 25/CT-VKSTP ngày 20 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố bị cáo Nguyễn Vĩnh T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, sau khi phân tích các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa, căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như bản Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Vĩnh T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Nguyễn Vĩnh T từ 50 đến 60 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng và các vấn đề liên quan khác: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Vĩnh T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng đã truy tố, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt trong quá trình lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Vĩnh T khai nhận: Do hám lợi nên vào chiều ngày 06 và rạng sáng ngày 07/7/2021 tại nhà bị cáo thuộc thôn T, xã M, huyện T, bị cáo đã tổ chức cho nhiều người chơi đánh bạc bằng hình

thức ghi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền đối với trận bóng đá thuộc giải đấu Euro 2020 giữa đội tuyển Italia và đội tuyển Tây Ban Nha với tổng số tiền đặt cược là 8.190.000 đồng.

Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi tổ chức ghi cá độ bóng đá được thua bằng tiền cho nhiều người của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[2.2] Cá độ bóng đá là một trong những hình thức cờ bạc được thua bằng tiền, là tệ nạn xã hội, lôi kéo nhiều người tham gia, là nguyên nhân dẫn đến phát sinh nhiều loại tội phạm. Vì vậy, pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm đối với mọi trường hợp đánh bạc trái phép. Bị cáo nhận thức rõ điều này nhưng vẫn cố ý phạm tội nhằm thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh tại địa phương, do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.3] Xét, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông nội là người có công với Cách mạng, lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm tạo ra thu nhập nên áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với những vật chứng thu giữ của bị cáo Nguyễn Vĩnh T:

- 01 cây bút bi nhãn hiệu Thiên Long loại bút mực xanh, đã qua sử dụng, 01 tờ giấy A4 có in bảng chữ số màu đen, nội dung thể hiện tỷ lệ cá cược bằng tỷ số và có nhiều chữ viết tay bằng mực màu xanh; 01 quyển vở học sinh trên bìa có ghi chữ “Chi tiêu của lớp”, bên trong có 02 trang ghi chép thông tin cá cược bóng đá, xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Vĩnh T và 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của bị cáo T, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số IMEI: 359286069780635, đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 sim điện thoại số 0389931627, bị cáo T sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0389931627.

- Số tiền 17.715.000 đồng, trong đó những đối tượng tham gia đánh bạc đã chuyển cho bị cáo T số tiền 3.340.000 đồng, số tiền 4.850.000 đồng bị cáo T cho những đối tượng này ghi nợ và thỏa thuận sau khi kết thúc trận đấu (90 phút) sẽ chung chi thắng thua với những đối tượng này. Xét thấy, số tiền 3.340.000 đồng bị cáo đã nhận và số tiền 4.850.000 đồng mà bị cáo ghi nợ, tổng số tiền 8.190.000 đồng, đây là số tiền dùng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước; trả lại số tiền 9.525.000 đồng cho bị cáo T nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu LISOHAKA, màu xanh, biển số 59L2-339.21, số khung: VLKDCG012LK102096, số máy: VLKZS150FMG2000102 096, đã qua sử dụng, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên cần tách ra điều tra xử lý sau.

Đối với các vật chứng khác thu giữ của những người tham gia đánh bạc, trong quá trình điều tra xét không liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu (chi tiết được đề cập trong Bản cáo trạng) là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.5] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với Võ Tuấn K, Phạm Quang H, Nguyễn Duy H, Trần Kim H, Võ Văn S, Võ Thanh B, Võ Tấn L, Võ Tấn L, Trần Văn L, Võ Quang H, Phan Văn T, Phạm Thanh P, Phan Tấn H, Võ Tiến S, Nguyễn Văn Q, Trần Vĩnh L, Võ Tấn T, Trần Văn T, Nguyễn Thanh H, Võ Minh T, Lê Minh L, Lê Minh T, Phạm Quyết T là những người cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với Nguyễn Vĩnh T nhưng những người này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc và hành vi đánh bạc của những người này đều dưới 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*) nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam chuyển toàn bộ hồ sơ, tài liệu liên quan đến Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đề nghị Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính các đối tượng nói trên theo quy định là phù hợp.

- Đối với hành vi đánh bạc trái phép của người tên Bình, hiện nay cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Vì vậy cơ quan điều tra tách hành vi của người này ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

- Ngoài lời khai của bị cáo Nguyễn Vĩnh T thì không có chứng cứ nào khác để chứng minh Nguyễn Huy Tổng và Trần Văn Trung tham gia cá độ bóng đá với Nguyễn Vĩnh T, quá trình điều tra Cơ quan điều tra không làm việc được với Nguyễn Huy T và Trần Văn T, do đó cơ quan Cảnh sát điều tra tách hành vi của Nguyễn Huy T và Trần Văn T ra để xác minh, xử lý sau là phù hợp.

- Đối với Võ Thị T, sau khi tiến hành đối chất với Nguyễn Vĩnh T cũng như tại phiên tòa thì Nguyễn Vĩnh T xác định Võ Thị T không tham gia cá độ bóng đá với Nguyễn Vĩnh T, do đó không có cơ sở để xử lý là phù hợp.

- Đối với Trương Văn T đã nhắn tin điện thoại cung cấp tỉ lệ cá cược cho Nguyễn Vĩnh T, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định khi Nguyễn Vĩnh T gọi điện hỏi Trương Văn T tỉ lệ cá cược bóng đá thì Trương Văn T không biết mục đích của Nguyễn Vĩnh T là để tổ chức cá độ bóng đá cho người khác nên đã nhắn tin trả lời Nguyễn Vĩnh T. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam không xử lý đối với Trương Văn T là phù hợp.

[2.6]: Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vĩnh T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Vĩnh T **55.000.000** (*Năm mươi lăm triệu*) đồng.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng, số IMEI: 359286069780635, đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 8.190.000 đồng (Số tiền này nằm trong tổng số tiền 17.715.000 đồng đang tạm giữ).

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Vĩnh T số tiền 9.525.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Vĩnh T 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Vĩnh T và 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây bút bi nhãn hiệu Thiên Long loại bút mực xanh, đã qua sử dụng; 01 tờ giấy A4 có in bảng chữ số màu đen, nội dung thể hiện tỷ lệ cá cược bằng tỷ số và có nhiều chữ viết tay bằng mực màu xanh; 01 quyển vở học sinh trên bìa có ghi chữ “Chi tiêu của lớp”, bên trong có 02 trang ghi chép thông tin cá cược bóng đá; 01sim điện thoại số 0389931627.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tiên Phước, theo Biên bản giao vật chứng lập ngày 23/6/2022. Riêng số tiền 17.715.000 đồng (*mười bảy triệu bảy trăm mười lăm nghìn đồng*) đang được tạm giữ tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tiên Phước theo Ủy nhiệm chi lập ngày 21 tháng 6 năm 2022).

Giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước tiếp tục điều tra xử lý đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu LISOHAKA, màu xanh, biển số 59L2-339.21, số khung: VLKDCG012LK102096, số máy:VLKZS150FMG2000102 096, đã qua sử dụng. Vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng của Công an huyện Tiên Phước.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Vĩnh T phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Tiên Phước;
- Công an huyện Tiên Phước;
- Chi cục THADS huyện Tiên Phước;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

Võ Thanh Hải