

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
TP. HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

----- ★ ★ ★ -----

Bản án số: 73/2021/HSST

Ngày: 24/3/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: **Bà Phan Thanh Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Huyền Nga**

Ông Vũ Mạnh Huê

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Hà My** - Cán bộ TAND
quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham
gia phiên tòa:* **bà Nguyễn Thu Hương** - Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội,
xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 70/2021/HSST, ngày 04/3/2021 đối với
bị cáo:

Họ và tên: Đường Thị L - Sinh năm: 1997; Nơi ĐKNKTT: thôn H, xã B,
huyện V, tỉnh L; Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn
hóa: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Con ông:
Đường Văn T (c); Con bà: Lý Thị K (c); **TATS:** Chưa (Danh chỉ bản số 560
ngày 08/11/2020 công an quận Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh)

Bắt quả tang ngày 08/11/2020, hiện đang tạm giam - có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** bà Quách Thị Thu Huyền - Trợ giúp viên
pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội
dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 02h25' ngày 08/11/2020, tổ công tác - công an phường Cầu Dền,
quận Hai Bà Trưng đang làm nhiệm vụ trên phố Bạch Mai thì phát hiện Đường
Thị L có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua trình kiểm tra, L đã
tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 06 viên nén hình
chữ nhật màu ghi xám, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ UBER và 01 túi nilon
bên trong chứa tinh thể màu trắng. L khai, đó là ma túy tổng hợp vừa mua đang

mang đi giao cho khách bán kiếm lời. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của Đường Thị L 01 điện thoại Iphone X màu đen và 01 túi xách màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 10077/PC09 ngày 17/11/2020 của phòng kỹ thuật hình sự kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon thu giữ của L là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,943g.

+ 06 viên nén hình chữ nhật màu ghi xám, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ UBER đều là ma túy MDMA, tổng khối lượng: 3,616g.

Tại cơ quan điều tra, Đường Thị L khai nhận: Khoảng 01h00' ngày 08/11/2020, qua mạng xã hội zalo, người phụ nữ có tài khoản tên "Em" nhắn tên vào tài khoản tên "DI" của Đường Thị L hỏi mua 06 viên thuốc lắc và 01 "chỉ" ketamine để bán cho khách. L và người phụ nữ này thống nhất sẽ báo giá cho khách là 6.500.000đ và hẹn gặp nhau tại khu vực đầu ngõ 220 phố Bạch Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Sau đó L đi taxi đến khu vực đầu ngõ 624 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây L gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 06 viên thuốc lắc và 01 "chỉ" ketamine với giá 4.400.000đ. Người nam thanh niên đưa cho L 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 06 viên nén hình chữ nhật màu ghi xám, trên bề mặt mỗi viên có ghi chữ UBER đều là thuốc lắc và 01 túi nilon bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ketamine, sau đó đi taxi đến địa điểm giao ma túy. Khi đi đến số 227 Bạch Mai, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội, L xuống xe taxi và đứng đợi người phụ nữ có tài khoản zalo tên "Em" thì bị công an phường Cầu Dền kiểm tra bắt giữ.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho L, L không xác định được chính xác địa chỉ, tên tuổi, nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với người phụ nữ có tài khoản zalo tên "Em", hỏi mua ma túy của L, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone X màu đen, quá trình điều tra xác định là của Đường Thị L. Ngày 08/11/2020, L sử dụng chiếc điện thoại trên để làm phương tiện liên lạc mua bán ma túy.

Đối với 01 chiếc túi xách màu xanh, qua điều tra xác định là của L, không liên quan đến hành vi mua bán ma túy của L.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 20/01/2021, của VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Đường Thị L về tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**" theo khoản 1, Điều 251 - BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận một phần nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Toà xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa ngày 23/02/2021, tôi có đề nghị HĐXX xem xét về việc trả lại tôi 01 CMTND mang tên Đường Thị L, 01 thời son và ít tiền lẻ (không nhớ rõ bao nhiêu tiền), đến nay tôi nhớ lại là không có những tài sản này, tôi nhớ nhầm nên không yêu cầu nữa.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 02h25' ngày 08/11/2021, tại khu vực trước nhà số 227, phố Bạch Mai, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đường Thị L đã có hành vi mua bán trái phép 3,616g MDMA và 0,943g Ketamine. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đường Thị L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 5, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS.

Xử phạt bị cáo Đường Thị L từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

- Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đ sung công quỹ Nhà nước; - Tịch thu tiêu hủy 3,616g MDMA và 0,943g Ketamine; - Tịch thu, phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone X màu đen đã qua sử dụng, thu giữ của Đường Thị L; - Hoàn trả bị cáo 01 chiếc túi xách màu xanh.

- Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm của VKS về việc truy tố bị cáo với tội danh "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị HĐXX xem xét: về Hành vi Mua bán ma túy của bị cáo L xuất phát từ sự kém hiểu biết, nhận thức pháp luật còn hạn chế, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo là người dân tộc thiểu số ở trong các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên căn cứ điểm d, khoản 1, Điều 12 Nghị định 326/CP quy định về án phí lệ phí tòa án và bị cáo có đơn xin miễn giảm án phí, nên miễn án phí HSST cho bị cáo. Đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng 1/3 tổng số tiền phạt, được hưởng mức thấp trong khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo thành người có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h25' ngày 08/11/2021, tại khu vực trước nhà số 227, phố Bạch Mai, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đường Thị L đã có hành vi mua bán trái phép 3,616g MDMA và 0,943g Ketamine. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1, Điều 251-BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Ma túy là một tệ nạn xã hội, nó là nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, làm thiệt hại về kinh tế và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự - mặc dù nhận thức được tác hại của ma túy, sự nghiêm cấm của Nhà nước nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo; Do vậy, được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 – BLHS.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, lại đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: - Công an đã thu giữ của L 3,616g MDMA và 0,943g Ketamine. Đây là chất độc hại, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động Iphone X màu đen, số Imei: 353040091884xxx đã qua sử dụng, đây là tài sản của bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy, nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Thu giữ của bị cáo 01 chiếc túi xách màu xanh, không liên quan đến việc phạm tội, nên hoàn trả bị cáo.

Tại phiên tòa ngày 23/02/2021, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét về việc có thu giữ của bị cáo 01 CMTND mang tên Đường Thị L, 01 thỏi son và một ít tiền lẻ (không nhớ chính xác bao nhiêu tiền). Nay bị cáo khai, do nhớ nhầm, bị cáo không có những tài sản trên, bị cáo không có yêu cầu gì, nên HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 – BLTTHS. Nhưng xét thấy do bị cáo là người dân tộc thiểu số ở trong các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên căn cứ điểm d, khoản 1, Điều

12 Nghị định 326/CP quy định về án phí lệ phí tòa án và bị cáo có đơn xin miễn giảm án phí, nên miễn án phí HSST cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Đường Thị L** phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*"

Áp dụng: khoản 1, Điều 251; điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS.

Xử phạt: **Đường Thị L 05** (năm) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 08/11/2020.

* **Vật chứng:** Căn cứ Điều 106 - BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Đường Thị L (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2021 tại chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng 114/21)

- Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, số Imei: 353040091884xxx đã qua sử dụng không rõ chất lượng, không kiểm tra dữ liệu trong máy (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2021 tại chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng 114/21)

- Hoàn trả bị cáo L 01 túi xách màu xanh đã qua sử dụng không rõ chất lượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/01/2021 tại chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng 114/21).

* **Án phí:** Miễn án phí HSST cho bị cáo.

* **Quyền kháng cáo:** bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND quận Hai Bà Trưng
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà