

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2020/HS-ST.
Ngày: 16/12/2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Xuân Sơn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Hảo

2. Ông Nguyễn Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Quang Tuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mến – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 119/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Tuấn T (tên gọi khác: B), sinh ngày 09 tháng 01 năm 1997; tại: tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn G, sinh năm: 1963 (còn sống) và bà Trần Ngọc L, sinh năm: 1967 (còn sống); gia đình bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình và chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 1745/L-ĐTTH ngày 01/9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

*** Bị hại:** Ông Hồ Ngọc H, sinh năm 1975 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai

*** Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Duy C, sinh năm: 1997 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai

2. Ông Bùi Đức H1, sinh năm: 1970 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai

*** Người giám định:**

- Bác sĩ CK1 Trần Văn H – Giám định viên, Giám đốc Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai (không triệu tập).

- Bác sĩ CK1 Nguyễn G – Giám định viên, Phó giám đốc Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai (không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 11/7/2020, Lê Tuấn T, Bùi Đức H1, Nguyễn Duy C, cùng Hồ Ngọc H rủ nhau đánh bài ăn tiền tại nhà H, địa chỉ: Ấp M, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Nai. Đến 23 giờ cùng ngày, giữa ông H và T xảy ra mâu thuẫn trong lúc chơi bài nên ông H dùng tay tát T 01 cái. T đứng dậy đánh nhau với ông H, làm cả hai ngã ra sàn nước khu vực rửa chén bát. Lúc này, T với tay lấy cái kéo mũi nhọn, dài khoảng 22cm, treo trên tường, đâm ông H trúng vào vai và lưng. Ông H chạy ra đóng cũi trước sân, nhặt khúc gỗ kích thước 60 cm x 5,5 cm, lao vào đánh T nhưng không trúng. T dùng tay phải kẹp cổ ông H, tay trái cầm kéo đâm ông H nhiều nhát trúng lưng và vai, làm ông H ngã gục xuống đất. Mọi người can ngăn và đưa ông H đến Bệnh viện đa khoa Đồng Nai cấp cứu, điều trị. Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu phối hợp các đơn vị tiến hành khám nghiệm hiện trường, lập hồ sơ xử lý.

[2]. Tang vật tạm giữ:

- 01 cái kéo, bằng kim loại, màu đen, dài 22cm, lưỡi kéo dài 11,5cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu đen.

- 01 khúc gỗ, hình chữ nhật, kích thước 60cm x 6,5cm.

[3]. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0713/TgT/2020 ngày 21/8/2020 của Giám định viên Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Tồn thương gãy đầu ngoài xương đòn trái can tốt, tỷ lệ 10%.

+ Sẹo lưng trái nằm cạnh cột sống cổ C7, kích thước 03 x 0,2cm, tỷ lệ 01%;
sẹo lưng phải nằm cạnh cột sống cổ C7, kích thước 02 x 0,2cm, tỷ lệ 01%; sẹo vùng
lưng trái cạnh đốt sống (D6,97), kích thước 02 x 0,2cm, tỷ lệ 01%; sẹo vùng lưng
trái cạnh đốt sống (D6,07), kích thước 03 x 0,2cm, tỷ lệ 01%; sẹo lưng phải cạnh
đốt sống D7, kích thước 1,5 x 0,2, tỷ lệ 01%.

+ Sẹo vùng vai trái, kích thước 3,5 x 0,2cm, tỷ lệ 01%; sẹo vùng vai trái, kích
thước 05 x 0,2cm, tỷ lệ 01%; sẹo vùng vai trái, kích thước 1,8 x 0,3cm, tỷ lệ 01%;
sẹo vùng vai trái, kích thước 02 x 0,2cm, tỷ lệ 01%; sẹo bờ ngoài bả vai phải, kích
thước 01 x 1,2cm, tỷ lệ 01%.

+ Sẹo mặt sau 1/3 giữa cánh tay trái, kích thước 04 x 0,2cm, tỷ lệ 01%.

- Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám
định của nạn nhân Hồ Ngọc H là 19% (mười chín phần trăm).

- Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

[4]. Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Tuấn T đã bồi thường cho ông Hồ Ngọc H
số tiền 15.000.000 đồng. Ông H không yêu gì thêm và có đơn không yêu cầu truy
cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T.

[5]. Cáo trạng số: 122/CT-VKSVC ngày 18 tháng 11 năm 2020 của Viện
kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lê Tuấn T về tội
“Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình
sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (từ đây viết tắt là Bộ luật Hình sự
năm 2017).

[6]. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh
Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố, không thay đổi, bổ sung, rút quyết định
truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật
Hình sự năm 2017, xử phạt: Bị cáo Lê Tuấn T từ 01 năm 04 tháng tù đến 01 năm 08
tháng tù; Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm
2017, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo bằng
kim loại, dài 22cm, lưỡi kéo dài 11,5cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu đen; 01
khúc gỗ, hình chữ nhật, kích thước 60cm x 6,5cm; Bị cáo T phải chịu án phí hình sự
sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Ý kiến tự bào chữa của bị cáo Lê Tuấn T: Bị cáo thống nhất với bản luận
tội.

[8]. Ý kiến của bị hại ông Hồ Ngọc H: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ
hình phạt cho bị cáo T.

[9]. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại ông H và rất hối hận vì hành
vi sai trái của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm
đoàn tụ với gia đình, lo cho cha, mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Tuấn T, bị hại Hồ Ngọc H, người làm chứng ông Bùi Đức H có mặt, người làm chứng anh Nguyễn Duy C đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ nhất. Tuy nhiên, sự vắng mặt của anh C không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3]. Theo lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa thể hiện: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 11/7/2020, bị cáo Lê Tuấn T cùng ông Bùi Đức H1, anh Nguyễn Duy C và ông Hồ Ngọc H cùng nhau đánh bài ăn tiền tại nhà ông H. Đến 23 giờ 00 phút cùng ngày, giữa ông H và bị cáo T xảy ra mâu thuẫn trong lúc chơi bài nên ông H dùng tay tát bị cáo T 01 cái. T đứng dậy đánh nhau với ông H. Bị cáo T lấy cái kéo mũi nhọn, dài khoảng 22cm treo trên tường, đâm ông H trúng vào vai và lưng. Ông H nhặt khúc gỗ, kích thước 60 cm x 5,5 cm trước sân lao vào đánh bị cáo T nhưng không trúng. Bị cáo T dùng tay phải kẹp cổ ông H, tay trái cầm kéo đâm ông H trúng lưng và vai, ông H ngã gục xuống đất. Mọi người can ngăn và đưa ông H đến Bệnh viện đa khoa Đồng Nai cấp cứu, điều trị. Như vậy, bị cáo Lê Tuấn T đã có hành vi cố ý dùng 01 cái kéo bằng kim loại kích thước dài 22cm, lưỡi kéo dài 11,5cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu đen, gây thương tích cho bị hại ông Hồ Ngọc H, với tỉ lệ thương tật là 19% nên bị cáo T đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2017 với tình tiết định khung tăng nặng “Dùng hung khí nguy hiểm” như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Tuấn T là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo T là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[5]. Về nhân thân của bị cáo: Có nhân thân tốt thể hiện tại thời điểm phạm tội chưa có tiền án, tiền sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại ông H có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại ông H cũng có phần lỗi: Khi phát sinh mâu thuẫn, bị hại tát bị cáo trước nên bị cáo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2017.

[7]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8]. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự năm 2017, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[9]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

[9.1]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo bằng kim loại dài 22cm, lưỡi kéo dài 11,5cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu đen; 01 khúc gỗ, hình chữ nhật, kích thước 60cm x 6,5cm (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/11/2020 của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

[9.2]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Tuấn T đã bồi thường cho ông Hồ Ngọc H số tiền 15.000.000 đồng. Ông H không yêu gì thêm nên không xem xét.

[10]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và Điều 48 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và tiểu mục 1 mục I phần A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lê Tuấn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Đối với hành vi đánh bạc của bị cáo Lê Tuấn T, ông Hồ Ngọc H, anh Nguyễn Duy C và ông Bùi Đức H1 không đủ căn cứ xử lý hình sự, Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử phạt vi phạm hành chính nên không xem xét.

[12]. Xét quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 45, 46, 106, 250, 254, 255, 259, 260, 262, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, các Điều 292, 298, 299, 326, 327, 329, 331, 333, 336, 337, 339 và Điều 509 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các Điều 8, 9, 10, 12, điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2017;

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 1, điểm b khoản 1 Điều 2, Điều 4, khoản 1 Điều 5 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Lê Tuấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

[2]. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 1 Điều 8, điểm b khoản 1 Điều 9, Điều 10, khoản 1 Điều 12, điểm đ khoản 1 Điều 32, các Điều 38, 50, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2017; điểm a khoản 1 Điều 1, Điều 4 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội. Xử phạt bị cáo Lê Tuấn T 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo T để thi hành án.

[3]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo, bằng kim loại, dài 22cm, lưỡi kéo dài 11,5cm, mũi nhọn, cán bằng nhựa màu đen; 01 khúc gỗ, hình chữ nhật, kích thước 60cm x 6,5cm (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/11/2020 của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Tuấn T đã bồi thường cho ông Hồ Ngọc H số tiền 15.000.000 đồng. Ông H không yêu gì thêm nên không xem xét.

[5]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và Điều 48 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và tiểu mục 1 mục I phần A của Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Lê Tuấn T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lê Tuấn T, bị hại ông Hồ Ngọc H được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- Bị hại (01);
- TAND tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND cùng cấp (01);
- Cơ quanĐT CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan THAHS CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Chi cục THADS H. Vĩnh Cửu (01);
- Lưu hồ sơ, Văn phòng (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký tên, đóng dấu)

Võ Xuân Sơn