

Bản án số: 84/2020/ HS-ST  
Ngày: 10/6/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Lâm Thị Thanh Nhân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Văn Tú;

Ông Bùi Thanh Bình.

**-Thư ký phiên toà:** Bà Đặng Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà:** Ông Mai Việt Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2020/TLST- HS ngày 06 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1.1. Họ và tên: **Lê Văn K** ( tên gọi khác: Không), sinh năm 1977; tại tỉnh Thái Bình; Nơi ĐKNKTT thôn C, xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn P và bà Nguyễn Thị T1; Vợ: Hoàng Thị N; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Lịch sử bản thân: Ngày 26/2/2009 Công an tỉnh Thái Bình xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc đã chấp hành xong và đến nay đã được xóa án.

Bị cáo bị tạm giữ từ 04/2/2020 đến ngày 07/2/2020 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (Có mặt).

1.2. Họ và tên: **Quách Văn Đ** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1987; tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKHKT: Thôn Nghĩa Đ, xã Hà L1, huyện Hà T2, tỉnh Thanh Hóa.; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam ; Con ông Quách Văn N2 và

bà Lê Thị T3; Vợ: Hoàng Thị N3 có 02 con, con lớn sinh năm 2014; con nhỏ sinh tháng 4/ 2020; Tiền án, Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/2/2020 đến ngày 07/2/2020 được thay đổi biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

1.3. Họ và tên: **Ngô Minh T** ( tên gọi khác: Không), sinh năm 1980; tại tỉnh Quảng Ninh ; Nơi ĐKNKTT Tổ 5, khu 6, phường M, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Quốc T4 và bà: Phạm Thị B; Vợ: Chu Thị Hương S; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/2/2020 đến ngày 07/2/2020 được thay đổi biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

1.4. Họ và tên: **Nguyễn Văn Q** ( tên gọi khác: Không), sinh năm 1986; tại tỉnh Quảng Ninh; Nơi ĐKNKTT: : SN 61, tổ 8, khu A, phường T5, thành phố P, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Quốc P1 và bà Mai Thị C1; Vợ: Hoàng Thị M; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/2/2020 đến ngày 07/2/2020 được thay đổi biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay (có mặt).

\*Người làm chứng:

Anh Phạm Văn P2, sinh năm 1985.

\*Người chứng kiến:

Anh Bùi Minh Đ1, sinh năm 1987.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn K, Quách Văn Đ, Nguyễn Văn Q và Ngô Minh T đều làm lái xe cho nhà xe Q Mười, tỉnh Quảng Ninh chạy chuyến Ninh Bình – Quảng Ninh. Khoảng 22 giờ ngày 04/2/2020, sau khi ăn cơm cả bốn bị cáo đi về phòng trọ tầng 2 cây xăng bên xe phía Đông thành phố Ninh Bình ở thôn Vườn Hoa, xã Ninh Phúc, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình để nghỉ qua đêm. Khi về đến nơi, K rủ T, Q, Đ đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng được thua bằng tiền trông cửa 10.000 đồng hết láng 100.000 đồng, T, Q và Đ đồng ý. Đ ra xe ô tô

lấy một bộ bài đã cũ có sẵn mang lên phòng rồi cùng K, T và Q ngồi trên sập ngủ trong phòng để đánh bạc. Trước khi chơi, K có 2.200.000 đồng, T có 5.970.000 đồng, Đ có 3.740.000 đồng, Q có 3.710.000 đồng. Các đối tượng sát phạt bằng hình thức, quy ước nêu trên đến 23 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Ninh Bình phối hợp cùng Công an xã Ninh Phúc phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã cũ, số tiền 5.750.000 đồng. Thu giữ trong người của Ngô Minh T số tiền 4.970.000 đồng; thu của Nguyễn Văn Q 01 ví da bên trong có số tiền 2.200.000 đồng; thu của Quách Văn Đ 01 ví da trong có số tiền 2.700.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Cơ quan điều tra đã chứng minh Lê Văn K, Quách Văn Đ, Nguyễn Văn Q, Ngô Minh T sử dụng 8.450.000 đồng để đánh bạc, gồm Lê Văn K sử dụng 2.200.000 đồng, Quách Văn Đ sử dụng 3.740.000 đồng, Nguyễn Văn Q sử dụng 1.510.000 đồng và Ngô Minh T sử dụng 1.000.000 đồng.

Đối với bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 8.450.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc, 02 ví da, số tiền 4.970.000 đồng thu giữ của Ngô Minh T, số tiền 2.200.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Q là tiền cá nhân của T và Q được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Ninh Bình để giải quyết cùng vụ án.

Tại cáo trạng số 79/CT- VKS ngày 06 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: T bố các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Lê Văn K từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ được trừ 03 ngày tạm giữ từ ngày 04/02 đến ngày 07/02/2020 Theo quy định cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ. Vậy bị cáo còn phải chấp hành từ 05 tháng 21 ngày đến 08 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn tính từ ngày UBND xã L, huyện H, tỉnh Thái Bình nhận được quyết định thi hành án và bản án. Giao cho UBND xã L giám sát giáo dục trong thời gian CTKGG, gia đình có trách nhiệm phối hợp với chính

quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo; khấu trừ thu nhập từ 5 % đến 6% phạt tiền bổ sung 10.000.000đ đến 12.000.000đ.

Áp dụng: khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự; Xử phạt Bị cáo Quách Văn Đ từ 22.000.000đ đến 25.000.000đ.

Xử phạt Bị cáo Ngô Minh T từ 20.000.000đ đến 22.000.000đ.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q từ 20.000.000đ đến 22.000.000đ.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: số tiền 8.450.000 đồng sử dụng để đánh bạc thu giữ của chiếu đánh bạc. các bị cáo sử dụng để đánh bạc đây là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội, do vậy cần tịch thu số tiền trên của các bị cáo xung ngân sách Nhà Nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài 52 quân đây là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc đánh bạc và 01 ví da màu nâu của Quách Văn Đ, 01 ví da màu đen của Nguyễn Văn Q không còn giá trị sử dụng, các bị cáo không xin lại.

Trả lại cho bị cáo Ngô Minh T số tiền 4.970.000đ và trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Q số tiền 2.200.000đ là số tiền cá nhân của bị cáo T, và bị cáo Q

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS, nghị quyết 326 của UBTVQH các bị cáo bị kết án phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng, không có ý kiến tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo: Tại phiên toà các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố; Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, biên bản xác minh... Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ ngày 04/2/2020 tại phòng trọ tầng 2 cây xăng bên xe phía Đông thành phố Ninh Bình ở thôn vườn Hoa, xã Ninh Phúc, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng được thua bằng tiền, tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc là 8.450.000đ bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1; khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự .

*Điều 321: Tội đánh bạc*

*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đ đến dưới 50.000.000đ hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm.*

.....

*3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.*

Cáo trạng số 79/CT - VKS ngày 06/5/2020 truy tố các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc dẫn đến tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình, cá nhân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc dưới hình thức chơi đánh Liêng được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng vì lười lao động, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên các bị cáo vẫn cố

ý thực hiện. Để đảm bảo trật tự, an toàn xã hội, có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

[3] Xét về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo tham gia vụ án với tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc thống nhất từ trước. Căn cứ vào mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Bị cáo Lê Văn K là người khởi xướng rủ các bị cáo Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q tham gia đánh bạc sử dụng số tiền 2.200.000đ để đánh bạc nên Lê Văn K được xếp vai trò đầu trong vụ án.

Các bị cáo Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q khi được K rủ đánh bạc thì tham gia luôn. Căn cứ vào thời gian đánh bạc, và số tiền các bị cáo đánh bạc để xác định vai trò của các bị cáo.

Đối với bị cáo Quách Văn Đ sử dụng số tiền 3.740.000đ để đánh bạc nhiều hơn bị cáo Đ và bị cáo Q nên được xác định vai trò thứ hai của vụ án

Đối với bị cáo Ngô Minh T sử dụng số tiền 1.000.000đ và bị cáo Nguyễn Văn Q sử dụng số tiền 1.510.000đ số tiền để đánh bạc tương đương nhau được xác định có vai trò ngang nhau và là vai trò cuối trong vụ án.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Lê Văn K, Ngô Minh T, Quách Văn Đ, Nguyễn Văn Q đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Lê Văn K bố bị cáo K có tham gia kháng chiến năm 1968 đến năm 1975 và đang hưởng chế độ chất độc màu da cam nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Lê Văn K, Ngô Minh T, Quách Văn Đ, Nguyễn Văn Q không có.

[5] Về nhân thân của các bị cáo:

Bị cáo Lê Văn K Ngày 26/2/2009 Công an tỉnh Thái Bình xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc. bị cáo đã thi hành và đến lần phạm tội này bị cáo đã được xóa án tích.

Đối với bị cáo Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q đều có nhân thân tốt.

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, vị trí vai trò của các bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Lê Văn K là người giữ vai trò đầu, trực tiếp rủ các bị cáo khác đánh bạc, lịch sử bản thân. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nên chỉ cần áp dụng mức án phù hợp đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo Lê Văn K. Mức phạt đối với bị cáo K cao hơn các bị cáo khác.

Đối với Ngô Minh T, Quách Văn Đ, Nguyễn Văn Q có vai trò sau, đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội ít nghiêm trọng. Do vậy cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự phạt tiền đối với các bị cáo là đủ giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

[7] Các vấn đề khác:

Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân sử dụng vào việc đánh bạc, 01 ví da màu nâu; 01 ví da màu đen của bị cáo Đ và bị cáo Q không xin lại và không còn giá trị sử dụng. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền số tiền 8.450.000 đồng đồng sử dụng để đánh bạc thu giữ của chiếu đánh bạc. các bị cáo sử dụng để đánh bạc đây là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội, do vậy cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu số tiền trên của các bị cáo xung vào ngân sách Nhà Nước. Theo ủy nhiệm chi lập ngày 26/5/2020 của cơ quan CSĐT công an thành phố Ninh Bình chuyển vào tài khoản: 3949.0.9089763.00000 tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Bình.

Đối với số tiền 4.970.000đ thu giữ của Ngô Minh T, số 2.200.000đ thu giữ của Nguyễn Văn Q không liên quan đến việc đánh bạc nên cần phải trả lại cho các bị cáo. Do vậy cần căn cứ khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho các bị cáo.

[8] Án phí hình sự:

Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.T bố:** Các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

#### **2. Điều luật và hình phạt**

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q.( bị cáo K áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự)

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn K 27.000.000đ ( Hai mươi bảy triệu đồng)

Xử phạt: Bị cáo Quách Văn Đ 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Ngô Minh T 20.000.000đ ( Hai Mươi triệu đồng).

Xử phạt Nguyễn Văn Q 20.000.000đ ( Hai mươi triệu đồng).

- Các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: số tiền 8.450.000 đồng sử dụng để đánh bạc thu giữ của chiếu đánh bạc đây là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội, do vậy cần tịch thu số tiền trên của các bị cáo xung ngân sách Nhà Nước.

Trả lại số tiền 4.970.000đ thu giữ của Ngô Minh T, số 2.200.000đ thu giữ của Nguyễn Văn Q. Theo ủy nhiệm chỉ lập ngày 26/5/2020 của cơ quan CSĐT Công an thành phố Ninh Bình chuyển vào tài khoản: 3949.0.9089763.00000 tại Kho bạc nhà nước tỉnh Ninh Bình.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quan bài, đây là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc đánh bạc; 01 ví da màu nâu và 01 ví da màu đen (Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Ninh Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Văn K, Quách Văn Đ, Ngô Minh T, Nguyễn Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.



Án xử sơ thẩm công khai các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày T án.

*Áp dụng Điều 26 Luật Thi hành án dân sự: “Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Chi cục THA.DS thành phố Ninh Bình;
- Thi hành án HS;
- Sở Tư pháp Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Lưu (Hồ sơ, VP);
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
( đã ký)**

**Lâm Thị Thanh Nhàn**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Văn Tú**

**Bùi Thanh Bình**

**Lâm Thị Thanh Nhân**