

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 129/2020/HS-ST
Ngày 01-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thuý;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Nhật Chiến và ông Đỗ Anh Đại

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Chu Văn Tới, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 130/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 133/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2020 đối với:

- Bị cáo: Hoàng Tiến T, sinh ngày 28 tháng 02 năm 1998 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã B, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn P và bà Chu Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09 tháng 6 năm 2020 cho đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Hoàng Văn P; nơi cư trú: Thôn K, xã B, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Người làm chứng: Anh Lê Hắc Đ; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 16 giờ 10 phút ngày 09-6-2020, tại khu vực ngõ 57, đường M, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; tổ Công tác Công an thành phố Lạng

Sơn phát hiện và bắt quả tang Hoàng Tiến T có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm 01 gói giấy bên trong có chứa chất bột màu trắng và 01 xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 12X1-100.xx.

Tại Kết luận giám định số 170/KL-PC09 ngày 10-6-2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong gói giấy thu giữ của Hoàng Tiến T gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,154 gam (đã trừ bì).

Quá trình điều tra, Hoàng Tiến T khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09-6-2020, bị cáo đi xe mô tô biển kiểm soát 12X1-100.xx từ nhà đến nhà anh Lê Hắc Đ chơi và ăn cơm trưa tại đó. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, bị cáo rủ anh Lê Hắc Đ đi mua ma túy Heroine về cùng sử dụng. Hoàng Tiến T sử dụng xe mô tô chở anh Lê Hắc Đ ra khu chợ Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thì gặp 01 người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ) chủ động hỏi và dẫn Hoàng Tiến T đi mua ma túy. Hoàng Tiến T dùng xe mô tô chở người đàn ông đó và anh Lê Hắc Đ đến ngõ 57, đường M, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Đến đầu ngõ, Hoàng Tiến T dùng xe để anh Lê Hắc Đ xuống đứng đợi còn Hoàng Tiến T tiếp tục chở người đàn ông đi vào trong ngõ. Đi được một đoạn người đàn ông đó bảo Hoàng Tiến T dừng lại đợi ở ngoài, Hoàng Tiến T đưa cho người đàn ông này 200.000 đồng. Người đàn ông cầm tiền rồi một mình đi vào sâu trong ngõ, khoảng 05 phút sau quay lại và đưa cho Hoàng Tiến T 01 gói giấy nhỏ màu trắng. Hoàng Tiến T biết bên trong gói giấy có chất ma túy Heroine liền cầm lấy và điều khiển xe mô tô một mình ra đầu ngõ để đón anh Lê Hắc Đ. Khi ra đến đầu ngõ 57, đường M, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn thì bị tổ công tác Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn phát hiện và bắt quả tang, thu giữ 01 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12X1-100.xx.

Ông Hoàng Văn P trình bày, năm 2017 ông được em trai là Hoàng Văn M cho chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 12X1-100.xx. Ông và gia đình không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô biển kiểm soát 12X1-100.xx để đi mua ma túy.

Cáo trạng số 129/CT-VKS ngày 12-8-2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Tiến T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Tiến T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố; bị cáo là người trực tiếp giao dịch, nhờ người mua ma túy, anh Lê Hắc Đ không góp tiền cùng mua ma túy.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, ông Hoàng Văn P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho ông được nhận lại xe mô tô biển kiểm soát 12X1-100.xx.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Tiến T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hoàng Tiến T từ 14 tháng đến 16 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; trả lại ông Hoàng Văn P 01 xe Honda Wave biển kiểm soát 12X1 - 100.xx. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến đối đáp, tranh luận với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người làm chứng là anh Lê Hắc Đ vắng mặt không rõ lý do nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Xét thấy, sự vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định của Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo Hoàng Tiến T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và kết quả giám định, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Tiến T về tội Tàng trữ

trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo biết tác hại của ma túy và các quy định của pháp luật về phòng chống ma túy nhưng do lối sống buông thả, ý thức chấp hành pháp luật kém nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Để có căn cứ quyết định mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do từng bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án.

[5] Bị cáo Hoàng Tiến T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân, tuy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng là người nghiện ma túy.

[6] Để bị cáo có cơ hội cải tạo, đoạn tuyệt với ma túy đồng thời góp phần răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Xét thấy, việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết.

[7] Về hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với số ma túy Heroin còn lại sau giám định được đựng trong 01 phong bì niêm phong là vật mà Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần được tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave kiểm soát 12X1 - 100.xx: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được chiếc xe mô tô nói trên là tài sản của ông Hoàng Văn P, bị cáo Hoàng Tiến T sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy ông Hoàng Văn P không biết. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12X1-100.xx cho ông Hoàng Văn P.

[10] Đối với anh Lê Hắc Đ là người được Hoàng Tiến T rủ đi mua ma túy cùng, Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ anh Lê Hắc Đ không có hành vi góp tiền mua ma túy, không tham gia giao dịch hay bất kỳ hành vi giúp sức cho việc mua ma túy của Hoàng Tiến T. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xử lý hình sự là phù hợp.

[11] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Tiến T, do bị cáo không biết họ tên, địa chỉ cụ thể Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

[13] Về án phí: Bị cáo Hoàng Tiến T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[14] Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015;

Căn cứ Điều 293, khoản 1 Điều 333, khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tiến T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Tiến T 14 (mười bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 09-6-2020.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,125 gam heroin (đã trừ bì).

3.2 Trả ông Hoàng Văn P 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 12X1-10025 cùng chìa khóa xe.

(Những vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, có đặc điểm như được mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 10-8-2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn)

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Tiến T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, sung Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHSCTA TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Thùy