

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-ST  
Ngày 16/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lại Hiệp Phong.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Hùng Bích;

Ông Lý Tuấn Phong.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Võ Ngọc Mến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Cừu Ngọc T, sinh năm 1988, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nơi cư trú: số 160/1, đường Lý Thái Tổ, khóm 6, phường Mỹ L, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Cừu Thị Hương L; chưa có vợ, con.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 20/5/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, thời hạn 16 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Chấp hành xong quyết định ngày 08/10/2021.

Nhân thân: Ngày 07/4/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, đã chấp hành xong bản án.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/5/2022 cho đến nay; có mặt.

*Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:* Bà Huỳnh Hồng D, sinh năm 1956; là Luật sư của Văn phòng luật sư Huỳnh Hồng D thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang; địa chỉ: số 47A, đường Tôn Đức Thắng, phường Mỹ Bình, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; có mặt.

*Bị hại:*

- Ông Nguyễn Tuấn A, sinh năm 2002; nơi cư trú: số 4A, khóm Phó Quế, phường Mỹ L, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; vắng mặt.

- Ông Lưu Hoàng S, sinh năm 1985; nơi công tác: Công an phường Mỹ L, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Cừ Thị Hương L, sinh năm 1968; nơi cư trú: số 160/1, đường Lý Thái Tổ, khóm 6, phường Mỹ L, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 01 tháng 11 năm 2021, Công an phường Mỹ L, thành phố Long Xuyên tiếp nhận tin báo của anh Nguyễn Tấn D về việc Cừ Ngọc T có hành vi gây mất an ninh trật tự tại khu vực tổ 4, khóm 5, phường Mỹ L, thành phố Long Xuyên nên anh Võ Thanh H - Trục ban Công an phường Mỹ L đã phân công các anh Nguyễn Duy L, Lưu Hoàng S, Lê Hải Đ (Linh, Sang, Đăng thuộc Công an phường Mỹ L) và Nguyễn Tuấn A (thuộc Ban Bảo vệ dân phố phường Mỹ L) đến khu nêu trên. Đến đây, thấy Tâm trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia la hét lớn tiếng nên lực lượng Công an đã kêu Tâm vào nhà, còn lực lượng Công an phường đứng bên ngoài trao đổi với bà Cừ Thị Hương L (Lan là mẹ ruột của Tâm). Lúc này, Tâm ra ngoài tiếp tục la hét gây mất an ninh trật tự nên lực lượng Công an mời Tâm về trụ sở Công an phường làm việc nhưng Tâm không chấp hành mà nhặt 01 khúc gỗ vuông cạnh, kích thước 03x03x64cm gần đó đánh anh Sang và Tuấn Anh nhưng không trúng do hai người này tránh kịp mà trúng vào vùng gáy của bà Lan. Tâm tiếp tục cầm đoạn gỗ đánh anh Tuấn Anh 01 cái vào nón bảo hiểm đang đội trên đầu. Lúc này, lực lượng Công an không chế bắt, giữ Tâm dẫn giải về trụ sở Công an phường Mỹ L lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 đoạn gỗ vuông cạnh, kích thước 03x03x64cm; 01 nón bảo hiểm màu xanh dương.

Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 89 ngày 29/4/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, đối với Cừ Ngọc T, sinh năm 1988, ghi nhận:

Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần, rối loạn nhân cách thực tổn (F07.0-ICD10) + động kinh (G40.3-ICD10).

Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, biến đổi nhân cách mức độ vừa.

Ngày 23/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên khởi tố Tâm để điều tra, xử lý.

Tại Cáo trạng số 68CT-VKSLX-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Cừu Ngọc T về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Cừu Thị Hương L cung cấp lời khai như trong giai đoạn điều tra.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “*Chống người thi hành công vụ*” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự và đề nghị,

Về hình phạt, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm d khoản 1 Điều 52; điểm q, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Cừu Ngọc T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn gỗ vuông cạnh, kích thước 03x03x64cm; 01 nón bảo hiểm màu xanh dương.

- Người bào chữa cho bị cáo Tâm trình bày: Thống nhất với lời luận tội của Kiểm sát viên về quan điểm truy tố, không tranh luận về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm, xem xét cho bị cáo. Bởi vì, cha bị cáo chết sớm, phải sống với mẹ từ nhỏ, hoàn cảnh kinh tế khó khăn phải tảo tần mua bán lo cho gia đình nên thiếu sự quan tâm, giáo dục; trình độ học vấn thấp, không am hiểu pháp luật; bản thân có bệnh động kinh thường xuyên nên không kiềm chế được bản thân; trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có chỗ ở rõ ràng. Sau khi phạm tội, bị cáo tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải. Cho nên, đề nghị Hội đồng xét xử có quan tâm xem xét khi lượng hình để xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội và cho hưởng án treo để bị cáo có cơ hội điều trị bệnh.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về diễn biến, tình tiết của vụ án; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cán bộ Công an phường Mỹ L lập; phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đầy đủ căn cứ xác định, vào ngày 01 tháng 11 năm 2021, bị cáo Cừ Ngọc T đã thực hiện hành vi dùng đoạn gỗ đánh lực lượng Công an phường Mỹ L đang thực thi nhiệm vụ. Cụ thể, đánh anh Sang và Tuấn Anh nhưng không trúng do hai người này tránh kịp mà trúng vào vùng gáy của bà Lan. Không dừng lại ở đó, bị cáo tiếp tục cầm đoạn gỗ đánh anh Tuấn Anh 01 cái trúng vào nón bảo hiểm đang đội trên đầu.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, trực tiếp và hướng đến hoạt động đúng đắn của người thực thi công vụ, hoạt động quản lý của Nhà nước trong lĩnh vực hành chính về trật tự an toàn xã hội, trực tiếp tác động, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, quản lý của địa phương, gây dư luận trong nhân dân.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 89 ngày 29/4/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, đối với Cừ Ngọc T, sinh năm 1988, ghi nhận:

Về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần, rối loạn nhân cách thực tổn (F07.0-ICD10) + động kinh (G40.3-ICD10).

Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, biến đổi nhân cách mức độ vừa.

Do đó, bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dùng vũ lực cản trở người thực thi công vụ là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức bị cáo thực hiện hành vi.

Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo về tội “*Chống người thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ

luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm trực tiếp xâm phạm đến hoạt động của cán bộ Nhà nước đang thực thi công vụ, xâm phạm đến hoạt động quản lý tình hình quản lý của Nhà nước được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, gây lo sợ, bất an trong nhân dân trước tình hình các tội phạm chống đối người thi hành công vụ diễn ra ngày càng mạnh động, táo bạo, liều lĩnh như hiện nay.

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng bất chấp, cố ý thực hiện với ý thức mong muốn hậu quả xảy ra. Với bản tính hung hãn, xem thường pháp luật khi lực lượng Công an khuyên ngăn bị cáo khi bị cáo trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia la hét lớn tiếng. Đáng lẽ ra, bị cáo phải chấp hành nhưng ngược lại bị cáo lại dùng đoạn thanh gỗ đánh vào lực lượng thi hành công vụ; hành vi của bị cáo là ngang ngược, càn quấy, bất chấp sự can ngăn của người khác nên được xem là “Phạm tội có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bên cạnh đó, khi phạm tội, bị cáo đang có 01 tiền sự do bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 16 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng” vào ngày 20/5/2020 và đã bị kết án về tội “Cố ý gây thương tích” cho nên được xem là bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có bệnh hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Về đề xuất của người bào chữa, thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của người thực thi công vụ, xâm phạm đến hoạt động quản lý tình hình quản lý của Nhà nước được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự trị an tại địa phương. Hơn nữa, trong thời gian gần đây, tình hình phạm tội “Chống người thi hành công vụ” trên địa bàn thành phố Long Xuyên diễn biến phức tạp, có chiều hướng gia tăng. Mặt khác, hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ. Vì vậy, việc áp dụng hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo không đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, không đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Do bà Lan, ông Tuấn Anh không yêu cầu bồi thường. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 đoạn gỗ vuông cạnh, kích thước 03x03x64cm được bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội; 01 nón bảo hiểm màu xanh dương được ông Tuấn Anh đội vào ngày thực thi nhiệm vụ; ông Tuấn Anh không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng. Xét tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, các điểm s, q khoản 1 khoản Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;*

Tuyên bố bị cáo Cừ Ngọc T phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”;

Xử phạt: Cừ Ngọc T 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Cừ Ngọc T được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

*2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ Luật tố tụng Hình sự năm 2015;*

Tịch thu, tiêu hủy: 01 đoạn gỗ vuông cạnh, kích thước 03x03x64cm; 01 nón bảo hiểm màu xanh dương.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

*3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;*

Buộc bị cáo Cừ Ngọc T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;*

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng, thời hạn kháng cáo của các bị hại vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lại Hiệp Phong**