

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày: 17 /12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Phan Công Đồ – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số: 33/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn M, sinh năm 1978, nơi đăng ký NKTT và nơi cư trú: Khu phố 2, phường 6, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm biển; Học vấn: 3/12; con ông Đinh Văn Tùng, sinh năm 1945 và bà Diệp Thị Lệ sinh năm 1949, vợ Nguyễn Thị Thu Hiền sinh năm 1982, có 02 con, sinh năm 2006 và sinh năm 2010; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/11/2021 đến nay; Có mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Hồ Thị Kim L, sinh năm 1977, địa chỉ: Thôn Đông Bình, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên, có mặt.

2. Ông Phan Anh D, sinh năm 1985, địa chỉ: Thôn Phước Khánh, xã Hòa Trị, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên. Có đơn xét xử vắng mặt.

3. Ông Hà Phú B, sinh năm 1985, địa chỉ: Khu phố Liên Trì 2, phường 9, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Có đơn xét xử vắng mặt.

4. Ông Đặng Khắc D1, sinh năm 1991, địa chỉ: Thôn Phú Ân, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên. Có đơn xét xử vắng mặt.

5. Ông Phạm Văn M1, sinh năm 1994, địa chỉ: Thôn Phú Ân, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên. Có đơn xét xử vắng mặt.

6. Ông Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1955, địa chỉ: Thôn Đông Bình, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên. Có đơn xét xử vắng mặt.

7. Bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1982, địa chỉ: 08/19 Trần Hưng Đạo, Khu phố 2, phường 6, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên, có mặt.

8. Ông Đinh Văn T, sinh năm 1945, địa chỉ: 05/29 Nguyễn Công Trứ, phường 6, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên, có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Bà Trần Thị L1, sinh năm 1949, địa chỉ: Thôn Đông Bình, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên. Bà Lâm có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Nguyễn Quốc T1, sinh năm 2007, địa chỉ: Thôn Đông Bình, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên.

Đại diện theo pháp luật của Nguyễn Quốc Tuấn: Bà Đào Thị Th, địa chỉ: Thôn Đông Bình, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên.

Anh Nguyễn Quốc T1 và bà Đào Thị Th có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/11/2021, Đinh Văn M điều khiển xe mô tô biển số 78C1- 094.38 đến nhà bà Trần Thị L1 sinh năm 1949 ở thôn Đông Bình, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên mượn sổ hộ khẩu để làm thủ tục chuyển khẩu cho Minh. Hồ Thị Kim L (là con gái bà L1 và là vợ trước đây của M nhưng đã ly hôn) không đồng ý cho mượn thì giữa M và L xảy ra mâu thuẫn, M có lời nói chửi bới, hăm dọa và dùng tay, chân đánh L. Vì bị M đánh nên L gọi điện thoại nhờ ông Nguyễn Ngọc A, Trưởng Ban nhân dân thôn Đông Bình báo cáo vụ việc Lan bị Minh đánh cho Công an xã Hòa An đến để giải quyết. Khi nhận được tin báo, Công an xã Hòa An phân công Tổ công tác gồm các ông Phan Anh D và ông Hà Phú B là Cán bộ Công an xã Hòa An đến hiện trường để xác minh làm rõ vụ việc. Khi ông D và ông B đến hiện trường thấy M có lời lẽ chửi bới, xúc phạm Lan nên Tổ công tác nhắc nhở và yêu cầu M trình bày nội dung vụ việc. M không chấp hành mà có lời nói thô tục, chửi bới, xúc phạm và có hành vi xô đẩy, cản trở những người trong Tổ công tác đang làm nhiệm vụ. Đồng chí D yêu cầu M về trụ sở Công an xã làm việc nhưng Minh không chấp hành và tiếp tục có lời nói xúc phạm, xô đẩy ông D và lên xe định bỏ đi. Tổ công tác báo cáo Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Hòa An phân công ông Đặng Khắc D1 và Phạm Văn M1,

Dân quân thường trực của Ban chỉ huy Quân sự xã Hòa An đến hỗ trợ giải quyết vụ việc. Do không điều khiển được xe mô tô rời khỏi hiện trường nhằm né tránh Tổ công tác xử lý nên M chạy vào phòng bếp nhà bà L1 lấy 01 cái kéo rồi chạy ra dắt xe mô tô đi và nói với đồng chí D rằng “mày chơi tao hả, tao giết mày chết luôn”, đồng chí D yêu cầu M dừng lại để làm việc nhưng M vẫn không chấp hành và nói “giờ mày sao, mày đừng dơ đi”, M cầm kéo đâm vào tay D nhưng đồng chí D tránh được nên không trúng. Thấy M dùng kéo tấn công nên đồng chí D không chế tay phải, còn đồng chí B thì không chế tay trái của M. Minh giằng co, dùng kéo gây ra thương tích cho đồng chí D ở tay. Lúc này, đồng chí Đặng Khắc D1 và Phạm Văn M1 đến cùng phối hợp với đồng chí D và đồng chí B không chế, bắt giữ đưa Minh về trụ sở Công an xã Hòa An lập biên bản. Hậu quả, Phan Anh D, Hồ Thị Kim L bị thương.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 384/TgT ngày 26/11/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Tỷ lệ thương tích của Phan Anh D là 02%.

Chị Hồ Thị Kim L có đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự. Anh Phan Anh D có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Đinh Văn M về tội cố ý gây thương tích.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSPH ngày 09/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên đã truy tố bị cáo Đinh Văn M về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên tiến hành tố tụng tại phiên tòa sau khi phân tích mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về hình phạt: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn M phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330, Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Văn M từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 23/11/2021.

+ Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự đề nghị không xét.

+ Về xử lý vật chứng vụ án và đồ vật thu giữ: Tịch thu và tiêu hủy: Một (01) cái kéo bằng kim loại màu đen dài 23cm, phần cán được bọc cao su có dòng chữ KÉO NHÍP CẨM TÚ- CHẤT LƯỢNG CAO; phần cán dài 10cm rộng 10cm; phần lưỡi dài 13cm, mũi nhọn, nơi rộng nhất của mỗi lưỡi 02cm, một lưỡi có một mặt sắc bén, một (01) mũi lưỡi trái và một (01) mũi lưỡi phải màu trắng của bị cáo Minh; trả lại một (01) mũi lưỡi cho Phan Anh D.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Đinh Văn M công nhận quá trình giải quyết vụ án không bị ép cung, nhục hình, các bản ghi lời khai, các bản tự khai đều tự nguyện khai, biên bản bắt người phạm tội quả tang là đúng như hành vi của bị cáo. Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, khẳng định mình không bị oan. Nói lời sau cùng, bị cáo tha thiết đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt để trở về với gia đình, làm người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại bản phúc cung của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Hòa và tại phiên tòa sơ thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và tài liệu là chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/11/2021, trên cơ sở tin báo có sự việc xô xát xảy ra tại nhà bà Trần Thị L1 ở thôn Đông Bình, xã Hòa An, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên, theo sự phân công của Công an xã Hòa An, Tổ công tác gồm các ông Phan Anh D, Hà Phú B là cán bộ Công an xã Hòa An đến nhà bà Trần Thị L1 để giải quyết vụ xô xát, đánh nhau giữa Đinh Văn M và bà Hồ Thị Kim L. Quá trình thực hiện nhiệm vụ mặc dù đã được Tổ công tác nhắc nhở nhiều lần nhưng Đinh Văn M không chấp hành mà có lời lẽ thô tục xúc phạm anh Phan Anh D, Hà Phú B và dùng tay xô đẩy vào người anh Phan Anh D. Tổ công tác tiếp tục tiến hành giữ xe của Đinh Văn M lại để làm việc, Đinh Văn M chạy vào nhà bếp của bà L1 lấy một (01) cái kéo đâm vào tay Phan Anh D hai (02) cái nhưng không trúng. Trong lúc giằng co thì Đinh Văn M tiếp tục dùng kéo đâm trúng vào tay trái anh Phan Anh D gây thương tích 02%. Hành vi của bị cáo Đinh Văn M đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ”. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Hòa đối bị cáo Đinh Văn M phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của lực lượng Công an, xã đội đang thực hiện nhiệm vụ bảo vệ trật tự, an ninh khu dân cư, thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an- an toàn xã hội ở địa phương nên cần xử lý nghiêm. Bị cáo là người thành niên, đủ tuổi

chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tuy hành vi chống người thi hành công vụ của bị cáo thể hiện tính chất nguy hiểm ở mức độ cao nhưng theo quy định tại điểm 4 mục I Giải đáp số 01/2017/GĐ-TANDTC ngày 07/4/2017 thì trường hợp này được xem là “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không có yêu cầu nên không xét.

[4] Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy một (01) cái kéo bằng kim loại màu đen dài 23cm, phần cán được bọc cao su có dòng chữ KÉO NHÍP CẦM TÚ- CHẤT LƯỢNG CAO; phần cán dài 10cm rộng 10cm; phần lưỡi dài 13cm, mũi nhọn, nơi rộng nhất của mỗi lưỡi 02cm, một lưỡi có một mặt sắc bén, một (01) mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu trắng và một (01) mũ vải màu đen mặt trước mũ in chữ Peaceninusone màu trắng; trả lại cho Phan Anh D một (01) nón bảo hiểm màu xanh, trên mũ in dòng chữ “Trung tâm điện máy điện lạnh Phú Kỳ”. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Hòa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Hòa).*

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Đinh Văn Minh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn M phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; Điều 38, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, **phạt Đinh Văn M 06 (Sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/11/2021.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: Một (01) cái kéo bằng kim loại màu đen dài 23cm, phần cán được bọc cao su có dòng chữ KÉO NHÍP CẦM TÚ- CHẤT LƯỢNG CAO; phần cán dài 10cm rộng 10cm; phần lưỡi dài 13cm, mũi nhọn, nơi rộng nhất của mỗi lưỡi 02cm, một lưỡi có một mặt sắc bén, một (01) mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu trắng và một (01) mũ vải màu đen mặt trước mũ in chữ Peaceninusone màu trắng; trả lại cho Phan Anh D một (01) nón bảo hiểm màu

xanh, trên mũ in dòng chữ “Trung tâm điện máy điện lạnh Phú Kỳ” (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Hòa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Hòa).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 23; 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đinh Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Phú Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- CQCSĐT CA huyện Phú Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- PV 27;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Minh Tâm

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN PHÚ HÒA Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH PHÚ YÊN

Phú Hòa, ngày 14 tháng 5 năm 2020

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 05 phút ngày 14 tháng 5 năm 2020;

Tại phòng nghị án – Tòa án nhân dân huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Nhật

Các Hội thẩm nhân dân:

.....

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2020/HSST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thái Hưng, sinh năm 1982. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn Hạnh Lâm, xã Hòa Quang Bắc, huyện Phú Hòa, tỉnh Phú Yên. Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 05/12.

Căn cứ vào Điều 299, 326, 354 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN HÌNH SỰ NHƯ SAU:**

1. Về tội danh:

* Các Hội thẩm nhân dân cùng thống nhất ý kiến: Bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

* Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa thống nhất ý kiến của 02 Hội thẩm nhân dân.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

* Các Hội thẩm nhân dân cùng thống nhất ý kiến: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 590 BLDS; Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS; các Điều 23; 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa thống nhất ý kiến của 02 Hội thẩm nhân dân.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về quyết định hình phạt:

* Các Hội thẩm nhân dân cùng thống nhất ý kiến:

Phạt: Bị cáo **Nguyễn Thái Hưng** –

* Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa thống nhất ý kiến của 02 Hội thẩm nhân dân.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

* Các Hội thẩm nhân dân cùng thống nhất ý kiến:

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền....

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 cái kéo là hung khí gây án.

Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vàán phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

* Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa thống nhất ý kiến của 02 Hội thẩm nhân dân.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản kết thúc lúc 03 giờ 00 phút cùng ngày, đã đọc lại cho các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe, nhận đúng, ký tên.

Các Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa