

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 04 /2022/HSST

Ngày: 18 - 01- 2022

**NHÂN DANH  
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG - TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Bùi Thị Huyền

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Sỹ Quyền

Bà Nguyễn Thị Lệ Thanh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Huệ - Thư ký tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 01 năm 2022 Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2021/TLST- HS ngày 16 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Trần Minh Thọ**, sinh năm 1971; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đức, xã Quảng Nham, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Khuê (đã chết) và bà Vũ Thị Dở (đã chết); chồng: chưa; tiền án: Ngày 29/9/2020 Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 49/2020, hiện đang trong thời gian hoãn thi hành án; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/5/2012 Tòa án huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 34/2012/HSST, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung ngày 23/01/2017. Ngày 29/3/2017 Tòa án huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 04 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 19/2017/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/01/2018, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 28/8/2017. Tạm giữ: 04/9/2021 đến 10/9/2021 chuyển tạm giam (hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa). Bị cáo có mặt tại phiên tòa

**2. Vũ Thế Cường**, sinh năm 1989; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Nam Đồng, xã Đồng Tiến, huyện Cô Tô, tỉnh Quảng Ninh; nghề

nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Thế Lanh và bà Nguyễn Thị Lâm; có vợ: Nguyễn Ngọc Oanh, có 03 con; tiền án: Ngày 15/9/2020 Tòa án huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 45/2020/HSS, ngày 24/11/2020 chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm, ngày 15/8/2021 chấp hành xong thời gian thử thách (Bị cáo được giảm 03 tháng thời gian thử thách của án treo); tiền sự: không; nhân thân: Ngày 28/12/2014 Công an huyện Cô Tô, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 1000.000đ về hành vi “Đánh bạc”, nộp phạt ngày 05/01/2015. Ngày 12/3/2018 Tòa án nhân dân huyện Cô Tô, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 05 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 03/2018/HSST, ngày 12/3/2018 chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm, ngày 06/12/2018 chấp hành xong hình phạt bổ sung. Tạm giữ: 04/9/2021 đến 10/9/2021 chuyển tạm giam (hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa). Bị cáo có mặt tại phiên tòa

**3. Nguyễn Thị Chức**, sinh năm 1980; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Thạch Nam, xã Quảng Thạch, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Xô (đã chết) và bà Phạm Thị Nhuận (đã chết); chồng: Đinh Văn Hưng, có 03 con; tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ: 04/9/2021 đến 10/9/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**4. Trần Văn Biên**, sinh năm 1979; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Thắng, xã Quảng Nham, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Long và bà Trần Thị Úy; vợ Ngô Thị Lan, có 03 con; tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ: 04/9/2021, đến 10/9/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**5. Nguyễn Văn Duy**, sinh năm 1986; đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Hải Tiến, xã Quảng Thạch, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Dậu và bà Đặng Thị Lầu; vợ Trần Thị Thương, có 02 con; tiền án, tiền sự: không. Tạm giữ: 04/9/2021 đến 13/9/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h ngày 04/9/2021 Trần Minh Thọ mời Nguyễn Thị Chúc, Trần Văn Biên, Nguyễn Văn Duy và Vũ Thế Cường đến nhà chị Phạm Thị Hảo ở thôn Đức, xã Quảng Nham để ăn giỗ anh Trần Văn Thuận (anh Thuận là chồng chị Hảo, là anh trai của Thọ). Trong lúc ngồi ăn giỗ, Trần Minh Thọ nói với Nguyễn Thị Chúc, Trần Văn Biên, Nguyễn Văn Duy và Vũ Thế Cường là “ăn uống xong mấy chị em ta làm ván liêng đóng cái 200.000đ cho vui”, nghe Thọ nói thế tất cả mọi người đồng ý. Đến khoảng 21h cùng ngày, sau khi ăn uống xong Thọ, Chúc, Biên, Cường và Duy đi vào gian buồng của nhà anh Thuận để cùng nhau đánh bạc, Thọ lấy ra một bộ bài tú lơ khơ 52 cây và lấy chiếc chiếu cói có sẵn trong nhà từ trước, rồi trải chiếu xuống nền nhà để cùng Chúc, Biên, Duy, Cường đánh bạc. Trước khi chơi, cả hội thống nhất với nhau mỗi ván bài người chơi đóng cái 200.000đ, số tiền đánh tối đa mỗi ván bài là 500.000đ, mỗi ván bài “chào” cắt ra 100.000đ để khi chơi xong sẽ mua đồ ăn, nước uống cho những người tham gia đánh bạc. Sau đó Thọ, Chúc, Biên, Cường, Duy cùng nhau đánh bài liêng thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 23h cùng ngày, khi Thọ, Chúc, Biên, Cường, Duy đang cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh liêng thì bị lực lượng công an huyện Quảng xuong phát hiện bắt quả tang và tiến hành lập biên bản theo qui định.

Vật chứng thu giữ gồm: 44 triệu đồng (trong đó có 43.300.000đ là tiền thu tại chiếu bạc, 700.000đ là tiền cắt ra của mỗi ván bài “chào” để lấy tiền mua thuốc lá, nước uống, đồ ăn); 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây và 01 chiếc chiếu cói đã cũ.

Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của từng đối tượng cụ thể như sau:

- Trần Minh Thọ có 10.000.000đ bỏ cả xuống chiếu để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang dưới chiếu còn 9.000.000đ, thua 1.000.000đ
- Vũ Thế Cường có 10.000.000đ bỏ cả xuống chiếu để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang dưới chiếu có 11.200.000đ, thắng 1.200.000đ
- Nguyễn Thị Chúc có 4.200.000đ bỏ cả xuống chiếu để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang dưới chiếu còn 700.000đ, thua 3.500.000đ.
- Trần Văn Biên có 10.000.000đ bỏ cả xuống chiếu để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang dưới chiếu có 10.300.000đ, thua 300.000đ
- Nguyễn Văn Duy có 9.800.000đ bỏ cả xuống chiếu để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang dưới chiếu có 12.100.000đ, thua 2.300.000đ.

Hình thức đánh liêng đóng cái 200.000đ đó là: Dùng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây được chia cho 05 người cùng chơi, mỗi người 3 cây bài, đóng cái 200.000đ, khi lên bài tính điểm: nếu trong ván bài người nào có 3 cây cùng loại như 3 cây 8 hay 3 cây K gọi là sấp, 3 cây A (át) là cao nhất. Nếu trong ván bài người nào đó có 3 cây liên tục như 6,7,8 hoặc J, Q, K gọi là liêng, 3 cây liên tục Q,K,A (át) là cao nhất. Nếu trong ván bài không có sấp, không có liêng mà tổng 3 cây bài ai được 9 điểm là cao nhất, 10 điểm là 0 điểm (không điểm). Trong mỗi ván đánh người nào có sấp lớn là thắng, không có sấp, có liêng lớn là thắng; không có sấp, không có liêng, có điểm lớn là thắng và được ăn số tiền đóng nước. Nếu trong ván bài có từ 2 người bằng điểm nhau thì gọi là chào, quá trình chơi thì đếm tiền đóng tiền nước

ở dưới chiếu, sau đó chia đều nếu 2 người chào, chia 3 nếu 3 người chào, chia 4 nếu 4 người chào, để cho những người không được chào bỏ tiền ra mua rồi tiếp tục chơi, ai to nước thì được nếu chào thì tiếp tục chia tiền đóng nước để mua. Trong một ván chơi người đánh tùy theo kết quả trên tay còn có thể đánh thêm từ 200.000đ đến 500.000đ, người tiếp theo nếu tham gia thì phải bỏ bằng số tiền người đánh trước bỏ ra. Nếu không tham gia úp bài thì mất tiền đóng nước ván đó. Những người đánh thêm so điểm, ai cao sẽ thắng.

Trong vụ án này: Địa điểm các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc là nhà chị Phạm Thị Hảo ở thôn Đức, xã Quảng Nham, chồng chị Hảo (anh trai bị can Thao) là anh Trần Văn Thuận đã chết, chị Hảo và các con đi làm ăn trong Miền Nam do dịch bệnh không thể về (nhà không có người ở hay trông coi quản lý). Ngày 04/9/2021 anh em nhà chị Hảo, anh Thuận tập chung tại đây để cúng giỗ cho anh Thuận, sau đó Thao cùng đồng bọn rủ nhau chơi đánh bạc. Việc Thao cùng Cường, Chúc, Biên, Duy đánh bạc tại nhà chị Hảo, chị Hảo không biết nên không có cơ sở xử lý.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS-QX ngày 15 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá truy tố Trần Minh Thao, Trần Văn Biên, Vũ Thế Cường, Nguyễn Thị Chúc, Nguyễn Văn Duy về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá hoá luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đồng thời đề nghị hội đồng xét xử áp dụng:

1. Trần Minh Thao: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17; Điều 58, khoản 2 Điều 56; Điều 55 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 20 đến 22 tháng tù. Tổng hợp với 09 tháng tù của bản án số 49 ngày 29/9/2020 của Tòa án huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

2. Vũ Thế Cường: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 17; Điều 58 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 đến 20 tháng tù .

3. Nguyễn Văn Duy: khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 17; Điều 58 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 16 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32 đến 36 tháng.

4. Trần Văn Biên: khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 17; Điều 58 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 16 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32 đến 36 tháng.

5. Nguyễn Thị Chúc: khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65, Điều 17; Điều 58 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 16 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 32 đến 36 tháng.

- Truy thu số tiền 44.000.000đ sung công quỹ nhà nước. Tịch thu tiêu hủy. 52 cây bài tú lơ khơ và 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng

- Các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

- Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, lời sau cùng đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà hôm nay: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang cùng các chứng cứ tài liệu khác thu thập được phản ánh trong hồ sơ. Đủ cơ sở chứng minh: Khoảng 23h00' ngày 04/9/2021 tại nhà chị Phạm Thị Hảo ở thôn Đức, xã Quảng Nham, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa, tổ công tác công an huyện Quảng Xương phối hợp với công an xã Quảng Nham bắt quả tang Trần Minh Thọ, Trần Văn Biên, Vũ Thế Cường, Nguyễn Văn Duy và Nguyễn Thị Chức đang có hành vi sát phạt nhau có tính chất được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng, tang vật thu giữ là 44.000.000đ, 52 cây bài tứ lơ khơ, 01 chiếc chiếu cói đã qua sử dụng. Nên tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Trần Minh Thọ, Trần Văn Biên, Vũ Thế Cường, Nguyễn Văn Duy, Nguyễn Thị Chức về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với qui định của pháp luật. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Minh Thọ, Trần Văn Biên, Vũ Thế Cường, Nguyễn Văn Duy, Nguyễn Thị Chức có đầy đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[3]. Tính chất vụ án: Các bị cáo đều là những người nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là tệ nạn xã hội, nhưng do ham chơi mà bất chấp qui định của pháp luật thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, dưới hình thức đánh liêng có tính chất được thua bằng tiền. Hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trị an và nếp sống văn minh xã hội, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trên địa bàn, là hành vi nguy hiểm cho xã hội, vì vậy phải được xử lý nghiêm minh.

[4]. Về vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4.1]. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Khi có người khởi xướng là cùng hiểu ý nhau tham gia đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh liêng, Trong vụ án này bị cáo Trần Minh Thọ là người khởi xướng, rủ các bị cáo khác tham gia đánh bạc, chuẩn bị công cụ và phương tiện (lấy bài và chải chiếu) để các bị cáo khác tham gia đánh, bản thân bị cáo cũng là người trực tiếp tham gia đánh bạc, nên Thọ giữ vai trò đầu. Bị cáo Cường, Biên, Duy, Chúc là người khi Thọ khởi xướng đã cùng nhau đồng ý tham gia đánh bạc, nên đánh giá vai trò thứ hai ngang nhau trong vụ án.

[4.2]. Bị cáo Thọ, bị cáo Cường đều có nhân thân xấu, cả hai bị cáo đều có một tiền án chưa được xóa, đây là tình tiết tăng nặng tái phạm đối với các bị cáo được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Với tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân xấu của 02 bị cáo Thọ và Cường, thì việc cách ly hai bị cáo khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục các bị cáo và nhằm răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Như đánh giá ở phần trên bị cáo Thọ là người có vai trò đầu nên mức án của bị cáo Thọ sẽ cao hơn bị cáo Cường là phù hợp. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Thọ và bị cáo Cường một phần vì thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo Cường có bố đẻ là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4.3]. Bị cáo Thọ ngày 29/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh hóa xét xử sơ thẩm về tội Đánh bạc, tại Bản án số 49/2020/HSST ngày 29/9/2020, bản án đã có hiệu lực pháp luật, tuy nhiên bị cáo chưa chấp hành án (do đang trong thời gian được hoãn thi hành án), nay áp dụng khoản 2 Điều 56; Điều 55 BLHS, tổng hợp hình phạt của 02 bản án.

[4.4]. Đối với bị cáo Biên, Chúc, Duy, cả 3 bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 BLHS. Do cả 3 bị cáo tham gia với vai trò sau, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, nghĩ nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 BLHS cho các bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương, nghĩ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[6]. Về tang vật: Đối với số tiền 44.000.000đ hiện nay đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương, đây tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ

52 cây và 01 chiếc chiếu cói cũ đây là công cụ phương tiện phạm tội và không có giá trị nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy (hiện tiền và tang vật đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2022).

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

**Căn cứ:** Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 BLHS (đối với bị cáo Thọ, Cường); khoản 2 Điều 51 BLHS (đối với bị cáo Cường); Khoản 2 Điều 56; Điều 55 BLHS (đối với bị cáo Thọ). Khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 17; Điều 58 BLHS (đối với bị cáo Chức, Biên, Duy). Điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội qui định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

**Tuyên bố:** Trần Minh Thọ, Vũ Thế Cường, Nguyễn Thị Chức, Trần Văn Biên, Nguyễn Văn Duy phạm tội “Đánh bạc”

1. Xử phạt: Trần Minh Thọ 20 (hai mươi) tháng tù, tổng hợp với 09 (chín) tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HSST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 29 (hai chín) tháng tù, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam 51 (năm một) ngày (từ ngày 13/5/2020 đến ngày 02/7/2020) của Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2020/HSST ngày 29/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 04/9/2021.

2. Xử phạt: Vũ Thế Cường 18 (mười tám) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/9/2021.

3. Xử phạt: Trần Văn Biên 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (ba hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Xử phạt: Nguyễn Văn Duy 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (ba hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

5. Xử phạt: Nguyễn Thị Chức 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (ba hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Chức, Nguyễn Văn Duy cho UBND xã Quảng Thạch, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Giao bị cáo Trần Văn Biên cho UBND xã Quảng Nham, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*Về tang vật:*

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 44.000.000đ là tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây và 01 chiếc chiếu cói cũ

(Hiện, tiền và tang vật đang l-u giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quảng Xương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2022).

*Án phí hình sự sơ thẩm:* Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ.

*Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 9 của Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án Dân sự.*

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận**

- Các bị cáo;
- VKSND huyện Quảng Xương
- Công an huyện Quảng Xương
- THA DS huyện Quảng Xương
- L-u hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Bùi Thị Huyền**



## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Hội thẩm nhân dân**

**Chủ tọa**

**Lê Sỹ Quyền**

**Nguyễn Thị Lệ Thanh**

**Bùi Thị Huyền**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Hội thẩm nhân dân**

**Chủ tọa**

