

Bản án số: 258 /2021/HSST

Ngày: 25/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đình Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà NGUYỄN Thị Thụy

2/ Bà Lương Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: – Bà Phạm Thị Thanh Phương Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 228/2021/TLST-HS ngày 15/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 382/2021/QĐXXST-HS ngày 15/11/2021 đối với bị cáo: **Chu Văn V sinh năm 1987;**

Hộ khẩu TH trú và chỗ ở : 2E ngõ 195 HH, pH PT, quận HK, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp : Tự do; Trình độ văn hóa: 00/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Phạm Văn B (Đã mất) và bà Chu Thị D (Đã mất); Tiền án: 01 tiền án: Bản án Hình sự số 77/2019/HSST ngày 23/5/2019 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt bị cáo Chu Văn V 30 tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2019; Ra trại ngày 16/4/2021; Tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án hình sự số 353/HSST ngày 24/12/2004 của Tòa án nhân dân quận HK xử phạt bị cáo 06 tháng tù cho hưởng án an treo, hạn thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” giá trị tài sản 1.000.000 đồng ; Bản án Hình sự số 356/HSST ngày 30/11/2005 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, cộng 06 tháng tù của bản án số 353/HSST ngày 24/12/2004; Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung 30 tháng tù giam; Ra trại ngày 18/11/2007 (Đã xóa án); Bản án số 12/HSST ngày 21/01/2009 Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt bị cáo 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Giá trị tài sản 400.000 đồng) Ra trại ngày 19/9/2009 (Đã xóa án); Bản án số 108/HSST ngày 15/4/2016 của Tòa án nhân dân quận HK xử phạt bị cáo 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”, trị giá tài sản 3.000.000 đồng, ra trại ngày 01/01/2017 (Đã xóa án); Bị cáo bắt quả tang ngày 12/7/2021; Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội; (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI D V U ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên khoảng 08 giờ 30 phút ngày 19/2/2020, tại khu vực vỉa hè đối diện với nhà số 115 A3 TT TC, pH TC, BD, Hà Nội, Vũ Thị Tuyết M và chị Phạm Thị Thu H xảy ra to tiếng, cãi chửi nhau. Sau đó M dùng tay phải rút chiếc guốc đang đi bên chân phải rồi đánh liên tiếp vào đầu và cơ thể của chị H theo hướng từ trên xuống. Khi thấy đầu chị H bị chảy máu thì Vũ Thị Tuyết M không đánh nữa mà rời khỏi hiện trường.

Sau khi sự việc xảy ra, chị Phạm Thị Thu H làm đơn trình báo Cơ quan Công an và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

*** Vật chứng thu giữ:** 01 đế guốc màu đen phần đầu hình vuông, đế guốc hình tròn bán kính 2,5 cm, cao 7cm.

Theo Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 378/TTPY ngày 11/05/2020 của Trung tâm pháp y-Sở y tế Hà Nội kết luận:

1. Sẹo vết thương vùng trán đỉnh phải và sẹo vùng cằm: 02%
2. Chấn thương mắt trái thị lực 20/200 (1/10). Trường hợp mắt phải của chị H thị lực B tH thì tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 21%

Vì chị H đã bị hỏng mắt phải từ nhỏ (6 tuổi) hiện đang lắp mắt giả nên theo quy định tại Điều 3 mục 5 Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y có ghi “*Khi tính tỷ lệ % tổn thương cơ thể của một bộ phận cơ thể có tính chất đối xứng, hiệp đồng chức năng mà một bên bị tổn thương hoặc bệnh lý có sẵn đã được xác định, thì tính cả tỷ lệ % tổn thương cơ thể đối với bộ phận bị tổn thương hoặc bệnh lý có sẵn đó*”, khi đó tỷ lệ thương tổn thương cơ thể của chị H là 71%.

Tuy nhiên, căn cứ trên phim các phim chụp cắt lớp vi tính sọ não; cộng hưởng từ sọ não; chụp đáy mắt thì không thấy có tổn thương não, dây thần kinh thị giác. Chị H có bị đánh vào vùng cằm phải (là vùng thị giác của mắt trái trên não), sau khi bị đánh thị lực mắt trái giảm nhiều có thể là hiện tượng choáng não sau chấn thương (không thấy tổn thương thực thể trên các phương pháp xét nghiệm cận lâm sàng). Do vậy để đánh giá chính xác mức độ tổn thương mắt trái của chị H cần giám định lại sau khoảng từ 3 đến 6 tháng. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe nêu trên chỉ là tỷ lệ tạm thời tại thời điểm giám định.

3. Nhiều khả năng các thương tích do vật tày có cạnh gây nên;

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 72 % (Bảy mươi hai phần trăm)

Theo Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 1063/TTPY ngày 20/10/2020 của Trung tâm pháp y-Sở y tế Hà Nội kết luận:

1. Giữ nguyên mục VI.1 tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 378/TTPY ngày 11/05/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội;
2. Chị Phạm Thị Thu H có tiền sử mù mắt phải từ nhỏ đã lắp mắt giả. Chị H bị đánh vào vùng đầu ngày 19/02/2020, có vết thương vùng trán đỉnh phải và cằm phải. Kết quả điện thế kích thích thị giác ngày 06/5/2020 của Bệnh viện Đại học Y Hà Nội có tổn thương đường dẫn truyền thần kinh thị giác đoạn trước giao thoa mắt trái. Kết quả khám chuyên khoa Mắt tại Bệnh viện Mắt Trung ương và Bệnh viện Mắt Việt Nhật không có tổn thương trực tiếp tại nhãn cầu và đoạn sau giao thoa thị giác, thị lực mắt trái 20/70 (3/10). Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, mắt phải thị lực sáng tối âm tính (-) tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 61%. Tuy nhiên kết quả chụp cắt lớp vi tính sọ não ngày 19/02/2020, 21/02/2021 của Bệnh viện Quân y 354, cộng hưởng từ sọ não ngày 07/5/2020 của Bệnh viện 198, cộng hưởng từ sọ não ngày 07/10/2020 của Trung tâm chuẩn đoán hình ảnh - Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp (số 18 ngõ 178 Thái Hà, Hà Nội) đều không thấy hình ảnh chấn thương sọ não - mạch não, không thấy bất tH nội sọ. Bệnh nhân có tổn thương cũ mắt phải nên việc đánh giá tỷ lệ tổn hại sức khỏe của chị H là 61 % do vụ việc ngày 19/02/2020 gây ra là không đủ căn cứ khách quan, vượt quá khả năng chuyên môn của Trung tâm pháp y Hà Nội. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình trưng cầu giám định lại tại Viện pháp y Quốc Gia.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/21/TgT ngày 21/9/2021 của Viện pháp y Quốc Gia-Bộ Y tế, kết luận (Bút lục 121 đến 125):

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Sẹo vùng trán đỉnh phải, kích thước nhỏ;
 - + Sẹo ngón IV bàn tay trái, kích thước nhỏ;
 - + Vùng cằm và vai phải hiện không phát hiện dấu vết thương tích;
 - + Mắt phải: Mắt giả. Mắt trái: thị lực 6/10, không thấy tổn thương thực thể, điện chuẩn trong giới hạn B tH;
 - + Điện não đồ B tH
- Kết luận:
 - + 02 sẹo phần mềm vùng đầu và ngón IV tay trái kích thước nhỏ: 2%;
 - + Các tổn thương phần mềm vùng cằm, vai phải hiện không còn dấu vết thương tích: 0%;

- + Mắt trái thị lực 6/10 không đủ cơ sở xác định giám thị lực có liên quan đến chấn thương ngày 19/02/2020 nên không xếp tỷ lệ;

- + Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm) theo phương pháp cộng tại Thông tư;

- + Cơ chế: Thương tích của chị Phạm Thị Thu H do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây ra.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Thị Tuyết M khai nhận hành vi phạm tội như nội D nêu trên, lời khai của M phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. (Bút lục 170 đến 185)

Tại Cơ quan điều tra, chị Phạm Thị Thu H khai nội dung sự việc như nội dung nêu trên. Ngoài ra, chị H khai anh Hoàng Thanh H (chồng M) có tham gia giữ tay chị H để M dùng guốc đánh chị H. (Bút lục 144 đến 150)

Đối với Hoàng Thanh H, Cơ quan điều tra đã ghi lời khai của H, của những người làm chứng và xác định H không đánh chị H, không giữ tay chị H để M đánh. Cơ quan điều tra đã rà soát nhưng không có camera ghi nhận sự việc đánh nhau gây thương tích ngày 19/2/2020 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Hoàng Thanh H.

Tại bản cáo trạng số 222/CT-VKS ngày 09/11/2021 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội Truy tố: Bị cáo Chu Văn V về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa:

- + Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- + Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r,s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Đề nghị xử phạt bị cáo Chu Văn V từ 7 năm, 06 tháng tù đến 08 năm tù; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,294 gam Heroin;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung màu đen của Bị cáo Chu Văn V; Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Chu Văn V;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Chu Văn V không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo Chu Văn V tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 00' ngày 12/7/2021, tại đường 4m chợ LB, phường PX, quận BD, Hà Nội, Chu Văn V đã có hành vi mua bán trái phép 0,294 gam ma túy loại Hêrôine cho đối tượng nghiện sử dụng số điện thoại 0926425870. Khi chưa kịp giao ma túy thì bị tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy công an quận Ba Đình bắt quả tang cùng vật chứng. Ngoài ra, trước đó từ ngày 04/07/2021 đến ngày 09/07/2021, V còn bán ma túy cho đối tượng nghiện nêu trên 04 lần; Bị cáo Chu Văn V có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi có ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo Chu Văn V đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi của bị cáo Chu Văn V đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Chu Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Chu Văn V có 01 tiền án: Bản án Hình sự số 77/2019/HSST ngày 23/5/2019 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt bị cáo Chu Văn V 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2019, ra trại ngày 16/4/2021 chưa xóa án, Lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải; Bị cáo tự khai về hành vi phạm tội của mình các ngày 04/7, 05/7, 07/7, 09/7 được xác định bị cáo tự thú; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6]. Sau khi xem xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhân định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng:

01 bao niêm phong bên trong có 0,294 gam Heroin thu giữ của Chu Văn V là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động Samsung màu đen thu giữ của bị cáo Chu Văn V là công cụ phương tiện phạm tội thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước; Số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Chu Văn V là tiền do phạm tội mà có thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước;

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r,s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Chu Văn V: 07 (Bảy) năm, 06 (Sáu) tháng tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”; Thời hạn tù tính từ ngày 12/7/2021.

Miễn hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo Chu Văn V.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong có 0,294 gam Heroin;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung màu đen thu giữ của bị cáo Chu Văn V;

(Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội theo biên bản giao vật chứng số 27 ngày 15/11/2021).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Chu Văn V;

(Giấy nộp tiền ngày 15/11/2021 của Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội).

Về án phí : Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình;
- Bị cáo;Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hoàng Đình Trung