

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 91/2022/HS-ST
Ngày 09-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hậu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Mão

Bà Đào Thị Hảo

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Phạm Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn M, sinh ngày 15 tháng 5 năm 1957 tại tỉnh Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường V, phường V, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn R và bà Trần Thị X; bị cáo có vợ là Bùi Thị A và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 21/6/2022 đến 27/6/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Vũ Như T, sinh ngày 01 tháng 3 năm 1980 tại thành phố Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Thôn Đ, xã T, Hện T, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Đường L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn H và bà Đặng Thị X; có vợ là Nguyễn Thị D và 02 con; tiền án, tiền sự: Tại Bản án số 06/2021/HS-ST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt Vũ Như T 12 tháng Cải tạo không giam giữ về

tội Đánh Huy Bạc (chưa được xóa án tích); bị bắt tạm giữ ngày 21/6/2022, ngày 27/6/2022 cHển tạm giam; có mặt.

3. Nguyễn Sỹ H, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1976 tại thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn T, xã A, Hện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Sĩ M và bà Phạm Thị N; có vợ là Lâm Thị Y và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 21/6/2022 đến 27/6/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. Phùng HUY B, sinh ngày 03 tháng 01 năm 1985 tại thành phố Hải Dương. Nơi ĐKHKTT: Xã T, Hện N, tỉnh Hải Dương; nơi tạm trú: Đường Đ, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn T và bà Vũ Thị B; có vợ là Nguyễn Thị Minh T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 21/6/2022 đến 27/6/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 21/6/2022, T, H, B và M cùng rủ nhau đánh Huy Bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “đánh ù”. Tất cả cùng nhau ngồi trên tám phản bằng gỗ tại bãi vật liệu, sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn để đánh Huy Bạc. Cách chơi được quy định như sau: Dùng bộ bài tú lơ khơ 52 cây chia làm bốn phần cho 04 người trong đó có 03 phần 08 lá bài, một phần người chia là 09 lá bài, phần bài còn lại để làm bài bốc. Người chia bài được đánh trước, khi kết thúc ván bài người về nhất sẽ thắng tiền của người về nhì là 10.000 đồng, người về thứ ba là 20.000 đồng, người về thứ tư là 30.000 đồng, nếu ai không có phỏm gọi là cháy sẽ mất 50.000 đồng, nếu ai ù sẽ thắng tất cả tiền của những người còn lại mỗi người 100.000 đồng, ù đồng hoa, ù tứ quý thì nhân đôi. Khi cả nhóm chơi đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Khi tham gia đánh Huy Bạc, Đỗ Văn M có 2.345.000 đồng, Vũ Như T có 1.940.000 đồng, Nguyễn Sỹ H có 500.000 đồng và Phùng Huy B có 440.000 đồng, các bị can dùng toàn bộ số tiền này để đánh Huy Bạc. Khi bị bắt giữ, M đang thắng 300.000 đồng, T đang thắng 270.000 đồng, H đang thua 390.000 đồng, B đang thua 180.000 đồng.

Vật chứng: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài và số tiền 5.225.000 đồng, đã cHển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền quản lý phục vụ việc xét xử.

Tại Cáo trạng số 100/CT-VKSNQ ngày 16/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo: Vũ Như T, Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H về tội “Đánh Bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên, phù hợp với nội dung Cáo trạng đã truy tố và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i (đối với bị cáo M, B, H), s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 (đối với bị cáo T) Điều 17; 58; 36, 38; của Bộ luật Hình sự tuyên phạt: Bị cáo Vũ Như T mức án từ 9 đến 12 tháng tù; bị cáo Đỗ Văn M mức án từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ; các bị cáo Nguyễn Sỹ H, Phùng Huy B mỗi bị cáo từ 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên tịch thu sung quỹ nhà số tiền 5.225.000 đồng, tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định Tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của các bị cáo Vũ Như T, Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, khẳng định: Khoảng 16 giờ ngày 21/6/2022, tại bãi vật liệu xây dựng số 101 đường Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang Vũ Như T, Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức “đánh ù” thắng thua bằng tiền với tổng số tiền thu giữ dưới chiếu bạc là 5.225.000 đồng..

[3] Như vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Vũ Như T, Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H đồng phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321; Điều 17 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo theo tội danh, điều luật áp dụng như nội dung quyết định truy tố là đúng quy định của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo:

[5] Các bị cáo Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Riêng bị cáo Vũ Như T có 01 tiền án tại Bản án số 06/2021/HS-ST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, lần phạm tội này bị cáo phải chịu tính tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy các bị cáo Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Đỗ Văn M có bố đẻ là ông Đỗ Văn Rật được thưởng huân chương kháng chiến hạng 3 nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xét về vai trò phạm tội, nhân thân và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, căn cứ quyết định hình phạt:

[7] Về vai trò phạm tội, nhân thân, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và quyết định hình phạt đối với các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về trật tự công cộng, gây mất an ninh chính trị địa phương. Đối với bị cáo Vũ Như T đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, lần này lại phạm tội đánh bạc với số tiền tham gia đánh bạc 1.940.000 đồng cao thứ hai so với đồng bọn, do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc buộc bị cáo phải cải tạo tại cơ sở giam giữ mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo theo quy định tại Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đối với các bị cáo Đỗ Văn M, Phùng Huy B, Nguyễn Sỹ H đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã ăn năn hối cải và có nơi thường trú rõ ràng nên theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú và gia đình quản lý, giám sát là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo. Do bị cáo Đỗ Văn M tham gia đánh bạc với số tiền lớn nhất 2.345.000 đồng nên cần ấn định mức hình

phạt cao hơn các bị cáo H, B. Sau đó đến các bị cáo H, B có mức hình phạt ngang nhau do có số tiền tham gia đánh Huy Bạc gần tương đương nhau (B 440.000 đồng; H 500.000 đồng).

[11] Các bị cáo Đỗ Văn M, Nguyễn Sỹ H, Phùng Huy B bị bắt tạm giữ 06 ngày, kể từ ngày 21/6/2022 đến ngày 27/6/2022, vì vậy các bị cáo được trừ 18 ngày cải tạo không giam giữ vào thời hạn chấp hành hình phạt.

- Về hình phạt bổ sung:

[12] Các bị cáo không có tài sản riêng và thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Về việc khấu trừ thu nhập:

[13] Các bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử miễn khấu trừ một phần thu nhập cho các bị cáo bị M, H, B theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo M, H, B phải thực hiện công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự; các điều 99, 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[14] Số tiền 5.225.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, xét đây là công cụ, phương tiện sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về án phí:

[15] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[16] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Vũ Như T 09 (chín) tháng tù về tội Đánh Huy Bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày 21/6/2022.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 (đối với riêng bị cáo M) Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt:

+ Bị cáo Đỗ Văn M 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ cho bị cáo 6 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ vào thời hạn chấp hành hình phạt. Bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Bị cáo Nguyễn Sỹ H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ cho bị cáo 6 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ vào thời hạn chấp hành hình phạt. Bị cáo còn phải chấp hành 08 (tám) tháng 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã An Thắng, Hện An Lão, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

+ Bị cáo Phùng Huy B 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Trừ cho bị cáo 6 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ vào thời hạn chấp hành hình phạt. Bị cáo còn phải chấp hành 8 (tám) tháng 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Gia đình các bị cáo Đỗ Văn M, Nguyễn Sỹ H, Phùng Huy B có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường nơi cư trú trong việc giám sát và giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự; miễn khấu trừ một phần thu nhập cho các bị cáo. Các bị cáo phải thực hiện lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự, các điều 99, 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền dân Huy Bạc là 5.225.000 đồng (năm triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2022 và Biên lai thu tiền số 0003797 ngày 25/8/2022 giữa Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và Chi cục Thi hành án quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Vũ Như T, Đỗ Văn M, Nguyễn Sỹ H, Phùng Huy B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo Vũ Như T, Đỗ Văn M, Nguyễn Sỹ H, Phùng Huy B được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- UBND xã An Thắng, Hện An Lão;
- UBND phường Đông Khê, quận Ngô Quyền;
- UBND phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hậu

