

Bản án số: 38/2020/HS-ST

Ngày 01 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Tư

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Văn Huyền và ông Nguyễn Cao Bắc

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Chính, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 31/2020/TLST- HS ngày 01-06-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2020/QĐXXST- HS ngày 11-06-2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Chu Văn M; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 22 tháng 02 năm 1995; Sinh và trú quán hiện nay: Thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quân chủng; Con ông: Chu Văn Ngh (Đã chết), con bà: Võ Thị T; Sinh năm 1974 hiện làm nghề lao động tự do và trú quán tại xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Trần Thị Thùy Tr, sinh năm 1995; Nghề nghiệp: Lao động tự do hiện trú quán tại: xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Con: 01 đứa, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 16/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

2. Họ và tên: Nguyễn Tiến A; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 27 tháng 6 năm 1984; Sinh và trú quán hiện nay: thôn X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ, đoàn thể, đảng

phái: Quần chúng; Con ông: Nguyễn Th, sinh năm 1956, con bà: Phùng Thị H, sinh năm 1959 **hiện** đều làm nghề lao động tự do và trú quán tại: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 16/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

3. Họ và tên: Đinh Trọng Ngh; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 3 năm 1984; Sinh và trú quán hiện nay: thôn Vĩnh Lộc, xã Quảng Lộc, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Đinh Hữu Xướng, sinh năm 1951, con bà: Nguyễn Thị Thiên, sinh năm 1951 **hiện** đều làm ruộng và trú quán tại: xã Quảng Lộc, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1989 **hiện** làm ruộng trú quán tại: xã Quảng Lộc, thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình; Con: 01 đứa, sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 16/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

4. Họ và tên: Nguyễn Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16 tháng 5 năm 1991; Sinh và trú quán hiện nay: thôn X, xã X, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1942, con bà: Nguyễn Thị H (Đã chết), **Bố** **hiện** làm nghề lao động tự do và trú quán tại: xã X, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; Anh, chị, em ruột: Có 09 người, bị cáo là con thứ tám; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 17/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

5. Họ và tên: Lê Xuân Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18 tháng 9 năm 1990; Sinh và trú quán hiện nay: Thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Lê Xuân Tr, sinh năm 1966, con bà: Lê Thị Th, sinh năm 1969 **hiện** đều làm nghề lao động tự do và trú quán tại xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Lê Thị Th, sinh năm 1992 **hiện** là lao động tự do trú quán tại: xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Con: 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2013, đứa nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị

cáo bị tạm giữ kể từ ngày 16/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

6. Họ và tên: Hoàng Tr; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 6 năm 1980; Sinh và trú quán hiện nay: Thôn X, xã X, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Hoàng Ng, sinh năm 1951, con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1957 hiện làm ruộng và trú quán tại: xã X, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Lê Thị Hải Th, sinh năm 1982 hiện làm ruộng trú quán tại: xã X, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Con: 03 đứa, đứa lớn nhất sinh năm 2008, đứa nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 16/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

7. Họ và tên: Trần Xuân Ch; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 12 năm 1982; Quê quán: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Trú quán và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Trần Xuân Ph (Đã chết), con bà: Võ Thị H; Sinh năm 1960 hiện làm nghề lao động tự do và trú quán tại: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Nguyễn Thị T; Sinh năm 1982; Nghề nghiệp: Lao động tự do và trú quán tại: phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Con: 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2008, đứa nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 16/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

8. Họ và tên: Nguyễn Đình Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02 tháng 02 năm 1981; Sinh và trú quán hiện nay: Thôn X, phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Nguyễn Văn Kh (Đã chết), con bà: Trần Thị K, sinh năm 1948 hiện là lao động tự do và trú quán tại xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Anh, chị, em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ năm; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 16/4/2020 đến ngày 22/4/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 22/4/2020 cho đến nay (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19h ngày 15/4/2020, sau khi làm việc xong Chu Văn M, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh và Lê Xuân Th cùng nhau ăn nhậu tại xưởng sửa chữa của Công ty TNHH Vietex thuộc thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Đến khoảng 21h45' cùng ngày, Chu Văn M rủ Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh và Lê Xuân Th đánh bạc thì cả bốn người đồng ý. Chu Văn M lấy một bộ bài Tú lơ khơ (có sẵn trong phòng) rồi cả năm người cùng ngồi xuống hai tấm ván để đánh bạc, dưới hình thức đánh “Liêng”. Cách thức đánh bạc cụ thể như sau: Một bộ bài Tú lơ khơ được chia cho mỗi người ba con bài; mỗi ván, mỗi người đặt giữa chiếu 10.000đ; theo thứ tự người tiếp theo có thể đánh tiếp “Tổ” nhưng tối đa không quá 200.000đ; kết quả người nào có cả ba con bài có các số hoặc chữ như nhau thì gọi là “Sáp”; có các chữ hoặc số liền kề thì gọi là “Liêng”; cả ba con bài có chữ như nhau thì gọi là “Ảnh”; Sáp thắng Liêng, Liêng thắng Ảnh; nếu không có Sáp, Liêng, Ảnh thì tính điểm của tổng cả ba con bài trên tay, ai cao điểm nhất thì thắng và được lấy toàn bộ số tiền giữa chiếu. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 23h cùng ngày, thì Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th vào tham gia đánh cùng. Một lúc sau, Nguyễn Văn H đánh hết số tiền của mình để ở chiếu bạc thì đi ngủ. Đến 23h18' cùng ngày, khi nghe tiếng động ngoài cửa thì Nguyễn Văn H bỏ chạy, còn trong khi Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch, Nguyễn Đình Th đang đánh bạc thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc một bộ bài Tú lơ khơ và 5.922.000đ tiền mặt; thu giữ trong người của các đối tượng 14.011.000đ, trong đó: Chu Văn M 500.000đ; Nguyễn Tiến A 500.000đ, Trần Xuân Ch 5.506.000đ, Nguyễn Đình Th 1.000.000đ và Nguyễn Văn H 6.505.000đ. Qua khai nhận của các đối tượng và quá trình điều tra đã chứng minh số tiền thu giữ trong người các đối tượng đều để riêng trong ví và bỏ vào túi quần dùng để chi tiêu cá nhân, không sử dụng vào việc đánh bạc. Đến ngày 17/4/2020, Nguyễn Văn H đến cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 5.922.000đ, trong đó: Chu Văn M 500.000đ; Nguyễn Tiến A 700.000đ; Đinh Trọng Ngh 1.000.000đ; Nguyễn Văn H 500.000đ; Lê Xuân Th 860.000đ; Hoàng Tr 662.000đ; Trần Xuân Ch 700.000đ và Nguyễn Đình Th 1.000.000đ.

-Về vật chứng thu giữ trong vụ án: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng bao gồm: 01(một) bộ bài Tú lơ khơ 52 quân; thu tại chiếu bạc 5.922.000đ và thu của Chu Văn M 500.000đ, 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Leather, 01 chiếc điện thoại di động OPPO A7, màu xanh dương; thu của

Nguyễn Tiến A 500.000đ, 01 ví da màu nâu có biểu tượng nổi hình con rồng, 01 chiếc điện thoại di động Samsung A7, màu đồng; thu của Đinh Trọng Ngh 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Porsche, 01 chiếc điện thoại di động Samsung A205, màu đen; thu của Lê Xuân Th 01 ví da màu nâu bạc có chữ H2 Wallet Fash, 01 chiếc điện thoại di động Samsung A50, màu trắng xanh; thu của Hoàng Tr 01 chiếc điện thoại di động OPPO A9, màu tím than; thu của Trần Xuân Ch 5.506.000đ, 01 ví da màu đen có biểu tượng chữ H, 01 chiếc điện thoại di động Samsung M20, màu đen; thu của Nguyễn Đình Th 1.000.000đ, 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Lexus, 01 chiếc điện thoại di động Itel, màu đen; thu của Nguyễn Văn H 6.505.000đ, 01 ví da màu nâu có biểu tượng và chữ Audi, 01 chiếc điện thoại di động OPPO, màu tím đen xanh. Số tiền 500.000đ, 01 chiếc điện thoại di động OPPO A7, màu xanh dương đã trả lại cho Chu Văn M; số tiền 500.000đ, 01 chiếc điện thoại di động Samsung A7, màu đồng đã trả lại cho Nguyễn Tiến A; 01 chiếc điện thoại di động Samsung A205, màu đen đã trả lại cho Đinh Trọng Ngh; 01 chiếc điện thoại di động Samsung A50, màu trắng xanh đã trả lại cho Lê Xuân Th; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A9, màu tím than đã trả lại cho Hoàng Tr; số tiền 5.506.000đ, 01 chiếc điện thoại di động Samsung M20, màu đen đã trả lại cho Trần Xuân Ch; số tiền 1.000.000đ, 01 chiếc điện thoại di động Itel, màu đen đã trả lại cho Nguyễn Đình Th; số tiền 6.505.000đ, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu tím đen xanh đã trả lại cho Nguyễn Văn H do không liên quan đến việc thực hiện tội phạm. Còn lại các vật chứng bao gồm: một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân; 5.922.000đ thu tại chiếu bạc; 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Leather thu của Chu Văn M; 01 ví da màu nâu có biểu tượng nổi hình con rồng thu của Nguyễn Tiến A; 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Porsche thu của Đinh Trọng Ngh; 01 ví da màu nâu bạc có chữ H2 Wallet Fash thu của Lê Xuân Th; 01 ví da màu đen có biểu tượng chữ H thu của Trần Xuân Ch; 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Lexus thu của Nguyễn Đình Th; 01 ví da màu nâu có biểu tượng và chữ Audi thu của Nguyễn Văn H chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh chờ xử lý.

Cáo trạng số 36/CT-VKSTXKA ngày 29 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th về tội *Đánh bạc*, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Văn H,

Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th phạm tội “*Đánh bạc*”; Về hình phạt: Đề nghị HĐXX Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự : Xử phạt Chu Văn M mức án từ 08 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 16 – 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự : Xử phạt Nguyễn Văn H mức án từ 07 đến 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự : Xử phạt Nguyễn Tiến A mức án từ 06 đến 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự : Xử phạt Nguyễn Đình Th mức án từ 06 đến 07 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự : Xử phạt Đinh Trọng Nghĩa, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch mỗi bị cáo từ 20 – 25 triệu đồng; Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321, khoản 2 Điều 35 Bộ luật hình sự phạt bổ sung các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A, Nguyễn Đình Th mỗi bị cáo từ 10 – 15 triệu đồng; Về xử lý vật chứng:Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 5.922.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Leather, 01 ví da màu nâu có biểu tượng nổi hình con rồng, 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Porsche; 01 ví da màu nâu bạc có chữ H2 Wallet Fash; 01 ví da màu đen có biểu tượng chữ H, 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Lexus, 01 ví da màu nâu có biểu tượng và chữ Audi đã qua sử dụng; Về án phí: Đề nghị xử buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện cải tạo và sửa chữa bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ của vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của cơ quan và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h45' ngày 15/4/2020, tại xưởng sửa chữa của Công ty TNHH Vietex thuộc thôn X, xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh, Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Nguyễn Văn H, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th tham gia đánh bạc được thua bằng tiền, bằng hình thức đánh “Liêng”, với mức đánh mỗi ván từ 10.000 đồng đến 200.000 đồng. Sau khi, Nguyễn Văn H đánh hết tiền để trên chiếu bạc thì đi ngủ. Đến 23h18' cùng ngày, trong khi Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th đang đánh bạc thì bị Tổ tuần tra Công an thị xã Kỳ Anh bắt quả tang, còn Nguyễn Văn H bỏ chạy, thu giữ tại chiếu bạc 5.922.000 đồng và thu trong người các con bạc 14.011.000 đồng. Đến ngày 17/4/2020, Nguyễn Văn H đến cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc là 5.922.000 đồng, trong đó: Chu Văn M 500.000 đồng; Nguyễn Tiến A 700.000 đồng; Đinh Trọng Ngh 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn H 500.000 đồng; Lê Xuân Th 860.000 đồng; Hoàng Tr 662.000 đồng; Trần Xuân Ch 700.000 đồng và Nguyễn Đình Th 1.000.000 đồng.

Trong vụ án này, Chu Văn M phạm tội với vai trò vừa là người khởi xướng, vừa là người thực hành; Nguyễn Văn H, Đinh Trọng Ngh, Nguyễn Tiến A, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th phạm tội với vai trò đồng thực hành.

[3]. Hành vi đánh bạc trái phép của các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th đã xâm hại đến trật tự công cộng là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bài (Liêng) được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại Cáo trạng, lời luận tội, chứng cứ buộc tội các bị cáo của Kiểm sát viên trình bày tại phiên toà là có căn cứ. Hành vi đánh bạc (Đánh liêng) với tổng số tiền 5.922.000 đồng của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, hành vi của các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th còn là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc đã dẫn đến tiêu tán tài sản, kiệt quệ kinh tế của nhiều cá nhân và gia đình. Để bảo vệ trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, đưa ra xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Nguyễn Văn H, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ: *Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*, theo quy định tại điểm s,i khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo Chu Văn M có thời gian tham gia quân đội công tác tại quần đảo Trường sa, bố vừa mất, mẹ bị bệnh, bản thân hiện là lao động chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương; Bị cáo Đinh Trọng Ngh có bố và mẹ tham gia kháng chiến được thưởng Huân huy chương, bị cáo Hoàng Tr có ông bà nội, ngoại tham gia kháng chiến được tặng thưởng huy chương, bị cáo Nguyễn Đình Th, Lê Xuân Th gia đình hoàn cảnh khó khăn có đơn xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo Nguyễn Văn H đầu thú nên cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

- Về nhân thân: Khi phạm tội các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, có chỗ ở ổn định, rõ ràng.

[5]. Tính chất đồng phạm của các bị cáo là gián đơn, không bàn bạc chuẩn bị từ trước. Bị cáo Chu Văn M sử dụng số tiền để đánh bạc ít(500.000 đồng) nhưng là người khởi xướng nên giữ vai trò chính, bị cáo Nguyễn Văn H cũng sử dụng số tiền đánh bạc ít (500.000 đồng) nhưng là người được giao quản lý nhà xướng(nơi các bị cáo đánh bạc bị bắt) nên đứng vai trò thứ hai; vị trí, vai trò tiếp theo trong vụ

án lần lượt bị cáo Nguyễn Tiến A, Nguyễn Đình Th, Đình Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Trần Xuân Ch, Hoàng Tr .

[6]. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, nơi cư trú, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Văn H, Nguyễn Tiến A, Nguyễn Đình Th đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có cơ hội cải tạo là phù hợp quy định của pháp luật. Đối với các bị cáo Đình Trọng Ngh, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch cũng đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy việc áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cần thiết nhằm nâng cao hiệu quả tính răn đe giáo dục các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đình Th tính theo vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Xét vật chứng là 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, đây là vật chứng các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng nên nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy.

- Xét vật chứng là 5.922.000 đồng tiền Ngân hàng Việt nam đồng đang lưu hành. Đây là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên căn cứ điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Xét vật chứng là số tiền 14.011.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A7, màu xanh dương; 01 chiếc điện thoại di động Samsung A7, màu đồng; 01 chiếc điện thoại di động Samsung A205, màu đen; 01 chiếc điện thoại di động Samsung A50, màu trắng xanh; 01 chiếc điện thoại di động OPPO A9, màu tím than; 01 chiếc điện thoại di động Samsung M20, màu đen; 01 chiếc điện thoại di động ITEL,

màu đen; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu tím đen xanh, do không liên quan đến việc thực hiện tội phạm nên trong quá trình điều tra, cơ quan Công an thị xã Kỳ Anh đã trả lại cho các bị cáo nên không xem xét.

- Xét vật chứng: 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Leather; 01 ví da màu nâu có biểu tượng nổi hình con rồng; 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Porsche; 01 ví da màu nâu bạc có chữ H2 Wallet Fash; 01 ví da màu đen có biểu tượng chữ H ; 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Lexus; 01 ví da màu nâu có biểu tượng và chữ Audi đây là vật chứng không liên quan đến việc phạm tội nhưng tại phiên tòa các bị cáo đều không yêu cầu nhận lại ví nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm:

- Buộc các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Nguyễn Văn H, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th phải chịu án HSST phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Điều luật áp dụng:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Văn H, Nguyễn Đình Th.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, Nguyễn Tiến A.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Trọng Ngh, Hoàng Tr, Lê Xuân Th

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Xuân Ch

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án

phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

2. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố: Các bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Nguyễn Văn H, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt Chu Văn M 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng

Giao bị cáo Chu Văn M cho Ủy ban nhân dân xã X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Văn H 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Tiến A 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng

Giao bị cáo Nguyễn Tiến A cho Ủy ban nhân dân phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Đình Th 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng

Giao bị cáo Nguyễn Đình Th cho Ủy ban nhân dân phường X, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt Đinh Trọng Ngh 30(ba mươi) triệu đồng.
- Xử phạt Lê Xuân Th 30(ba mươi) triệu đồng.
- Xử phạt Hoàng Tr 30(ba mươi) triệu đồng.
- Xử phạt Trần Xuân Chung 30(ba mươi) triệu đồng.

3. Về vật chứng:

-Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc 5.922.000 đồng(chín triệu, tám trăm ngàn đồng)

-Tịch thu tiêu hủy 01(bộ bài) tú lơ khơ gồm 52 quân bài,đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu nâu có biểu tượng nổi hình con rồng thu; 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Porsche; 01 ví da màu nâu bạc có chữ H2 Wallet Fash; 01 ví da màu đen có biểu tượng chữ H; 01 ví da màu đen có biểu tượng và chữ Lexus ; 01 ví da màu nâu có biểu tượng và chữ Audi đã qua sử dụng.

(Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29-5-2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh)

4. Về án phí:

Buộc bị cáo Chu Văn M, Nguyễn Tiến A, Đinh Trọng Ngh, Nguyễn Văn H, Lê Xuân Th, Hoàng Tr, Trần Xuân Ch và Nguyễn Đình Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND xã X, UBND phường X, thị xã Kỳ Anh; UBND xã X, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.
- Bị cáo;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Văn Tư