

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 22/2022/HS-ST

Ngày 03 - 6 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Thế Hồi; ông Hoàng Văn Thủy;

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Kon Tum.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Chinh – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Kon Tum xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/TLST – HS ngày 07-4-2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 25-4-2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2022/HSST-QĐ ngày 09/5/2022, đối với bị cáo:

Hồ Hải Nguyên L; tên gọi khác: Không; sinh ngày 12/11/1987; tại tỉnh Bình Thuận; Nơi cư trú: Khu B, phường P, thành phố P, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Văn B và bà Ngô Thị C; có vợ Nguyễn Thị T và 01 con, sinh năm 2017; Chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Về nhân thân: Tại bản án số 01/2014/HSST ngày 10/01/2014 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 12 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, đã chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 19/9/2014.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-01-2022 đến ngày 20/01/2022 được bảo lãnh tại ngoại và bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Đoàn Bích P, sinh năm 1978; (*có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*);

Ông Đỗ Đức H, sinh năm 1975; (*có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*);

Cùng địa chỉ: Tổ T, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai;

-*Người chứng kiến*: Anh Lương Công H;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 30 phút ngày 11/01/2022, tổ công tác Công an huyện N phát hiện xe ô tô khách của nhà xe V, biển kiểm soát 49B-012.03 đang đậu trong bến xe khách huyện N thuộc tổ B, thị trấn P, huyện N, có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra xe có tài xế xe là Hồ Hải Nguyên L và phụ xe là Lương Công H. Quá trình kiểm tra phát hiện tại vị trí bên trong hộc gầm xe, phía trên bánh xe phía sau bên phải đang cất giấu 08 bọc ni lông màu đen được dán bằng băng dính màu vàng có kích thước tương tự nhau. Bên trong mỗi bọc ni lông màu đen có chứa 02 hộp hình khối, bên ngoài mỗi hộp được dán giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài và chữ “HAPPY BOOM CELEBRATION CAKE (49 SHOOT)”. Bên trong mỗi hộp có 49 (*bốn mươi chín*) ống hình trụ có kích thước giống nhau, được liên kết với nhau bằng một sợi dây (*ngghi là pháo*). Hồ Hải Nguyên L khai nhận 16 (*mười sáu*) hộp hình khối trên là pháo, do L nhận vận chuyển thuê cho một người đàn ông (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*) từ huyện N xuống bến xe khách K vào ngày 11/01/2022 nhưng chưa kịp thực hiện thì bị phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác tiến hành đưa đối tượng Hồ Hải Nguyên L cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an huyện N và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hồ Hải Nguyên L về hành vi vận chuyển hàng cấm, đồng thời tạm giữ, niêm phong tang vật theo quy định.

Quá trình điều tra Hồ Hải Nguyên L khai nhận như sau: Hồ Hải Nguyên L là tài xế lái xe thuê cho nhà xe Việt T từ năm 2018 do bà Nguyễn Đoàn Bích P và ông Đỗ Đức H làm chủ. Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 10/01/2022, L cùng tài xế Nguyễn Chí S được nhà xe phân công điều khiển xe ô tô khách giường nằm, nhãn hiệu THACO, màu sơn đỏ, BKS 49B – 012.03 chở khách đi từ thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng đến huyện N, tỉnh Kon Tum, phụ xe đi cùng là Lương Công H. Đến khoảng 07 giờ 00 phút ngày 11/01/2022, khi đi đến thành phố P, tỉnh Gia Lai Nguyễn Chí S xuống xe và đi về nhà tại huyện Đ, tỉnh Gia Lai, Hồ Hải Nguyên L tiếp tục điều khiển xe đi đến huyện N. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày L điều khiển xe đi vào bến xe khách huyện N để trả khách, sau đó L điều khiển xe đi đến tiệm rửa xe ở gần bến xe để rửa xe. Sau đó, phụ xe

Lương Công H đi ăn sáng, còn L ở lại trên xe một mình. Đến khoảng 9 giờ 20 phút cùng ngày, có một người đàn ông không quen biết (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*) điều khiển xe mô tô đến, gặp L người đàn ông nói “*anh chở cho em đồ xuống Kon Tum*”, L hỏi “*đồ gì vậy anh?*” thì người đàn ông đáp “*Là pháo, anh cứ chở xuống bến xe K sẽ có người đến nhận*”. Sau đó, L tiếp tục hỏi “*anh trả tiền công bao nhiêu?*” thì người đàn ông kia nói “*một hộp tiền công là 20.000đ, giao pháo xong người nhận sẽ trả tiền công*”. Nghe vậy thì L đồng ý và hỏi “*Pháo anh để ở đâu?*” người đàn ông chỉ vào một thùng giấy các tông được cất giấu trong bụi cỏ, cạnh chỗ tiệm rửa xe rồi điều khiển xe mô tô bỏ đi. L đi lại mở thùng giấy ra kiểm tra thì thấy bên trong có 08 bọc ni lông màu đen được quấn kín bằng băng keo màu vàng, bên trong mỗi bọc có chứa 02 hộp pháo, L mở đé phía sau, bên phụ xe ô tô khách ra rồi lần lượt bê 08 bọc ni lông màu đen chứa pháo, cất giấu vào bên trong hộc gầm xe, phía trên bánh sau bên phải. Sau đó, L đi ăn cơm và uống cà phê ở quán nước bên cạnh. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, phụ xe Lương Công H quay lại tiệm rửa xe rồi điều khiển xe đi vào đậu trong sân bến xe để chờ đón khách đi thành phố Đ, Lâm Đồng. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, L đi vào chỗ xe ô tô đang đậu ở trong bến xe thì bị tổ công tác Công an huyện N tiến hành kiểm tra phát hiện số pháo mà L đang cất giấu.

Tại Bản kết luận giám định số: 21/KLGD ngày 19/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận: 16 (mười sáu) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài và chữ “HAPPY BOOM CELEBRATION CAKE (49 SHOOT)”, cụ thể: 06 (sáu) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu nền xanh-cam; 06 (sáu) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu nền cam – đen và 04 (bốn) hộp giấy kín, bên ngoài dán giấy màu nền xanh – đen; bên trong mỗi hộp đều có 49 (*bốn mươi chín*) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau trong một thùng giấy các tông gửi giám định là pháo hoa nổ, khối lượng 29,8kg.

Tại bản cáo trạng số: 13/CT- VKS - NH ngày 07 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố Hồ Hải Nguyên L về tội: “*Vận chuyển hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và tình tiết “*bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận là lao động chính trong gia đình*” theo điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 140.000.000đ (*Một trăm bốn mươi triệu đồng*) đến 180.000.000đ (*Một trăm tám mươi triệu đồng*). Từ khi bị cáo phạm

tội đến nay không lái xe thuê được nữa, không có thu nhập ổn định, theo chính quyền địa phương xác nhận điều kiện kinh tế gia đình của bị cáo khó khăn, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy toàn bộ khối lượng pháo đã thu giữ sau khi giám định còn lại. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa bị cáo Hồ Hải Nguyên L khai: Vì điều kiện gia đình khó khăn, muốn có thêm chút tiền tiêu tết nên bị cáo đã đồng ý chở thuê 16 hộp pháo cho một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch, không nhớ biết gì về biển số xe mô tô, nếu chót lọt số tiền công chở pháo được 320.000đ (*Ba trăm hai mươi nghìn đồng*), bị cáo sẽ lấy riêng và không liên quan gì đến chủ xe hay phụ xe vì họ không biết.

- Ông Đỗ Đức H và bà Nguyễn Đoàn Bích P cùng có lời khai tại hồ sơ: Vợ chồng ông bà thuê và giao xe cho Hồ Hải Nguyên L lái xe từ năm 2018, quản lý xe khách giường nằm mang biển kiểm soát 49B-012.03 của nhà xe Việt T, lái tuyến đường thành phố Đ, Lâm Đồng đi huyện N, tỉnh Kon Tum và ngược lại. Vào ngày 11/01/2022 Hồ Hải Nguyên L đã có hành vi trái pháp luật là nhận chở pháo thuê thì ông bà hoàn toàn không biết. Ông, bà đã nhận lại xe ô tô mang biển kiểm soát 49B-012.03 ở giai đoạn điều tra và không có yêu cầu gì.

- Người chứng kiến là anh Lương Công H khai tại hồ sơ: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/01/2022, Công an huyện N kiểm tra xe ô tô khách biển kiểm soát 49B-012.03 của nhà Việt T, phát hiện tại vị trí bên trong hộc gầm xe, phía trên bánh xe phía sau cất giấu 08 bọc ni lông màu đen được dán kín bằng băng dính màu vàng, kiểm tra bên trong các bọc ni lông có tổng 16 hộp pháo. Sau khi bị phát hiện nghe thấy Hồ Hải Nguyên L khai đã nhận chở thuê pháo cho người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch vào lúc hơn 9 giờ sáng cùng ngày, lúc này anh Lương Công H đã đi ăn sáng, uống cà phê nên không biết gì về việc giao nhận chở pháo giữa Hồ Hải Nguyên L với người đàn ông gửi pháo cho L.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy việc làm của mình là sai trái, thấy ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn của bị cáo cho bị cáo được hưởng hình phạt tiền thay hình phạt tù, vì từ khi biết bị cáo phạm tội bố mẹ bị cáo suy sụp tinh thần phải nhập viện liên tục, mấy tháng nay bị cáo phải về sống với bố mẹ để chăm sóc bố mẹ. Vợ bị cáo sức yếu, hiện lại đang thất nghiệp, một mình bị cáo phải lo toan cho bố mẹ và vợ con. Chị em trong gia đình đã họp lại gom góp và vay mượn để bị cáo đảm bảo được chấp hành hình phạt tiền, mong Hội đồng xét xử chấp nhận. Bị cáo hứa sau này không bào giờ vi phạm pháp luật nữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai, tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng lúc 09 giờ 20 phút ngày 11/01/2022 Hồ Hải Nguyên L đã có hành vi nhận chở thuê pháo cho một người đàn ông (*không rõ nhân thân, lai lịch*), số lượng pháo L nhận vận chuyển là 08 bịch ni lông màu đen, có tổng 16 hộp pháo, vận chuyển từ thị trấn P, huyện N đến bến xe khách K thì giao pháo. Nếu chót lọt bị cáo sẽ được trả tiền công 320.000đ (*Ba trăm hai mươi nghìn đồng*). Bị cáo chưa kịp vận chuyển đi thì bị Công an huyện N phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Theo Bản kết luận giám định số 21/KLGĐ ngày 19/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: 16 (mười sáu) hộp giấy kín; bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, in chữ nước ngoài và chữ “HAPPY BOOM CELEBRATION CAKE (49 SHOOT)”; bên trong mỗi hộp đều có 49 (bốn mươi chín) vật hình trụ có dây nối liên kết với nhau trong một thùng giấy các tông gửi giám định là pháo hoa nổ, khối lượng 29,8kg.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi vận chuyển pháo của bị cáo thể hiện lỗi cố ý thực hiện tội phạm, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, gây thiệt hại cho lợi ích của Nhà nước, lợi ích hợp pháp của tổ chức và của công dân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ở mức độ ít nghiêm trọng, đủ yếu tố cấu thành tội “*Vận chuyển hàng cấm*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, có mức hình phạt tiền từ 50.000.000đ đến 300.000.000đ hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Chính vì vậy, bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Kon Tum truy tố về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Đối với các hành vi có liên quan khác:

Ông Đỗ Đức H và bà Nguyễn Đoàn Bích P là chủ phương tiện vận chuyển, ông bà đã thuê bị cáo làm tài xế và giao xe ô tô khách BKS 49B-012.03 cho bị cáo quản lý để chở khách. Ông bà hoàn toàn không biết vào ngày

11/01/2022 bị cáo đã sử dụng xe ô tô khách để vận chuyển pháo nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với người đàn ông đã thuê bị cáo vận chuyển pháo nhưng không biết rõ nhân thân, lai lịch của người này. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được nên không có cơ sở để xử lý nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Đối với Lương Công H được ông H và bà P thuê làm phụ xe. Quá trình điều tra và tại phiên tòa cho thấy H không biết, không tham gia gì vào việc vận chuyển pháo thuê của Hồ Hải Nguyên L. Do đó, Lương Công H không liên quan đến hành vi phạm tội của Hồ Hải Nguyên L.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong suốt quá trình tham gia tố tụng từ điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thể hiện “*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”. Cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Trước khi xét xử, bị cáo cung cấp tài liệu được chính quyền địa phương xác nhận là lao động chính trong gia đình. Tuy nhiên, bị cáo lại không cung cấp được tài liệu, chứng cứ để chứng minh vợ bị bệnh mất khả năng lao động hoặc bị hạn chế khả năng lao động, kiếm sống nên không được chấp nhận cho hưởng tình tiết giảm nhẹ bị cáo là lao động chính trong gia đình.

[5] Về áp dụng hình phạt:

Trước khi phạm tội bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 12 tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, đã chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 19/9/2014, đã được xóa án tích. Trước khi bị đưa ra xét xử bị cáo có đơn xin được áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính. Xét thấy, năm 2014 bị cáo phạm tội nhất thời, lỗi vô ý. Tại lần phạm tội này bị cáo có thái độ “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng. Tại khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự có quy định hình phạt tiền là hình phạt chính, bị cáo đã tạm nộp trước số tiền nhất định tại Chi cục thi hành án dân sự huyện N, để bảo đảm cho việc áp dụng hình phạt tiền. Vì vậy, cho bị cáo được áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính theo đúng quy định của điều luật. Về mức hình phạt sẽ được cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội gây ra, nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để đưa ra mức hình phạt phù hợp.

Để chấp hành được hình phạt tiền bị cáo phải vay mượn và nhờ sự hỗ trợ của người thân trong gia đình. Theo chính quyền địa phương xác nhận về điều kiện kinh tế gia đình của bị cáo là khó khăn, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau: Đối với số pháo thu giữ sau khi trích giám định còn lại là vật chứng cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với xe ô tô khách BKS 49B-012.03 đã được xử lý, giao lại cho bà Nguyễn Đoàn Bích P ở giai đoạn điều tra. Bà P và ông H không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35, 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 quy định về xử lý vật chứng;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 về quyền kháng cáo;

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Hải Nguyên L phạm tội “*Vận chuyển hàng cấm*”;

Xử phạt Hồ Hải Nguyên L số tiền 150.000.000đ (*Một trăm năm mươi triệu đồng*), để nộp ngân sách Nhà nước. Hồ Hải Nguyên L được đối trừ với số tiền đã tạm nộp 180.000.000đ (*Một trăm tám mươi triệu đồng*) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện N và được nhận lại 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*) theo biên lai thu tạm nộp số AA/2021/0001125 ngày 02 - 6 - 2022 của chi cục Thi hành án dân sự huyện N, tỉnh Kon Tum.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy khối lượng pháo sau khi trích giám định còn lại, cụ thể:

04 (bốn) hộp giấy, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, nền xanh – cam, in chữ nước ngoài và chữ “HAPPY BOOM CELEBRATION CAKE (49 SHOOT)”, khối lượng 7,5 kg.

04 (bốn) hộp giấy, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, nền cam –đen, in chữ nước ngoài và chữ “HAPPY BOOM CELEBRATION CAKE (49 SHOOT)”, khối lượng 7,4 kg.

03 (ba) hộp giấy, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, nền xanh – đen, in chữ nước ngoài và chữ “HAPPY BOOM CELEBRATION CAKE (49 SHOOT)”, khối lượng 5,55 kg.

Được niêm phong trong 01 thùng giấy các tông, có các dấu hình tròn nội dung “CÔNG AN TỈNH GIA LAI – PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ” và các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Minh T, Bùi Sỹ T và Lê Quang H và 08 (tám) vỏ bì ni lông màu đen, phía ngoài được dán băng dính màu vàng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/4/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N với Chi cục thi hành án dân sự huyện N.

3.Về án phí: Buộc Hồ Hải Nguyên L phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 03-6-2022). Ông Đỗ Đức H và bà Nguyễn Đoàn Bích P kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình, trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người liên quan;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Cơ quan điều tra cấp huyện;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hảo