

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **31/2021/HS-ST**

Ngày: 04 – 03 - 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đức Thắng**

Bà Lưu Thị Hà

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2021/QĐXXST-HS ngày 22/02/2021 đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN Đ – sinh năm: 1994; HKTT: BL, CP, QC, NA; Nơi ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Lương Văn L và bà Lý Thị Ph; Vợ: Lô Thị Tr; có 02 con: lớn SN 2015, nhỏ SN 2018; TATS: Theo danh chỉ bản số 586 ngày 12/10/2020 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 28/9/2020. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lê Văn N - SN:1996

HKTT: xã Diên Lãm, huyện Quỳnh Châu, Nghệ An (Vắng mặt)

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bà Đỗ Thị Hương - Luật sư cộng tác viên trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16h30' ngày 28/9/2020, tổ công tác Y8/141 Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại

khu vực ngã ba Nguyễn Văn Cừ giao Ngọc Lâm thuộc phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội phát hiện Lê Văn N (SN:1996, HKTT: xã Diên Lãm, huyện Quỳnh Châu, Nghệ An) điều khiển xe máy BKS:29Y7-430.71 chở Lương Văn Đ có biểu hiện nghi vấn, nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Lương Văn Đ tự nguyện giao nộp 01 bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng (Đ khai là ma túy heroine). Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội của tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ. Tang vật thu giữ: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen, 01 chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS: 29Y7 – 430.71, 01 Iphone 6 màu trắng bạc.

Tại bản kết luận giám định số 8680/KLGD-PC09 ngày 05/10/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,150 gam.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Lương Văn Đ khai nhận: Khoảng 15h30' ngày 28/9/2020, Lê Văn N điều khiển xe máy Honda Wave màu đen BKS: 29Y7 – 430.71 đến phòng trọ của Lương Văn Đ tại khu vực Tiên Sơn, Tiên Du, Bắc Ninh chơi. Tại đây, Đ rủ N đến nhà người quen tại khu vực bến xe Gia Lâm, Long Biên, Hà Nội để chơi, N đồng ý và điều khiển xe máy chở Đ đi. Khi đi đến khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh, Đ nhìn thấy một nam thanh niên lạ mặt vẫy tay nói “Lấy hàng không” (Đ hiểu là người thanh niên đang rao bán ma túy) nên Đ nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Đ bảo N dừng xe rồi đi bộ sang bên kia đường cách vị trí của N khoảng 07 mét để gặp và mua của người nam thanh niên lạ mặt 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Đ cất giấu gói ma túy vào trong bao thuốc lá Thăng Long rồi để vào trong túi quần bên phải phía trước. Sau đó, Đ quay lại chỗ N, lên xe để N chở đến nhà bạn. Khi đi đến khu vực ngã ba Nguyễn Văn Cừ giao Ngọc Lâm thuộc phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội thì Đ và N bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện gói ma túy Heroine của Đ như nêu trên. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đưa Đ cùng tang vật về trụ sở làm rõ.

Bản cáo trạng số: 28/CT-VKS ngày 01 – 02 - 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lương Văn Đ về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Lương Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đ mức án tù 14 tháng đến 17 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,150 gam Heroine, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo Lương Văn Đ phát biểu và đề nghị: Bị cáo Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tổ tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16h10' ngày 28/9/2020, tại khu vực ngã ba Nguyễn Văn Cừ - Ngọc Lâm thuộc phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Lương Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,150 gam heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Y8/141 Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Lương Văn Đ đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] – Cho tịch thu, tiêu hủy 0,150 gam ma túy Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long là tang vật của vụ án.

- Cho thi hành trả lại bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với Lê Văn N, quá trình điều tra thể hiện: Lương Văn Đ nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng cho bản thân trên đường đi, Đ không bàn bạc gì với N về việc mua và tàng trữ ma túy. Quá trình Đ mua ma túy đến khi bị kiểm tra, N

không biết Đ mua và tàng trữ ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Lê Văn N.

Đối với nam thanh niên bán trái phép ma túy cho Đ, do Đ khai không biết gì về nhân thân, lai lịch của người này. Do vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS: 29Y7 – 430.71, kết quả điều tra thể hiện: xe máy có đăng ký tên Lại Thế Sơn (SN: 1980, HKTT: Tiểu khu Đông Đoài, thị trấn Phù Xuyên, Phú Xuyên, Hà Nội). Tháng 11/2019, anh Sơn bán lại cho một người không quen biết với giá 7.500.000 đồng. Cuối năm 2019, N mua lại chiếc xe trên của một người thợ xe không quen biết với giá 8.500.000 đồng và sử dụng để đi lại từ đó đến nay. Qua tra cứu thể hiện chiếc xe máy trên không nằm trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy Honda Wave màu đen BKS: 29Y7 – 430.71 cho Lê Văn N.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 màu trắng bạc của Lê Văn N, qua kiểm tra không phát hiện gì liên quan đến vụ án. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc điện thoại trên cho anh Lê Văn N. Anh N đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn Đ phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: bị cáo Lương Văn Đ 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/09/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,150 gam Heroine, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long
(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 09/11/2020).

Cho thi hành trả lại bị cáo Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel nhưng cho tạm giữ lại để bảo đảm công tác thi hành án.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/02/2021)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương