

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

*Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:* Ông Bùi Xuân Trọng;

*Các Thẩm phán:* Ông Thái Duy Nhiệm;

Bà Vũ Thị Thu Hà.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp:* Ông Nguyễn Huy Hoàng, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 132/2020/QĐST-HC ngày 17 tháng 8 năm 2020.

Tòa án nhân dân tỉnh L đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38; Điều 143; Điều 144 Luật tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính về quản lý đất đai trong trường hợp thu hồi đất, bồi thường, hỗ trợ, tái định cư”, giữa:

*\* Người khởi kiện:* Bà Hoàng Thị V, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Bản K, xã T1, huyện T, tỉnh L.

*Người đại diện theo ủy quyền của bà V:* Ông Văn Minh N, sinh năm 1973;

Trú tại: Số 16, lô 3 P, Đại lộ T2, tổ 15, phường B, thành phố L1, tỉnh L1 (theo văn bản ủy quyền được công chứng ngày 18/10/2019).

*\* Người bị kiện:* Ủy ban nhân dân (sau đây gọi tắt là UBND) huyện T, tỉnh L;

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Trần Quang C, chức vụ: Phó Chủ tịch UBND huyện T, tỉnh L.

*\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Lò Văn K1, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Bản K, xã T1, huyện T, tỉnh L.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 25 tháng 8 năm 2020 ông Văn Minh N là người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 132/2020/QĐST-HC ngày 17/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh L, đề nghị hủy quyết định đình chỉ nêu trên.

### **XÉT THẤY:**

Ngày 04/3/2011, UBND huyện T, tỉnh L ban hành Quyết định số: 249/QĐ-UBND về việc thu hồi đất của các hộ dân (trong đó có hộ gia đình bà Hoàng Thị V) để thực hiện dự án thủy điện Bản C1, huyện T. Ngày 04/3/2011 UBND huyện T ban hành Quyết định số 250/QĐ-UBND, 251/QĐ-UBND và ngày 11/5/2012 tiếp tục ban hành Quyết định số 758/QĐ-UBND về phê duyệt phương án - dự toán bồi thường nhà ở, vật kiến trúc trên đất thu hồi của các hộ gia đình, phê duyệt điều chỉnh phương án dự toán hỗ trợ tái định cư; phê duyệt phương án - dự toán cân đối giá trị chênh lệch thiệt hại về đất cho các hộ gia đình. Ngày 10/01/2020, Bà Hoàng Thị V nộp đơn khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh L.

Ngày 17/02/2020, Tòa án nhân dân tỉnh L thụ lý vụ án và ngày 17/8/2020 đã ban hành Quyết định số: 132/2020/QĐST-HC đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm thấy: Ngày 04/3/2011, UBND huyện T, tỉnh L ban hành Quyết định số: 249/QĐ-UBND về việc thu hồi đất của các hộ dân (trong đó có hộ gia đình bà Hoàng Thị V) để thực hiện dự án thủy điện Bản C1, huyện T; đồng thời các ngày 04/3/2011, ngày 11/5/2012 ban hành các quyết định về phê duyệt phương án - dự toán bồi thường nhà ở, vật kiến trúc trên đất thu hồi của các hộ gia đình Bản K, xã T1; phê duyệt điều chỉnh phương án dự toán hỗ trợ tái định cư; phê duyệt phương án - dự toán cân đối giá trị chênh lệch thiệt hại về đất cho các hộ gia đình Bản K tái định cư.

Từ ngày 17/3/2011 UBND huyện T tiến hành chi trả tiền và đến ngày 24/7/2015 hộ gia đình bà Hoàng Thị V đã nhận đủ tiền bồi thường, hỗ trợ, tái định cư. Như vậy, kể từ thời điểm bà V nhận tiền bồi thường là thời điểm bà V biết được các quyết định hành chính, hành vi hành chính của UBND huyện T, tỉnh L, nhưng đến ngày 10/01/2020 bà Hoàng Thị V mới nộp đơn khởi kiện vụ án hành chính là đã quá thời hạn 01 năm; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 thì thời hiệu khởi kiện vụ án đã hết. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh L căn cứ khoản 5 Điều 38; Điều 143; Điều 144 Luật tổ tụng hành chính đình chỉ giải quyết vụ án với lý do thời hiệu khởi kiện đã hết là đúng quy định pháp luật.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội cho rằng căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tổ tụng hành chính thì thời hiệu khởi kiện

đã hết, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định, nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ.

Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Văn Minh N là người đại diện theo ủy quyền của bà Hoàng Thị V; giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án nhân dân tỉnh L.

Về án phí hành chính phúc thẩm: Kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

Căn cứ vào Điều 243 Luật tổ tụng hành chính,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 132/2020/QĐST-HC ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh L.

2. Về án phí: Bà Hoàng Thị V phải chịu 300.000đ án phí hành chính phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0000721 ngày 10/9/2020 của Cục thi hành án dân sự tỉnh L, xác nhận bà V đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh L;
- VKSND tỉnh L;
- Cục Thi hành án DS tỉnh L;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu HS vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Bùi Xuân Trọng**