

Bản án số: 105/2021/HS-ST

Ngày: 13 – 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Viên

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 10 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 153/2021/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

- Hoàng Văn T, sinh năm: 1991, tại: Nghệ An; hộ khẩu thường trú: đường S, phường R, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-vũng Tàu; nghề nghiệp: sửa xe; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ và bà Nguyễn Thị T; Chưa có vợ; tiền sự: không; tiền án: không; Tạm giam: 28/4/2021; HBBPTG: 14/7/2021; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13h 30 ngày 16.9.2020, Công an quận Gò Vấp đi tuần tra thì phát hiện Hoàng Văn T điều khiển xe máy hiệu Honda SH 150i biển số 59F1 – 59733 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong người T có cất giấu 5 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô gồm: 01 giấy số 057376, tên Nguyễn Bích Th, biển số 63B9 – 38847; 01 giấy số 057276 tên Nguyễn Minh C, biển số 59T2 – 03171; 01 giấy số 057276 tên Vũ Ngọc S, biển số 59M2 – 22905; 01

giấy số 057276 tên Nguyễn Văn B, biển số 70F1 – 70138; 01 giấy số 003847 tên Trương Minh H, biển số 59F1 – 59733 nghi vấn là giả nên mời về trụ sở làm việc.

Qua khám xét nơi ở của T tại phường 12 Tân Bình thu giữ 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter biển số 59M2 - 22905.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn T khai nhận 05 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy nêu trên gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003847 là của xe máy hiệu Honda SH150I, biển số: 59F1 – 597.33 mà T đang sử dụng (Khi mua xe có giấy tờ xe kèm theo, T không biết đây là giấy tờ giả); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 057276 là của xe máy hiệu Yamaha Exciter, biển số: 59M2 – 229.05 T mua trước đó nhưng đã làm mất giấy tờ nên T đặt làm lại giấy tờ giả nhưng chưa sử dụng; 03 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy còn lại, T nhận làm cho khách. Khi khách đặt làm giấy tờ giả thì liên hệ và gửi thông tin cho T qua Zalo tên “Hoàng Tiến”, T liên hệ với đối tượng tên Tiến (Không rõ lai lịch) sử dụng số điện thoại 0937359316 đặt làm giả mỗi giấy là 700.000 đồng và T bán lại cho khách 900.000 đồng/01 giấy. Sau khi làm xong giấy tờ giả theo yêu cầu của T thì việc giao, nhận giấy tờ giả và tiền giữa Tiến và T thông qua dịch vụ xe ôm công nghệ. Đây là lần đầu T đặt làm giấy tờ giả nhưng chưa kịp giao cho khách thì bị phát hiện bắt giữ nên T chưa thu lợi được từ việc đặt làm giấy tờ giả. Bản thân T không xác định được nhân thân, lai lịch người nhờ T đặt làm giấy tờ giả và đối tượng tên Tiến làm giả số giấy tờ trên, tất cả thông tin giao dịch T đã xóa hết.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 xe máy hiệu Honda SH150i, biển số: 59F1 – 59733 số máy: KF14E-0053881, số khung: RLHKF1414DY063870.

- 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter, biển số xe: 59M2 – 22905; số máy: G3d4E-399621, số khung: RLCUG0610GY380917.

- 05 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (03 giấy cùng số 057276; 01 giấy số 057376 và 01 giấy số 003847).

Qua giám định, tại bản Kết luận giám định số: 2037/KLGD – TT ngày 10/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP.Hồ Chí Minh kết luận 05 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy (03 giấy cùng số 057276; 01 giấy số 057376 và 01 giấy số 003847) có đặc điểm nêu trên và biển số: 59M2 – 229.05 là giả. Còn biển số xe 59F1 – 597.33 là thật.

Cơ quan điều tra tiến hành trưng cầu giám định số máy: KF14E-0053881, số khung: RLHKF1414DY063870 chiếc xe máy hiệu Honda Sh150i và số máy: G3d4E-399621, số khung: RLCUG0610GY380917 chiếc xe máy hiệu Yamaha Exciter, kết quả số máy, số khung 02 chiếc xe trên không thay đổi.

Qua xác minh chiếc xe máy hiệu Honda SH150i, biển số: 59F1 – 597.33 có biển số thật là 59B1 – 278.66 bị mất trộm vào ngày 8.9.2020 tại đường Trần Khắc Chân, phường Tân Định quận I. Xe Yamaha Exciter biển số 59M2 - 229.05 qua xác minh có biển số thật là 77C1 – 49695 bị mất trộm vào ngày 12.9.2020 tại quận 12. Cơ quan điều tra đã chuyển giao 02 xe máy đã tạm giữ cho Công an Quận I và quận 12 xử lý.

Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Tổng Công ty Viễn thông Mobifone về việc đề nghị cung cấp thông tin chủ thuê bao số điện thoại 0937359316 nhưng đến nay chưa có kết quả.

Xác minh biển số 59F1 – 597.33 tại Đội Cảnh sát giao thông - Công an quận Gò Vấp là của xe máy hiệu Yamaha Exciter do Nguyễn Hoàng Th, địa chỉ: phường 12, Quận 8 đứng tên chủ sở hữu. Qua xác minh anh Th có đăng ký HKTT nhưng hiện tại bán nhà đi đâu không rõ nơi ở mới. Tra cứu biển số xe 59F1 – 597.33 tại Phòng PC01 – Công an Tp. Hồ Chí Minh, kết quả không thuộc vật chứng vụ án nào khác. Cơ quan điều tra đã làm thủ tục đăng báo mời làm việc chủ sở hữu biển số xe 59F1 – 59733 theo quy định.

Đối với đối tượng tên Tiến, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng 01 biển số xe 59F1 - 59733; 01 biển số xe 59M2 - 22905, 05 giấy chứng nhận đăng ký xe máy (03 giấy cùng số 057276, 01 giấy số 057376 và 01 giấy số 003847).

Tại bản cáo trạng số 149/CTr-VKS, ngày 11/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Hoàng Văn T về tội “làm giả con dấu tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017;

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 05 giấy chứng nhận đăng ký xe máy (03 giấy cùng số 057276, 01 giấy mang số 057376 và 01 giấy mang số 003847).

- Tịch thu và tiêu hủy 02 (hai) biển số: 59F1 – 597.33 và biển số 59M2 - 229.05 (là 02 biển số giả)

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Hoàng Văn T đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Hoàng Văn T đã phạm vào tội “Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan tổ chức” tội phạm và hình phạt tương tự được quy định tại Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ đã xâm phạm đến trật tự Quản lý hành chính Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, đến các hoạt động bình thường của các cơ quan Nhà nước và các tổ chức. Ngoài ra, hành vi của các bị cáo còn tiếp tay tạo điều kiện và thúc đẩy cho các đối tượng xấu trong xã hội thực hiện các hành vi phạm tội khác ảnh hưởng đến nhiều lĩnh vực của cộng đồng dân cư trong xã hội. Bị cáo có đủ năng lực nhận thức để biết rõ hành vi Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan tổ chức của Cơ quan tổ chức Nhà nước là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có số tiền thu lợi cho bản thân bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp mọi hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức bị cáo rất xem thường pháp luật. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của Pháp luật. Do đó, cần thiết phải có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với tội lỗi của bị cáo nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo trở thành người tốt hơn cho xã hội, sau này biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm để có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, thiệt hại gây ra không lớn, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo chưa thu lợi bất chính nên khi lượng hình để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Tại phiên tòa hôm nay, Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án có thời gian thử thách, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu có nơi cư trú rõ ràng việc cho bị cáo tại ngoại không gây nguy hiểm cho xã hội và phù hợp với tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 4 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 02 (hai) chiếc xe máy qua xác minh xe máy hiệu Honda SH150i, biển số: 59F1 – 597.33 có biển số thật là 59B1 – 278.66 bị mất trộm vào ngày 8.9.2020 tại địa chỉ đường Trần Khắc Chân, phường Tân Định quận I. Xe Yamaha Exciter biển số 59M2 - 229.05 qua xác minh có biển số thật là 77C1 – 49695 bị mất trộm vào ngày 12.9.2020 tại quận 12. Cơ quan điều tra đã chuyển giao vật chứng cho Công an Quận 1 và Quận 12 xử lý theo pháp luật.

Đối với 02 biển số: 59F1 – 597.33 và biển số 59M2 - 229.05 là 02 biển số giả bị cáo sử dụng gắn vào xe đi lại không còn giá trị sử dụng Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

[7] Đối với 05 giấy chứng nhận đăng ký xe máy (03 giấy cùng số 057276, 01 giấy mang số 057376 và 01 giấy mang số 003847) là chứng cứ vụ án Hội đồng xét xử quyết định tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ.

Đối với đối tượng tên Tiến Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Làm giả con dấu tài liệu của cơ quan tổ chức”;

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 341; điểm h,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi 2017;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 02 (hai) năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường R, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa-vũng Tàu giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể ra quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án sẽ buộc bị cáo chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 05 giấy chứng nhận đăng ký xe máy (03 giấy cùng số 057276, 01 giấy mang số 057376 và 01 giấy mang số 003847).

Tịch thu và tiêu hủy 02 (hai) biển số: 59F1 – 597.33 và biển số 59M2 - 229.05 (là 02 biển số giả).

(Theo theo phiếu nhập kho vật chứng số 103/PNK ngày 09/7/2021 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng .

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải