

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2021/HS-ST

Ngày: 05 – 02 - 2021

### NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP. HÀ NỘI

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Xuân Hương*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Thắng*

*Ông Nguyễn Đình Đạt*

*- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan* – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng* - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2021/QĐXXST-HS ngày 13/01/2021 đối với bị cáo:

**VŨ NHƯ V** – sinh năm: 1991; HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố XD, thị trấn SD, huyện SD, tỉnh TQ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: VN; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; con ông Vũ Như N và bà Nguyễn Thị D (Chết); TATS: Theo danh chỉ bản số 719 ngày 20/11/2020 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 10/11/2020. (Có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Anh Trần Ngọc H - SN: 1993

HKTT: QN, TY, BG (Vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 23h45 phút ngày 10/11/2020, tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm phối hợp với C3P2- PK02E tuần tra kiểm soát tại khu vực chợ Âm thực thuộc phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội thì phát hiện Vũ Như V có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi quần bên trái phía trước mà V đang mặc có 01 túi nilon màu trắng, mở ra bên trong có tinh thể màu trắng. Tại chỗ, V khai nhận gói nilon màu trắng trên là ma túy đá mua về sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật để làm rõ.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng BKS: 29D2- 086.97.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng đã qua sử dụng.
- Số tiền 2.680.000 đồng

Tại Kết luận giám định số 10081 ngày 17/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nlong màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,361 gam.

#### **Tại cơ quan điều tra Vũ Như V khai nhận:**

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 22h30' ngày 10/11/2020, Vũ Như V đi xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29D2- 086.97 từ nhà trọ ở số 2 Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội đến đầu ngõ cạnh bến xe Giáp Bát để mua ma túy. Tại đây, V gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy đá với giá 200.000 đồng. V cất gói ma túy vừa mua vào túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi đi về. Trên đường đi về, V gọi điện cho anh Hà Hữu Sơn (SN: 1986, HKTT: Thôn Xây Dựng, thị trấn Sơn Dương, huyện Sơn Dương, Tuyên Quang) để hỏi vay tiền. Anh Sơn đồng ý và hẹn V ở khu vực Chợ ẩm thực Ngọc Lâm. Khi V đến nơi hẹn, một lúc sau anh Sơn đi cùng bạn là anh Phùng Văn Hường (SN: 1996, HKTT: Thôn Bản Xóm, xã Ngọc Minh, huyện Vị Xuyên, Hà Giang) đến. Khi V và anh Sơn, anh Hường đang đứng nói chuyện thì V bị cơ quan công an kiểm tra hành chính, phát hiện gói ma túy đá trong túi quần bên trái phía trước V đang mặc. Cơ quan công an lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa V về trụ sở giải quyết.

Bản cáo trạng số: 09/CT-VKS ngày 11 – 01 -2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vũ Như V về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

#### **Tại phiên tòa:**

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vũ Như V đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

**Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo V mức án từ 20 tháng đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

#### **Về xử lý vật chứng:**

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,361 gam ma túy Methamphetamine.
- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo V 01 điện thoại Iphone X màu trắng, số tiền 2.680.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để bảo đảm công tác thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:***

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 23h45 phút ngày 10/11/2020, tại khu vực cổng Chợ ẩm thực Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Vũ Như V có hành vi tàng trữ trái phép 0,361 gam ma túy Methamphetamine, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an phường Ngọc Lâm phối hợp với tổ công tác C3D2 - PK02E phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ Như V đã cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần pH nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần pH xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Cho tịch thu, tiêu hủy 0,361 gam Methamphetamine là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo V 01 điện thoại Iphone X màu trắng, số tiền 2.680.000 đồng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để bảo đảm công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Tại cơ quan điều tra, anh Hà Hữu Sơn và anh Phùng Văn Hường khai không biết việc V đi mua và tàng trữ ma túy trong người, chỉ đến khi cơ quan công an kiểm tra, phát hiện ma túy V tàng trữ thì Sơn, Hường mới biết. Lời khai của Sơn, Hường phù hợp với lời khai của Vũ Như V. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý Hà Hữu Sơn, Phùng Văn Hường.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Vũ Như V đầu ngõ cạnh công bến xe Giáp Bát, V khai không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với xe máy Honda Wave màu trắng BKS: 29D2- 086.97 thu giữ của Vũ Như V, xe đăng ký tên Phạm Tuấn Anh (SN: 1973, HKTT: Số 6 ngách 186/3 Hồng Mai, phường Quỳnh Lôi, Hai Bà Trưng, Hà Nội), xe không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Quá trình điều tra xác định chị Tuấn Anh mua mới chiếc xe máy trên năm 2017, xe đăng ký chính chủ. Đến khoảng tháng 6/2019, chị Tuấn Anh đã bán xe và không nhớ tên, địa chỉ của người mua xe. Tháng 8/2019, anh Trần Ngọc H (SN: 1993, HKTT: Quế Nham, Tân Yên, Bắc Giang) mua xe máy trên của một cửa hàng trên phố chùa Hà, chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Đến ngày 10/11/2020, Vũ Như V hỏi mượn xe của anh H nói đi có việc, anh H đồng ý. Việc V sử dụng xe đi mua ma túy về sử dụng anh H không biết. Ngày 25/12/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là anh Trần Ngọc H. Anh H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[9] Bị cáo pH chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Vũ Như V phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt: bị cáo Vũ Như V 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/11/2020.

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,361 gam Methamphetamine.

*(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 21/01/2021).*

- Cho thi hành trả lại bị cáo V 01 điện thoại Iphone X màu trắng, số tiền 2.680.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để bảo đảm công tác thi hành án.

*(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/01/2021)*

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**4. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án./.

#### **Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Xuân Hương**