

Bản án số: 235/2021/HS-ST  
Ngày: 11/11/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trương Thị Thu Hương

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Phương Mai

Bà Phan Thị Nga

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Đỗ Ngọc Thùy

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:* Ông  
Trần Việt Phương - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 11 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 245/2021/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 245/2021/QĐXX-ST ngày 29 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Minh Đ**; Sinh năm: 1980 - Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: số 01 ngõ 409 K, phường N, quận B, thành phố H; Chỗ ở: không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Họ tên cha: Đỗ Đức H, sinh năm 1939; Họ tên mẹ: Đỗ Thị T, sinh năm 1947; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba; vợ là bà Nguyễn Thị Thùy D, sinh năm 1999, 01 con sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: 03 tiền án:

- Ngày 29/11/2005, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 6 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Án số 114/HSST/2005). Xác minh đã nộp án phí tại biên lai 4783 ngày 12/6/2009 tại Chi cục thi hành án quận Ba Đình – *đã xóa án tích*.

- Ngày 11/12/2007, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 8 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt với bản án số 114 ngày 29/11/2005 của Tòa án quận Tây Hồ buộc chấp hành hình phạt chung là 8 năm 3 tháng 19 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày 09/8/2007 (Án số 268/HSST/2007). Ra trại ngày 28/4/2014. Xác minh đã nộp án phí và khoản truy nộp tại biên lai 48676 ngày 11/6/2008 tại Chi cục thi hành án quận Ba Đình – *đã xóa án tích*.

- Ngày 15/01/2020, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2019 (Án số 08/2020/HSST) – *chưa xóa án tích*.

Tạm giữ: 15/7/2021      Tạm giam: 24/7/2021

Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** chị **Đỗ Thị H** (sinh năm: 1976; địa chỉ: số 1 ngõ 409 K phường N quận B, H)

Đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 14/7/2021, Tổ công tác công an phường Hàng Đào đang làm nhiệm vụ, phát hiện tại số 185 Phùng Hưng, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Đỗ Minh Đ điều khiển xe máy Honda Vision màu xanh nâu đen, BKS: 29B2 - 127.88, ngồi sau là Đặng Việt Thanh (Sinh năm: 1981, HKTT: Vĩnh Lộc, Chiêm Hóa, Tuyên Quang) có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Đ tự nguyện lấy từ túi quần sau bên trái 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 01 túi nilông màu trắng kẻ sọc màu đỏ kích thước 4x4cm chứa tinh thể màu trắng và khai nhận là ma túy đá đang mang đi bán thì bị kiểm tra, bắt giữ. Tổ công tác đã đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Bông làm rõ.

Tạm giữ của Đỗ Minh Đ:

+ 01 xe máy Honda Vision màu xanh nâu đen BKS: 29B2 - 127.88, số khung: RLHJK0316MZ335512, số máy: JK03E6047559.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh có số IMEI 1: 351864455085948, số IMEI 2: 355795645085941 số điện thoại trong máy sim1: liên quan đến việc mua bán ma túy.

Tạm giữ của Đặng Việt Thanh:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh có số IMEI 1: 356740101302710, số IMEI 2: 356740101302728 số điện thoại: 0886212096.

Tiến hành khám xét nơi ở của Đỗ Minh Đ tại số nhà 4, khu TT Ban đối ngoại, ngõ 409 Kim Mã, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội không thu giữ đồ vật tài sản gì.

Tại bản kết luận giám định số 5815/KLGD-PC09 ngày 23/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 4,968 gam (BL 43).

Tại cơ quan điều tra Đỗ Minh Đ khai nhận: Ngày 13/7/2021, Đ mua 01 gói ma túy giá 1.000.000 đồng của một thanh niên không quen biết tại khu vực chợ Đồng Xuân, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội mang về nhà cất giấu. Sau đó, Đ lấy một ít ra sử dụng cùng bạn là Đặng Việt Thanh, số còn lại cất giấu ở dưới chân bàn thờ trên gác lửng ở số nhà 4, khu TT Ban đối ngoại, ngõ 409 K, phường N, quận B, H. Đến 15 giờ 41 phút ngày 14/7/2021, Đ điều khiển xe máy Honda Vision BKS 29B2-127.88 chở Thanh đi trên đường thì có “Hoàng” dùng số 0377055783 gọi điện vào số 0947370893 của Đ hỏi mua 05 gam ma túy đá với giá

1.600.000 đồng, hẹn nhau giao dịch tại phố Phùng Hưng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Đ chở Thanh đi về nhà, bảo Thanh chờ ở bên ngoài rồi đi vào lấy túi ma túy đá cất vào trong túi quần sau bên trái đi đến phố Phùng Hưng. Khi Đ và Thanh đến trước cửa nhà số 185 Phùng Hưng, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, thì Công an kiểm tra, bắt giữ như trên. Nếu bán trót lọt, Đ hưởng lời 600.000 đồng. Chiếc điện thoại bị thu giữ là tài sản của Đ dùng để liên lạc với gia đình và mua bán ma túy.

Đặng Việt T khai nhận phù hợp với lời khai của Đỗ Minh Đ và khai: Khoảng 04 giờ ngày 14/7/2021, Đ đi xe máy nhãn hiệu Honda Vison, BKS: 29B2 -127.88 đến đón Thanh tại phố Minh Khai, Hà Nội đến nhà Đ cùng sử dụng ma túy. Khoảng 15h cùng ngày, Đ chở Thanh về, trên đường Đ có nói chuyện với ai đó rồi chở Thanh về nhà. Đ bảo Thanh đợi ở xe rồi đi bộ vào nhà lấy túi ma túy đá, khoảng 2-3 phút quay trở ra chở Thanh đến trước cửa số 185 Phùng Hưng thì bị kiểm tra, bắt giữ như trên. Quá trình điều tra xác định Thanh không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nhưng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính theo khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013 mức phạt 750.000 đồng đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Thanh. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart thu giữ của Thanh, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho Thanh, Thanh đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Về đối tượng bán ma túy cho Đ, do Đ khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Đ đến địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý. Còn đối tượng mua ma túy tên “Hoàng” sử dụng số điện thoại 0377055783, Đ khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Rút list số điện thoại xác định chủ thuê bao là Nguyễn Văn Kiệt (sinh năm: 1976; HKTT: số 7 ngách 52/2 Phố Yên Lạc, Tổ 7, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Anh Kiệt cho biết từ trước đến nay không đăng ký, sử dụng số thuê bao 0377055783 cũng như không quen biết ai tên là Đỗ Minh Đ. Đ không nhận dạng được anh Kiệt nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Vision màu nâu, BKS: 29B2-127.88, quá trình xác minh xác định chủ sở hữu chiếc xe máy trên là chị Đỗ Thị H (sinh năm: 1976; địa chỉ: số 1 ngõ 409 , phường N, quận B, H) chị gái của Đ, không biết việc Đ sử dụng để mua bán ma túy. Hiện chị Hương đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội về tội Mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra chuyển chiếc xe máy trên đến Chi cục thi hành án dân sự quận H để Tòa án xử lý theo thẩm quyền.

Tại Bản cáo trạng số 245/CT-VKS ngày 25/10/2021 Viện Kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo Đỗ Minh Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

**Tại phiên tòa:** Qua xét hỏi công khai bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về tội “Mua bán trái phép chất

ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự là đúng. Bị cáo xin Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ nguyên quan điểm đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự kết tội bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận do hám lợi nên khoảng 16 giờ 25 phút ngày 14/7/2021, tại vỉa hè trước cửa số 185 Phùng Hưng, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, bị cáo đã có hành vi cất giấu 4,968 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm bán trái phép thì bị bắt quả tang cùng tang vật, nêu bán được trót lọt số ma túy trên thì bị cáo sẽ được hưởng 600.000đ tiền chênh lệch. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và Kết luận giám định của của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tình tiết tăng nặng: Nhân thân bị cáo có 03 tiền án trong đó có 01 tiền án ngày 15/01/2021, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2021(án số 08/2020/HSST) – án tích chưa được xóa, bị cáo phạm tội lần này phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự .

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, không chỉ làm suy kiệt kinh tế và sức lao động mà còn có thể làm hạn chế hoặc mất đi khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của con người. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhân thân có 03 tiền án, không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội mới, bị cáo nhận thức được hậu quả của hành vi phạm tội và đường lối xử lý nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm này nhưng vẫn tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Bởi vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình

phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Về tang vật:

+ Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Chị Đỗ Thị H (sinh năm: 1976; địa chỉ: số 1 ngõ 409 K, phường N, quận B, H) chị gái của Đ, là chủ sở hữu 01 xe máy Honda Vision màu xanh nâu đen BKS: 29B2 - 127.88, số khung: RLHJK0316MZ335512, số máy: JK03E604755 không biết việc Đ sử dụng để mua bán ma túy nên trả lại cho chị Đỗ Thị H

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh có số IMEI 1 là 351864455085948, số IMEI 2 là 355795645085941 của bị cáo sử dụng liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung công

+ 02 sim điện thoại số 0947370893 và 0878383030 kèm điện thoại nói trên bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy, hiện trạng đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng bán ma túy cho Đ, và đối tượng mua ma túy tên Hoàng do Đ khai không rõ tên tuổi, địa chỉ, Cơ quan điều tra dẫn giải Đ đến nơi mua ma túy. Rút list số điện thoại 0377055783 xác định chủ thuê bao là Nguyễn Văn K. Anh K cho biết từ trước đến nay không đăng ký, sử dụng số thuê bao 0377055783 cũng như không quen biết ai tên là Đỗ Minh Đ. Đ không nhận dạng được anh Kiệt nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý các đối tượng này.

- Đối với Đặng Việt T không biết Đ mua bán ma túy, không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ.

[8] Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân bị cáo, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về hình phạt bổ sung và về các vấn đề khác là phù hợp và có căn cứ pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

**1.** Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Đỗ Minh Đ** 06 (Sáu) năm tù về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/7/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2. Về tang vật:** Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, trên các mép phong bì có chữ ký của Đỗ Minh Đ, người liên quan, cán bộ niêm phong và hình dấu của Công an

phường. Trong phong bì có gói giấy màu trắng bên trong có 01 túi nilông màu trắng kẻ viền màu đỏ kích thước 4x4cm chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 4,968 gam, PC09 thu mẫu 0,128 gam còn lại 4,840 gam (Theo Bản kết luận giám định số 5815/KLGD-PC09 ngày 23/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội).

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh có số IMEI 1: 351864455085948, số IMEI 2: 355795645085941;

- Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại gồm sim 1: 0947370893 và sim 2: 0878383030 không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho chị Đỗ Thị H 01 xe máy Honda Vision màu xanh nâu đen BKS: 29B2 - 127.88, số khung: RLHJK0316MZ335512, số máy: JK03E6047559.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 10/11/2021.

**5. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Minh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**6. Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố H;
- Sở Tư pháp thành phố H;
- VKS nhân dân quận H;
- Công an quận H;
- Chi cục THADS quận H;
- Bị cáo và những người TGTG khác;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Thị Thu Hương**

