

Bản án số: 24/2022/HS-ST

Ngày: 29-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Huy Trọng

Ông Đinh Ngọc Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Liên, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Đỗ Mạnh Ph, sinh ngày 09/3/1989 tại xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: xóm Trường Sơn, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Th và bà Nguyễn Thị Ph1; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: 01, năm 2021 Đỗ Mạnh Ph bị Công an xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định số 05/QĐ-XPHC ngày 01/3/2021 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền là 1.000.000 đồng, Đỗ Mạnh Ph đã chấp hành xong hình phạt, nay chưa được xóa vi phạm; bị bắt tạm giam từ ngày 25/4/2022 đến ngày 06/5/2022, hiện bị cáo đang chấp hành Quyết định về việc bảo lãnh số 02/2022/HSST-QĐBL ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Đinh Văn T, sinh năm 1976 (có mặt)

+ Lê Minh Gi, sinh năm 1974 (có mặt)

+ Dương Thái B, sinh năm 1979 (có mặt)
Cùng trú tại: xóm Yên Lương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

+ Đinh Việt H, sinh năm 1977 (có mặt)

Trú tại: xóm Trường Sơn, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

+ Đinh Công T1, sinh năm 1978 (có mặt)

Trú tại: xóm Phố Dương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 15 giờ 00 Pht ngày 20/01/2022 Đinh Văn T, Đinh Việt H và Đinh Công T1 đến nhà ông Dương Thái B để chơi, uống nước. Đến khoảng 15 giờ 30 Phút cùng ngày T, T1 và H rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh sâm sát phạt nhau được thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Sau đó tất cả lấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn tại nhà ông B rồi ngồi tại hiên nhà cùng nhau đánh bạc với luật chơi như sau: khi chơi mỗi người được chia 10 quân bài và người chia sẽ được quyền đánh trước, sau đó những người còn lại lần lượt theo ngược chiều kim đồng hồ sẽ dùng bài của mình để đánh và phải đánh to hơn lá bài của người đánh trước. Lần lượt cho đến khi có một người đánh hết 10 quân bài thì người đó thắng cuộc, những người còn lại thua và kết thúc ván bài. Những người thua căn cứ vào số quân bài còn lại để quy đổi ra tiền trả cho người thắng theo quy định là 10.000 đồng một lá bài. Đồng thời, trong một ván bài trước khi người chia bài đánh, nếu có người báo “sâm” và đánh bài ra trước thì tất cả những người còn lại sẽ dùng bài của mình để chặn. Nếu không ai chặn được thì người báo sâm sẽ thắng ván đó và thắng được số tiền của mỗi người chơi là 150.000 đồng. Ngược lại nếu ai chặn được thì sẽ thắng được số tiền của mỗi người chơi là 150.000 đồng. (tổng số tiền này người báo sâm phải trả).

Đến khoảng 15 giờ 45 Phút cùng ngày Đỗ Mạnh Ph đến ngồi cạnh T1 và T lấy số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) ra tham gia đánh bạc cùng với T1, T và H. Đến khoảng 16 giờ 10 Pht cùng ngày tiếp tục có Lê Minh Gi đến ngồi cạnh Ph và T lấy tiền ra tham gia đánh bạc cùng những người trên. Tham gia đánh bạc được khoảng 10 ván thì Ph thua hết tiền nên đi về trước những người khác. Sau đó Gi, H, T1 và T tiếp tục đánh bạc đến 16 giờ 30 Phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình phát hiện và lập biên bản vi phạm, đồng thời thu giữ số tiền 3.820.000 đồng (ba triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng) dùng để đánh bạc và 01 bộ bài tây 52 quân. Tổ công tác đã T1 hành lập biên bản làm việc, biên bản vi phạm hành

chính, biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật vi phạm hành chính theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với Đỗ Mạnh Ph trước khi thực hiện hành vi đánh bạc ngày 20/01/2022 thì Ph đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC ngày 01/3/2021 của Công an xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình), Ph đã chấp xong hình phạt tiền, nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt hành chính.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS-YT ngày 28/6/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố Đỗ Mạnh Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá T diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Đỗ Mạnh Ph từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

- * Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS, phạt bổ sung sung quỹ nhà nước số tiền từ 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đến 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: không.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

- + Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.820.000đ (ba triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng), đây là tiền mà bị cáo và những người liên quan sử dụng đánh bạc.

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, đã qua sử dụng đây là công cụ mà bị cáo và các đối tượng khác trong vụ án sử dụng để đánh bạc, nay không còn giá trị sử dụng.

- Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Mạnh Ph đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố, tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T1 hành tố tụng, người có thẩm quyền T1 hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T1 hành tố tụng, người có thẩm quyền T1 hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Mạnh Ph đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo là rõ ràng phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản làm việc, biên bản vi phạm hành chính và các vật chứng thu được cùng các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 10 Pht ngày 20/01/2022, tại nhà ở của anh Dương Thái B xóm Yên Lương, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình. Đỗ Mạnh Ph và các đối tượng Đinh Văn T, Đinh Việt H, Đinh Công T1, Lê Minh Gi đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sâm sát phạt nhau được thua bằng tiền, sau đó Đỗ Mạnh Ph có việc về trước, các đối tượng còn lại vẫn đang tiếp tục đánh bạc đến 16h 30 Pht cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Thủy phát hiện lập biên bản, thu giữ số tiền sử dụng đánh bạc là 3.820.000đ (ba triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng) cùng các vật chứng liên quan. Trước khi thực hiện hành vi đánh bạc thì Đỗ Mạnh Ph có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, còn chưa được xóa vi phạm thì Ph lại tiếp tục đánh bạc vì vậy hành vi của Đỗ Mạnh Ph đã phạm vào tội đánh bạc căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo Trạng viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến trật tự an T công cộng, gây mất trật tự tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác ... Mặc dù bị cáo nhận thức rõ mọi hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Nhưng do vụ lợi muốn thắng tiền của người khác làm của mình, mà không phải lao động chân chính nên bị cáo cùng các đối tượng khác đánh bạc sát phạt nhau được thua bằng tiền, thể hiện sự coi thường pháp luật, vì vậy phải có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất của vụ án, thấy: Đây là vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, bị cáo do động cơ hám lợi nên cùng các đối tượng khác thực hiện tội phạm mang tính giản đơn mà không có tổ chức, phân công, câu kết chặt chẽ. Khi tham gia đánh bạc thì bị cáo Ph có số tiền ít 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Tỷ lệ cá cược thấp không dùng các tài sản gì khác để đánh bạc.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đỗ Mạnh Ph không có tình tiết tăng nặng theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội mang tính chất ít nghiêm trọng; Bị cáo có bố đẻ Đỗ Văn Th và mẹ Nguyễn Thị Ph1 đã cao tuổi và thường xuyên đau ốm, không còn khả năng lao động, bản thân bị cáo Ph là lao động chính trong gia đình nên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với bị cáo.

[5] Hình phạt chính: Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Trước khi phạm tội nhân thân của bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa vi phạm, số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng đánh bạc là 3.820.000đ, dưới mức khởi điểm của điều luật qui định nên tiền sự của bị cáo đã được xác định là dấu hiệu để định tội, khi tham gia đánh bạc bị cáo bỏ về trước không thực hiện đến cùng; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết bắt bị cáo phải sống cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, xét thấy bị cáo có 01 tiền sự về tội đánh bạc, chưa được xóa vi phạm mà không từ bỏ đã tiếp tục đánh bạc, vì vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) đối với bị cáo để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với số tiền 3.820.000đ (ba triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng) mà cơ quan điều tra thu giữ tại chiếu bạc, đây là tiền mà bị cáo Ph và các đối tượng sử dụng để đánh bạc, nay cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng, đây là vật làm công cụ phạm tội nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về vấn đề khác: Những người liên quan trong vụ án gồm Đinh Văn T, Đinh Việt H, Đinh Công T1, Lê Minh Gi đã có hành vi đánh bạc cùng bị cáo Ph với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 3.820.000đ (ba triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng). Tại thời điểm đánh bạc những người này chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc; tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên hành vi của những người liên quan trên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm mà chỉ vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với những người này là có căn cứ.

Đối với người liên quan là anh Dương Thái B trong vụ án là chủ nhà tuy nhiên khi các đối tượng đánh bạc thì anh Bình không có ở nhà, không biết, không bàn bạc, thỏa thuận gì đối với bị cáo Ph và những người khác đánh bạc tại nhà ở của mình, anh B cũng không thu tiền phé, tiền hồ đối với các con bạc, vì vậy Cơ quan Công an huyện Yên Thủy không có hình thức xử lý gì đối với anh Dương Thái B là có căn cứ.

Vì các lý trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Mạnh Ph phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Đỗ Mạnh Ph 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đỗ Mạnh Ph cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Đỗ Mạnh Ph vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách bị cáo Đỗ Mạnh Ph nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

- Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt sung quỹ nhà nước số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) đối với bị cáo Đỗ Mạnh Ph.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Đối với số tiền sử dụng đánh bạc 3.820.000đ (ba triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng.

Các vật chứng nêu trên được mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2022 và Giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy thông qua Kho bạc nhà nước huyện Yên Thủy ngày 29/6/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đỗ Mạnh Ph phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo Đỗ Mạnh Ph và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh HB;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- Thi hành án dân sự H. Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- UBND xã Ngọc Lương;
- Lưu HS vụ án; lưu AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Bùi Thị Lan

