

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 131/2021/HS-ST
Ngày 29-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU – TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Ngọc Bình**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lưu Xuân Giới**.
2. Ông **Nguyễn Văn Giới**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Hoàng Đức Trọng**, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều tham gia phiên tòa:

Bà **Phạm Thị Thu Hường** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2021, tại Phòng xử án, Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2021/QĐXXST ngày 31 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 12/8/1984, tại thị xã K, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú hiện nay: Khu T, phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe ô tô. Con ông Trần Văn D và bà Nguyễn Thị D1; có vợ và 02 con. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/01/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội "**Đánh bạc**". Đã chấp hành xong bản án ngày 12/7/2011; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/6/2021. Có mặt.

*. ***Người bị hại:*** **Trần Văn C**, sinh năm 1983, trú tại khu 3, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

*. ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Anh **Vũ Văn B** sinh năm 1987; Trú tại tổ 5, khu K, phường P, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Công ty cổ phần Thương mại và Vận tải A. Địa chỉ số 69/81, NT, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo ủy quyền: ông **Hứa Văn T** sinh năm 1973; trú tại thôn L, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 19/5/2021, bị cáo Trần Văn Đ (có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HOWO biển kiểm soát 15C – 154.36, kéo Rơ mooc biển kiểm soát 15R - 006.42 của Công ty cổ phần thương mại và vận tải A đi từ thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương mục đích đến cảng Cái Lân, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh để lấy hàng. Bị cáo điều khiển xe lưu thông trên trục đường tỉnh lộ 188 hướng thị xã Kinh Môn đi thị xã Đông Triều. Khoảng 20 giờ 30 phút (cùng ngày), bị cáo điều khiển xe ô tô đi vào tuyến đường gom chót bên phải đường tỉnh lộ 188 để vào khai báo y tế tại Chốt khai báo y tế và kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 thuộc khu Hoàng Hoa Thám, phường Mạo Khê, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh. Tại đây, bị cáo quan sát thấy phía trước đang có 03 (ba) xe ô tô con (không rõ biển kiểm soát) đang đỗ trên làn đường bên phải tuyến đường gom để vào làm thủ tục khai báo y tế, bị cáo điều khiển xe của mình đỗ phía sau 03 (ba) xe ô tô này rồi xuống khai báo y tế (khi bị cáo đỗ xe thì phần đầu kéo và Rơ mooc không thẳng hàng với nhau, phần trước của đầu xe và phần sau Rơ mooc chệch về phía bên trái hướng đường tỉnh lộ 188 đi Quốc lộ 18, toàn thân xe cong hình chữ C). Trong lúc bị cáo đang khai báo y tế thì anh Trần Văn C điều khiển xe ô tô loại 07 (bảy) chỗ ngồi nhãn hiệu Lexus LX 570, biển kiểm soát 14A - 485.32 đi từ thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương sang thị xã Đông Triều đến khu vực Chốt khai báo y tế và kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid -19 đã đỗ xe ô tô ngay phía sau, lệch sang bên phải, cách phần sau Rơ mooc xe của bị cáo khoảng 3m và đi xuống làm thủ tục khai báo y tế. Sau khi khai báo y tế xong, bị cáo quay ra xe ô tô rồi điều khiển xe lùi về phía sau (hướng ra chân cầu Đá Vách). Quá trình lùi xe ô tô bị cáo chỉ quan sát được gương chiếu hậu bên trái thấy không có phương tiện nào đỗ ở phía sau, còn gương chiếu hậu bên phải bị Rơ mooc nhô ra che khuất tầm nhìn nên bị cáo không quan sát được phía sau, tuy nhiên bị cáo vẫn điều khiển ô tô lùi dẫn đến phần sau bên phải Rơ mooc đâm va vào phần trước bên trái đầu xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32 của anh C đang đỗ phía sau. Hậu quả: Xe ô tô 14A-485.32 bị hư hỏng nặng phần đầu.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 19/5/2021, của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Đông Triều xác định: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông, tại đoạn đường gom khu đô thị Tân Việt Bắc (khu vực các phương tiện đỗ vào khai báo y tế) thuộc khu Hoàng Hoa Thám, phường Mạo Khê, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; Phía Bắc là Chốt khai báo y tế và kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 và hướng đi vào Trung tâm phường Mạo Khê; phía Nam là hướng đi thị xã Kinh Môn,

tỉnh Hải Dương; phía Đông là hướng đi khu đô thị Tân Việt Bắc và phía Tây giáp đường tỉnh lộ 188. Tuyến đường gom rộng 11m, đường không có vạch sơn phân chia phần đường, làn đường. Các số đo, dấu vết phương tiện được xác định như sau: 1. Vị trí đỗ của xe ô tô biển kiểm soát 14A - 485.32 sau khi xảy ra tai nạn, đầu xe quay về hướng Bắc, phần sau xe quay về hướng Nam. Tâm trục lốp trước bên trái cách mép đường phía Tây là 5,9m và cách tâm trục lốp sau cùng bên trái Rơ mooc 15R-006.42 là 03m; Tâm trục lốp sau bên trái cách mép đường phía Tây là 6,2m. 2. Vị trí đỗ của xe ô tô biển kiểm soát 15C-154.36 kéo Rơ mooc 15R-006.42 sau khi xảy ra tai nạn, đầu xe quay hướng Bắc, phần sau xe quay hướng Nam. Tâm trục lốp trước và sau bên trái đầu xe ô tô kéo lần lượt cách mép đường phía Tây là 6,2m và 6,6m. Tâm trục lốp đầu tiên và sau cùng bên trái của Rơ mooc lần lượt cách mép đường phía Tây là 5,3m và 4,8m. 3. Đám mảnh nhựa vỡ kích thước (0,5x0,4)m nằm dưới nền đường, tâm của đám này cách trục lốp trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 14A - 485.32 là 0,7m, cách tâm trục lốp sau bên trái Rơ mooc biển kiểm soát 15C - 006.42 là 1,8m.

Điểm chuẩn của hiện trường được xác định tính từ tâm trục lốp trước bên trái xe ô tô biển kiểm soát 15C-154.36 về phía Bắc là 8,6m, đo vuông góc về phía Tây đến đầu của bồn hoa cạnh Chốt khai báo y tế và kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid- 19 là 5,2 m.

Kết quả khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông: 1. Xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32: Gãy vỡ mặt, ốp viền mặt ga lăng; Gãy vỡ cụm đèn pha bên phải và cụm đèn pha bên trái; Lô gô phía trước đầu xe gãy bật khỏi vị trí ban đầu; Đèn gầm ba đèn sóc trước bên trái chùn lún về phía sau; Camera phía trước đầu xe bung bật khỏi vị trí ban đầu; Cong vênh, biến dạng, trượt xước kim loại, trượt xước sơn nắp capo kích thước (1,75x1,12)m. Điểm đầu vết trượt xước cách mặt đất 1,06m, trên diện còn bám dính lớp sơn màu xanh; Cong vênh, biến dạng ba đèn sóc trước bên trái; Tai xe bên trái cong vênh; Cong vênh biến dạng khung xương giằng ngang ba đèn sóc trước (đều hướng từ trước về sau). 2. Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-154.36 kéo Rơ mooc biển kiểm soát 15R-006.42: Trượt xước kim loại, trượt xước sơn khung sắt chắn gầm phía sau bên phải kích thước (35x16)cm, điểm thấp nhất cách đất 67cm, tâm vết cách mép ngoài cùng bên phải 17,5cm; Trượt xước sơn, trượt xước kim loại mặt dưới khung Rơ mooc phía sau bên phải kích thước (19x5,5)cm, cách đất 1,06m, cách mép ngoài bên phải 38,5cm; Chấn bùn phía sau bên phải Rơ mooc cong vênh hướng từ sau về trước, lệch so với ban đầu 5,5cm. Mặt bên ngoài có vết trượt xước sơn kích thước (14x10)cm, cách đất 74,5cm (đều hướng từ sau về trước).

Tại bản kết luận định giá số 31/KL-HĐĐGTS ngày 02/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Đông Triều kết luận: Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32 là 440.660.825đ (bốn trăm bốn mươi triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn tám trăm hai mươi lăm đồng)

Quá trình điều tra thu giữ 01 (một) đoạn video ghi lại vụ tai nạn giao thông trên do anh Nguyễn Hữu T giao nộp. Cơ quan điều tra đã cho bị cáo Trần Văn Đ và anh

Trần Văn C xem lại đoạn video, cả 02 (hai) người đều xác nhận sự việc trên xảy ra đúng như đoạn video đã ghi lại.

Tại bản kết luận giám định số 5272/C09-P6 ngày 08/7/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong file video gửi giám định. Không xác định được khoảng cách khi xe ô tô loại 07 (bảy) ghé ngồi đỗ phía sau xe ô tô đầu kéo kéo theo Rơ moóc là bao nhiêu.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn do người điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-154.36 kéo Rơ moóc biển kiểm soát 15R-006.42 khi lùi xe không chú ý quan sát phía sau, dẫn đến không đảm bảo an toàn đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ.

Tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKS-ĐT ngày 20 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Đ hình phạt tù từ 15 tháng đến 18 tháng tù thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Trần Văn Đ thừa nhận mọi hành vi như bản cáo trạng đã truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Đông Triều và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khẳng định khai báo tự nguyện; không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra và truy tố đã thực hiện đều hợp pháp và đúng trình tự tố tụng.

[2] Đánh giá các chứng cứ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung quyết định truy tố. Lời khai này phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Kết hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: biên bản, sơ đồ, bản ảnh khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông... Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 20 phút, ngày 19/5/2021, tại khu vực Chốt khai báo y tế và kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid - 19 thuộc khu Hoàng Hoa Thám, phường Mạo Khê, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, Trần Văn Đ có hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C – 154.36, kéo Rơ mooc biển kiểm soát 15R - 006.42 khi lùi xe không chú ý quan sát phía sau, dẫn đến không đảm bảo an toàn nên phần sau bên phải Rơ mooc đâm va vào phía trước bên trái đầu xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32 do anh Trần Văn C điều khiển đang đỗ phía sau. Hậu quả xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32 bị hư hỏng, thiệt hại 440.660.825đ (Bốn trăm bốn mươi triệu sáu trăm sáu mươi nghìn tám trăm hai mươi lăm đồng).

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn Đ đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ.

“1. Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi.

... ”.

[4] Hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ của bị cáo Trần Văn Đ đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ - là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người đã trưởng thành, được đào tạo và cấp giấy phép lái xe ô tô theo quy định, nên bị cáo là người hiểu rất rõ những quy định của Luật giao thông đường bộ và trách nhiệm của người tham gia giao thông là phải nghiêm chỉnh chấp hành các quy định đó. Do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, bị cáo đã điều khiển xe ô tô lùi xe không chú ý quan sát phía sau, dẫn đến không đảm bảo an toàn nên phần sau bên phải Rơ mooc đâm va vào phía trước bên trái đầu xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32 do anh Trần Văn C điều khiển đang đỗ phía sau. Hậu quả xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32 bị hư hỏng, thiệt hại 440.660.825đ (Bốn trăm bốn mươi triệu sáu trăm sáu mươi nghìn tám trăm hai mươi lăm đồng). Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[5] Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đ đến 100.000.000 đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

...

d) Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.

...”.

[6] Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều và quan điểm của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan. Việc đưa bị cáo ra xét xử công khai và áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra là cần thiết.

[7] *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng: không có.

Tình tiết giảm nhẹ: xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; tích cực tác động bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, căn cứ vào khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự và theo hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Tòa án nhân dân tối cao, có thể cho bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện.

[8] *Về hình phạt bổ sung:* bị cáo hành nghề lái xe, hành vi của bị cáo đã vi phạm quy tắc nghề nghiệp. Theo quy định tại khoản 6 Điều 260 Bộ luật hình sự, cần cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn nhất định là phù hợp.

[9] *Về trách nhiệm dân sự:* bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận xong phân trách nhiệm dân sự, không có ý kiến nào khác. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] *Về vật chứng vụ án:* đối với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C – 154.36, kéo Rơ moóc biển kiểm soát 15R - 006.42 và xe ô tô biển kiểm soát 14A-485.32, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp, nên không đề cập giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Trần Văn Đ là giấy tờ cá nhân cần trả lại cho bị cáo (*nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án*).

[11] *Về án phí:* bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] *Về quyền kháng cáo:* bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ **18 (mười tám)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách **36 (ba mươi sáu)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thị xã K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự: cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn **18 (mười tám)** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Trần Văn Đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (*Giao giấy phép lái xe trên cho chi cục Thi hành án dân sự thị xã Đông Triều quản lý trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe*).

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Buộc bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 (*hai trăm*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Báo cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND hai cấp tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan Điều tra Công an thị xã Đông Triều;
- Chi cục THADS thị xã Đông Triều;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo; bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Bình