

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 154/2022/HS-ST
Ngày 27- 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Túy Phượng.
2. Bà Phạm Nguyễn Phương Thà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga - Kiểm sát viên.

Vào ngày 27 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Bùi Sĩ T, sinh năm 1985 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Sĩ Minh, sinh năm: 1959 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm: 1963; bị cáo có vợ bà Võ Thị Thu H, sinh năm 1985 và có 02 người con; Nhân thân: Tại bản án số 128/2015/HSPT ngày 28/9/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/10/2016, đóng án phí ngày 18/11/2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2021 cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1983; nơi cư trú: 1/709 khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

2. Công ty TNHH Nhà hàng Bambo L; trụ sở: 54F/1 đường Lê Thị Trung, khu phố 1A, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Đình B, sinh năm 1982. Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Mậu H – Chủ Karaoke Âm thực L; địa chỉ: 54F/1 khu phố 1A, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

4. Bà Giáp Thị Mỹ H, sinh năm 1996; trú tại: Ô 32/34 đường D10, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

5. Bà Nguyễn Thị Mỹ D, sinh năm 1989; trú tại: Thôn H, xã H, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

6. Bà Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 2001; trú tại: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang. Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

7. Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1987; trú tại: 57/2 khu phố 1B, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Ông Trần Minh T, sinh năm 1995; Vắng mặt.

2. Ông Lê Anh V, sinh năm 2000; Vắng mặt.

3. Bà Trần Thị Á, sinh năm 2003; Vắng mặt.

4. Bà Lê Thị Ngọc T, sinh năm 1998; Vắng mặt.

5. Bà Võ Thị Mộng C, sinh năm 2001; Vắng mặt.

6. Ông Lê Tiến B, sinh năm 1990; Vắng mặt.

7. Bà Lê Thị Ngọc B, sinh năm 2003; Vắng mặt.

8. Bà Lê Thị Như Ý, sinh năm 2002; Vắng mặt.

9. Bà Nguyễn Thị Trinh N, sinh năm 1999; Vắng mặt.

10. Bà Lục Thị Phương T, sinh năm 2001. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 04/11/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an thành phố Thuận An phối hợp với Công an phường An Phú tiến hành kiểm tra hành chính tại Nhà hàng Bambo Làng Tre, khu phố 1 A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Tại thời điểm kiểm tra phòng hát Karaoke K3 gồm 03 khách tên: Nguyễn Văn N, sinh năm 1983, HKTT: 1/709 khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1987, HKTT: 57/2, khu phố 1B, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, ông Lê Tiến B, sinh năm 1990, HKTT: Thôn 7, xã Thọ M, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hoá và 07 nhân viên phục vụ của Nhà hàng Bambo Làng Tre gồm: Trần Thị Á, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lục Thị Phương T, Nguyễn Thị Trinh N, Võ Thị Mộng C và Lê Thị Như Ý. Quá trình kiểm tra phát hiện trên ghế sofa màu đen bên trong góc tường bên phải (hướng từ cửa phòng nhìn vào) có 01 đĩa sứ tròn màu trắng bên trên có 01 thẻ nhựa màu đen in chữ CHANEL, chất bột màu trắng (nghi vấn ma túy dạng khay) và 01 tờ polyme mệnh giá 20.000 đồng cuộn tròn dạng ống hút.

Cùng ngày, Công an thành phố Thuận An ra Quyết định khám phương tiện vận tải theo thủ tục hành chính đối với xe ô tô biển số 61A-827.37 do Nguyễn Văn N làm

chủ đang đỗ tại Nhà hàng Bambo Làng Tre. Quá trình kiểm tra phát hiện bên trong hộc cánh cửa tài xế có 01 (một) mảnh giấy được gấp lại bên trong có chất tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy tổng hợp) và 01 mảnh giấy được gấp lại bên trong có 04 (bốn) viên nén màu nâu (nghi vấn ma túy tổng hợp); Nam khai nhận bản thân không biết về nguồn gốc số ma túy này. Lực lượng chức năng lập biên bản niêm phong số tang vật trên và mời những người có mặt tại thời điểm kiểm tra về trụ sở Công an phường An Phú để làm việc. Đến 22 giờ 40 phút cùng ngày, Bùi Sĩ Tùng, sinh năm 1985, HKTT: Xóm 8, xã Thọ Minh, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá đến Công an phường An Phú tự thú và khai nhận số ma túy gồm chất tinh thể màu trắng và viên nén phát hiện bên trong xe ô tô biển số 61A-827.37 là do Tắt giấu từ ngày 03/11/2021 nhằm mục đích sử dụng riêng. Công an phường An Phú đã lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú đối với Bùi Sĩ Tùng.

Tang vật thu giữ trong vụ án gồm: 01 (một) đĩa sứ màu trắng đựng chất bột màu trắng (M1); 01 (một) thẻ nhựa màu đen in chữ CHANEL; 01 (một) tờ polyme mệnh giá 20.000 đồng cuộn tròn dạng ống hút; 01 (một) gói giấy chứa 04 (bốn) viên nén màu nâu (M2-1); 01 (một) gói giấy chứa chất màu trắng (M2-2) và 01 (một) xe ô tô hiệu VINFAST màu trắng mang biển số 61A-827.37.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ, quá trình điều tra xác định như sau: Vào khoảng 08 giờ 00 ngày 03/11/2021, Nguyễn Văn Nam điều khiển xe ô tô biển số 61A - 827.37 chở Tvà Nguyễn Văn S đi xem đất tại huyện Hón Quán, tỉnh Bình Phước. Tại đây, Nam và Sáng xuống xe đi xem đất, còn Tở lại trên xe và ngồi tại vị trí ghế tài, lúc này có một người đàn ông khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m 65, nước da ngăm đen, quen biết trước đây cùng làm đất với Tđen rủ Tđi hát Karaoke nhưng Ttừ chối, người này có đưa cho Thai gói giấy và nói bên trong có kẹo (thuốc lắc) và Ke để dành sử dụng, sau đó Tắt giấu vào bên trong ngăn để đồ cánh cửa (ghế tài) xe ô tô biển số 61A - 827.37 của Nam cho đến khi lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện và thu giữ. Việc Tắt giấu ma túy Nam và Sáng không biết nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Nam và Nguyễn Văn Sáng.

Đối với khối lượng chất ma túy 0,1003 gam, loại Ketamine thu giữ trong quá trình kiểm tra tại phòng hát karaoke K3 tại Nhà hàng Bambo Làng Tre không đủ định lượng để xử lý hình sự đối với Trần Thị Á, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lục Thị Phương T, Nguyễn Thị Trinh N và Lê Thị Như Ý về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Đồng thời quá trình điều tra Trần Thị Á, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lục Thị Phương T, Nguyễn Thị Trinh N và Lê Thị Như Ý đều khai nhận được một người đàn ông khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m 65, nói giọng miền bắc đưa cho một ít ma túy như trên để sử dụng, riêng Võ Thị Mộng C đến sau và không sử dụng ma túy, đến khi lực lượng Công an kiểm tra thì người đàn ông cho ma túy không có mặt tại phòng. Các đối tượng trên không nhớ rõ đặc điểm nhận dạng của người đàn ông đã cho ma túy, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không có cơ sở để xử lý và tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau. Qua kết quả xét nghiệm tình trạng nghiệm ma túy tại Trung tâm y tế thành phố Thuận An vào ngày 05/11/2021 cho kết quả Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn S, Lục Thị Phương T, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lê Thị Như Ý, Nguyễn Thị Trinh N, Trần Thị Á đều dương tính với ma túy, loại Ketamine và MDMA. Ngày 11/11/2021, Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, với mức phạt 750.000 đồng/người đối với Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn S, Lục Thị Phương T, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lê Thị Như Ý, Nguyễn Thị Trinh N, Trần Thị Á theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định số 726/MT-PC09 ngày 11/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1003 gam (M1) và 0,8281 gam (M2-2), loại Ketamine. Mẫu 04 (bốn) viên ném màu nâu, gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,9200 gam (M2-1), loại MDMA.

Cáo trạng số 141/CT-VKS-TA ngày 29/4/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Bùi Sĩ T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định: Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự thú về hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên đề nghị áp dụng:

- Điểm i khoản 1 Điều 249; các điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 46; Điều 47; Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bùi Sĩ T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 (hai) bì thư niêm phong ký hiệu 726/PC09-M1 và 726/PC09M2 (Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương chuyển Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương) là vật cấm nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe ô tô mang biển kiểm soát 61A-827.37 và giấy chứng nhận đăng ký xe 61A-827.37 thu giữ trong vụ án. Quá trình điều tra xác định xe ô tô trên thuộc sở hữu hợp pháp của Nguyễn Văn N, sinh năm: 1983, HKTT: 1/709, khu phố Hòa Lân 2, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, ông N không biết việc Bùi Sĩ T cất giấu ma túy trên xe ô tô nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại xe ô tô trên cho ông Nguyễn Văn N là có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với 01 (một) đĩa sứ tròn màu trắng, 01 (một) thẻ nhựa màu đen in chữ CHANEL thu giữ trong vụ án là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) tờ polyme mệnh giá 20.000 đồng cuộn tròn dạng ống hút thu giữ trong vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với người đàn ông đã cho Bùi Sĩ T ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện chưa rõ nhân thân, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ban hành Công văn chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử lý theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải nên xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tình tiết như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và vật chứng thu giữ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định:

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, bị cáo Bùi Sĩ T có hành vi tàng trữ 01 (một) mảnh giấy được gấp lại bên trong có chất tinh thể màu trắng và 01 mảnh giấy được gấp lại bên trong có 04 (bốn) viên nén màu nâu trên xe mô tô biển kiểm soát 61A-827.37 tại Nhà hàng Bambo Làng Tre thuộc khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để sử dụng. Tại Bản kết luận giám định số 726/MT-PC09 ngày 11/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,8281 gam (M2-2), loại Ketamine và 0,9200 gam (M2-1), loại MDMA. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây ra sự nghiện ngập và mòm mẫm của các tệ nạn xã hội khác nhưng vì muốn có ma túy sử dụng nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Vì vậy khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc, áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội bị cáo đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự thú về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s, r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Đối với người đàn ông đã cho Bùi Sĩ T ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện chưa rõ nhân thân, địa chỉ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

thành phố Thuận An đã ban hành Công văn chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xử lý theo thẩm quyền.

[7] Đối với người đàn ông đã cho Trần Thị Á, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lục Thị Phương T, Nguyễn Thị Trinh N và Lê Thị Như Ý ma túy để sử dụng. Quá trình điều tra Trần Thị Á, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lục Thị Phương T, Nguyễn Thị Trinh N và Lê Thị Như Ý không nhớ rõ đặc điểm nhận dạng của người đàn ông đã cho ma túy, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra làm rõ sẽ xử lý sau khi đủ cơ sở.

[8] Đối với Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn S, Lục Thị Phương T, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lê Thị Như Ý, Nguyễn Thị Trinh N, Trần Thị Á đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng, có trọng lượng 0,1003 gam (M1) loại Katemine nhưng do trọng lượng chất ma túy không đủ để xử lý hình sự, chưa có tiền án, tiền sự nên Trưởng Công an thành phố Thuận An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định của pháp luật.

[9] Đối với Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn S không biết việc bị cáo Tắt giấu ma túy trên xe mô tô biển kiểm soát 61A-827.37 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Nam và Nguyễn Văn S là có căn cứ.

[10] Công ty TNHH Nhà hàng Bambo Làng Tre, ông Nguyễn Mậu Hạnh – Chủ Karaoke Âm thực Làng Tre không biết các đối tượng Nguyễn Văn Nam, Nguyễn Văn S, Lục Thị Phương T, Lê Thị Ngọc T, Lê Thị Ngọc B, Lê Thị Như Ý, Nguyễn Thị Trinh N, Trần Thị Á có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) xe ô tô mang biển kiểm soát 61A-827.37 và giấy chứng nhận đăng ký xe 61A-827.37 thu giữ trong vụ án. Quá trình điều tra xác định xe ô tô trên thuộc sở hữu hợp pháp của Nguyễn Văn N. Ông N không biết việc Bùi Sĩ T cất giấu ma túy trên xe ô tô nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại xe ô tô trên cho ông Nguyễn Văn N là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với 01 (một) đĩa sứ tròn màu trắng, 01 (một) thẻ nhựa màu đen in chữ CHANEL thu giữ trong vụ án là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) tờ polyme mệnh giá 20.000 đồng cuộn tròn dạng ống hút thu giữ trong vụ án nên Hội đồng xét xử tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số ma túy có khối lượng: 0,1003 gam (M1) đựng trong 01 bì thư đã niêm phong, bên ngoài ghi số vụ 726/PC09 mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và số ma túy có khối lượng: 0,8281 gam (M2-2), loại Ketamine và 0,9200 gam (M2-1), loại MDMA trong 01 bì thư đã niêm phong, bên ngoài ghi số vụ 726/PC09 mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Bên ngoài đều có chữ ký cán bộ niêm phong Phan Trung C, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn N, Lục Thị Phương T, chữ ký bên giao Nguyễn Hoàng N, chữ ký bên nhận Nguyễn Viết T và hình

dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương (kèm theo kết luận giám định số 726/MT-PC09 ngày 11/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương), đây là vật chứng trong vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản Điều 51; Điều 46; Điều 47; Bộ luật Hình sự;

- Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Bùi Sĩ Tphạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Bùi Sĩ T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/11/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) tờ polyme mệnh giá 20.000 đồng cuộn tròn dạng ống hút.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đĩa sứ tròn màu trắng;

- 01 (một) thẻ nhựa màu đen in chữ CHANEL;

- Số ma túy có khối lượng: 0,1003 gam (M1) đựng trong 01 bì thư đã niêm phong, bên ngoài ghi số vụ 726/PC09 mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Bên ngoài có chữ ký cán bộ niêm phong Phan Trung C, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn N, Lục Thị Phương T, chữ ký bên giao Nguyễn Hoàng N, chữ ký bên nhận Nguyễn Viết Trung và hình dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương (kèm theo kết luận giám định số 726/MT-PC09 ngày 11/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương).

- Số ma túy có khối lượng: 00,8281 gam (M2-2), loại Ketamine và 0,9200 gam (M2-1), loại MDMA trong 01 bì thư đã niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Bên ngoài có chữ ký cán bộ niêm phong Phan Trung C, chữ ký người chứng kiến Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn N, Lục Thị Phương T, chữ ký bên giao Nguyễn Hoàng N, chữ ký bên nhận Nguyễn Viết T và hình dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương (kèm theo kết luận giám định số 726/MT-PC09 ngày 11/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương).

(theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/4/2022)

2. Về án phí: Bị cáo Bùi Sĩ Tphải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- QCCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu