

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EA SÚP  
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 46/2021/HS-ST

Ngày 21 tháng 9 năm 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Trung Kiên

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Cao Hữu Toan và bà Nguyễn Thị Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa:**

Ông Lê Quý Tinh – Kiểm sát viên

Trong ngày 21 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/TLST - HS ngày 27 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Y Đê Mát S** ( tên gọi khác **Th**), sinh năm 1996, tại Đăk Lăk.

Nơi cư trú: Buôn X, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đăk Lăk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Gia Rai; Tôn giáo: Không; Con ông: Y Phí M, sinh năm 1949; con bà: H'Von S, sinh năm 1949; Bị cáo có vợ là H Giêng N sinh năm 1997, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 04/7/2016 bị Ủy ban nhân dân huyện S xử phạt hành chính số tiền: 24.000.000 đồng về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái phép” bị cáo đã chấp hành xong việc nộp tiền phạt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt.

2. Họ và tên: **Y Giêng G**, sinh năm 1994, tại tỉnh Đăk Lăk.

Nơi cư trú: Buôn X, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đăk Lăk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Gia Rai; Tôn giáo: Tin Lành; Con ông: Y Mốp K, sinh năm 1968; con bà: H'Hong E, sinh năm 1979; Bị cáo có vợ là H Giêng E, sinh năm 2001 và có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 26/02/2021 đến ngày 05 tháng 3 năm 2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt.

3. Họ và tên: **Y Ga S**, sinh năm 1992, tại tỉnh Đăk Lăk.

Nơi cư trú: Buôn X, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đăk Lăk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 01/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Gia Rai; Tôn giáo:

Không; Con ông: Y Hlêl N (đã chết); con bà: H Soe S, sinh năm 1952; Bị cáo có vợ là H Phương H, sinh năm 2001 và 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt.

*Người bị hại:* Anh **Nguyễn Ngọc Th**, sinh năm: 1995

Nơi cư trú: Thôn N, xã Y, huyện S, tỉnh Đắk Lắk;

*Người làm chứng:*

Anh Y Pắc S, sinh năm: 2001 (có mặt)

Anh Y Prăng Ê B, sinh năm: 2001 (có mặt)

Anh Y Thuận Ê B, sinh năm: 1996 (có mặt)

Bà H Hồng Ê B, sinh năm: 1979 (có mặt)

Chị H Rin M, sinh năm: 1993 (vắng mặt)

Cùng cư trú tại: Buôn X, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk;

Anh Y Duen B, sinh năm: 2000 (có mặt)

Nơi cư trú: Buôn N, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk;

Anh Y Đa Si K, sinh năm: 1997 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Buôn V, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk;

Anh Y Tôn R, sinh năm: 2002 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Buôn N, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk;

Anh Hoàng Thanh T, sinh năm: 2000 (vắng mặt)

Anh Nguyễn Thanh Th1, sinh năm: 2002 (có mặt)

Cùng cư trú tại: Thôn N, xã Y, huyện S, tỉnh Đắk Lắk;

*Người phiên dịch:* Ông Bun Say E, sinh năm: 1968

Nơi công tác: Hội nông dân huyện S

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 25 tháng 02 năm 2021, Nguyễn Ngọc Th có cầm theo 01 con dao bằng kim loại dài 51 cm, đi đến đường Đinh Tiên H, thuộc buôn X, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk tìm gặp anh Y Pắc S (là em vợ của Th) để hỏi chuyện lý do sao đòi đánh em của Th. Đi cùng với Th còn có Nguyễn Thanh Th1 (em trai của Th) và Hoàng Thanh T (Bạn Th). Khi nhóm Th, Th1, T đi đến trước nhà của Y Giêng G thì gặp Y Giêng G, Y Ga S, Y Đê Mát S, Y Duen B và Y Pắc S đang ngồi chơi trước nhà của Y Giêng G. Khi gặp nhóm của Y Giêng G thì Nguyễn Ngọc Th xuống bóp cổ và đánh anh Y Pắc S, Th rút con dao mang theo định chém anh Y Pắc S thì được anh Y Duen B và một số người có mặt ở đó can ngăn. Anh Y Pắc S bỏ chạy vào nhà của Y Giêng G, Y Giêng G chạy lại can ngăn và giật con dao từ tay Th vứt xuống trước sân nhà mình và đẩy Th đi về nhưng Th không về mà đuổi theo anh Y Pắc S. Thấy anh Y Pắc S (Là em họ) của mình bị đuổi đánh thì Y Ga S đuổi theo dùng 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 40 cm, cán bọc nhựa

màu đen, lưỡi dao bị hoen rỉ chém 01 cái vào phần vai của Th, thì dao bị tuột khỏi tay rơi xuống đất. Bị đánh nhưng Th vẫn vùng ra rồi tiếp tục đuổi theo anh Y Pắc S vào trong nhà của Y Giêng G, tại đây Th đã đánh anh Y Pắc S một cái vào đầu. Thấy vậy, Y Giêng G cũng chạy đuổi theo Th đến cửa chính nhà, thì bị Nguyễn Th Th1 cầm gạch, đá ném nên Y Giêng G chạy ngược ra sân nhặt con dao của Th làm rơi trước đó rồi chạy vòng ra sau bếp. Tiếp đó Y Đê Mát S chạy đuổi theo Th ra cửa sau nhà Y Giêng G, rồi chạy lên bậc thang nhà bếp (là một nhà sàn, sát nhà chính) tìm được 01 con dao bằng kim loại dài 48 cm, khi thấy Th đang đứng dưới khoảng đất trống sát nhà bếp, Y Đê Mát S liền vung dao chém một cái theo hướng từ trên xuống, Th giơ tay trái lên đỡ thì bị chém vào khuỷu tay trái, Y Ga S cũng chạy đến ôm Th từ phía sau và vật nhau với Th. Lúc này, Y Giêng G chạy đến nơi liền cầm dao chém một cái trúng đầu Th. Thấy đầu Th chảy máu, thì Y Giêng G và Y Đê Mát S không đánh Th nữa còn Y Ga S vẫn tiếp tục ôm vật nhau với Th, Y Ga S lấy được mũ bảo hiểm đánh vào đầu Th, làm Th gục xuống. Sau đó, Th được Th1 chở đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích, số 266/TgT-TTPY ngày 01 tháng 3 năm 2021, của Trung tâm giám định pháp y kết luận: Nguyễn Ngọc Th bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ thương tích 14%, cụ thể như sau: Vết thương trán phải, tỷ lệ 3%; vết thương đỉnh trái, tỷ lệ 2%; Vết thương vùng khuỷu tay trái, tỷ lệ 1%; xây xát gò má trái tỷ lệ 3%; Nứt bản sọ ngoài vùng sọ đỉnh trái, tỷ lệ 6%.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại, dài 51 cm, cán bằng gỗ; 01 con dao bằng kim loại, dài 40cm, cán bọc bằng cuộn băng keo màu đen; 01 con dao bằng kim loại, dài 48 cm, cán bằng nhựa màu đen; 01 vỏ mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ; 02 viên gạch dạng 04 lỗ và 01 cục đá.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại anh Nguyễn Ngọc Th chưa yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe mà sẽ khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

Cáo trạng số: 30/CT - VKS ngày 14 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp truy tố các bị cáo Y Đê Mát S, Y Giêng G và Y Ga S về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Nguyên nhân dẫn đến việc các bị cáo đánh anh Th là do anh Th đã mang theo dao tìm đánh anh Y Pắc S là cậu họ của bị cáo Y Giêng G và là em họ của bị cáo Y Đê Mát S, Y Ga S. Khi được mọi người can ngăn thì anh Th không dừng lại mà tiếp tục đuổi theo đánh anh Y Pắc S, còn Nguyễn Thanh Th1 dùng gạch, đá nhặt ở ngoài đường ném các bị cáo và ném vào trong nhà của bị cáo Y Giêng G dẫn đến việc các bị cáo bức xúc và có hành vi dùng dao đánh lại anh Th, các bị cáo đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình và đã bồi thường thiệt hại cho anh Th tổng số tiền là 11.000.000đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo

Y Đê Mát S, Y Giêng G và Y Ga S như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Y Đê Mát S, Y Giêng G và Y Ga S phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Y Đê Mát S từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Y Giêng G từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm đến 04 năm.

Xử phạt bị cáo Y Ga S từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm đến 04 năm.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, dài 51 cm, cán bằng gỗ; 01 con dao bằng kim loại, dài 40cm, cán bọc bằng cuộn băng keo màu đen; 01 con dao bằng kim loại, dài 48 cm, cán bằng nhựa màu đen; 01 vỏ mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ; 02 viên gạch dạng 04 lỗ và 01 cục đá.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại anh Nguyễn Ngọc Th chưa yêu cầu bồi thường nên sẽ dành quyền khởi kiện cho anh Th bằng một vụ án dân sự khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đầy đủ theo quy định của thủ tục tố tụng về thu thập tài liệu chứng cứ của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, người bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Do có mâu thuẫn giữa anh Y Pắc S (là em vợ) và anh Nguyễn Thanh Th1 (là em ruột) nên vào khoảng 20 giờ ngày 25 tháng 02 năm 2021, Nguyễn Ngọc Th có mang theo một con dao bằng kim loại dài 51 cm đi tìm anh Y Pắc S hỏi lý do. Đi cùng với Th có Nguyễn Thanh Th1 và Hoàng Thanh T. Khi Th gặp anh Y Pắc S tại nhà của Y Giêng G thì Th đã xông vào bóp cổ và đánh Y Pắc S, thấy vậy anh Y Duen B và một số người đã can ngăn, anh Y Pắc S bỏ chạy vào nhà của Y Giêng G thì Th liền đuổi theo, còn Nguyễn Thanh Th1 nhặt gạch ném vào nhà Y Giêng G. Thấy Th đánh anh Y Pắc S là cậu họ và em họ của các bị cáo, đồng thời Th1 (em Th) dùng gạch ném vào nhà mình, nên Y Ga S đã

nhặt một con dao tự chế, Y Giêng G đã nhặt con dao do Th mang theo làm rơi trước nhà, Y Đê Mát S lấy con dao trong nhà của Y Giêng G rồi đuổi đánh anh Th. Khi gặp Th đang đứng dưới khoảng đất trống sát nhà bếp thì Y Ga S dùng dao chém một cái vào phần vai của anh Th, Y Đê Mát S chém 01 cái theo hướng từ trên xuống, Th giơ tay trái lên đỡ thì bị chém vào khuỷu tay trái, tiếp đó Y Ga S chạy đến ôm Th từ phía sau và vật nhau với Th, Y Giêng G cũng chạy đến cầm dao chém 01 cái trúng đầu Th, còn Y Ga S vẫn tiếp tục ôm vật nhau với Th và cầm mũ bảo hiểm đánh vào đầu Th gây thương tích cho anh Th với tổng tỷ lệ thương tích là 14%. Hành vi dùng dao của các bị cáo để gây thương tích cho anh Th là trường hợp dùng hung khí nguy hiểm. Vì vậy, bản cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố đối với các bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.*

*a, Dùng hung khí nguy hiểm;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*đ, Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30 % nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.*

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, không có sự bàn bạc với nhau trước, chỉ khi thấy anh Th đuổi đánh anh Y Pắc S (là cậu họ và em họ) và Th1 dùng gạch ném vào nhà của bị cáo Y Giêng G thì các bị cáo mới nảy sinh hành vi phạm tội, các bị cáo tuy không có sự bàn bạc trước với nhau để đánh anh Th nhưng hành vi thể hiện ý thức tiếp nhận ý chí của nhau và cùng lấy hung khí để đánh anh Th, vì vậy các bị cáo phải chịu chung hậu quả thương tích do các bị cáo cùng gây ra cho anh Th là 14%. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức và điều khiển hành vi của mình, song với ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, các bị cáo không chọn cho mình cách xử sự phù hợp mà đã có hành vi dùng dao và mũ bảo hiểm đánh gây thương tích cho anh Th. Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo với mức án đủ nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Đối với bị cáo Y Đê Mát S với vai trò là người thực hành, khi thấy anh Th đuổi đánh anh Y Pắc S thì đã chủ động lấy dao đuổi đánh anh Th, bị cáo đã trực

tiếp chém về người anh Th nhưng anh Th đã đỡ được nên trúng vào tay. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu bị Ủy ban nhân dân huyện Ea súp xử phạt hành chính số tiền: 24.000.000 đồng về hành vi “Vận chuyển lâm sản trái phép”, nay lại tiếp tục cùng đồng bọn gây thương tích cho anh Th nên cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo cho việc giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của người khác và nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Y Giêng G và Y Ga S đều là người thực hành, tuy không có sự bàn bạc trước nhưng thấy Th1 (em Th) dùng gạch ném vào nhà bị cáo và Th đuổi đánh anh Y Pắc S (là cậu và em họ của các bị cáo) thì Y Giêng G đã dùng dao chém vào đầu anh Th, còn Y Ga S chém vào vai, ôm vật nhau với anh Th và dùng mũ bảo hiểm đánh anh Th. Hành vi của các bị cáo đáng lên án và cần xử lý nghiêm minh theo pháp luật để làm gương cho những người khác.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có
- Về tình tiết giảm nhẹ:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại với số tiền là 11.000.000 đồng. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số trình độ nhận thức có nhiều hạn chế, gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, phía người bị hại có một phần lỗi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhằm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

Xét tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả các bị cáo Y Giêng G và Y Ga S đã gây ra, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú cũng đủ điều kiện để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, có ý thức tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của người khác và cũng đảm bảo việc đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5]. Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại chưa yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên dành quyền khởi kiện cho người bị hại được quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự khác. Đối với số tiền 11.000.000 đồng mà các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại (trong đó người bị hại đã nhận 5.000.000đ và các bị cáo đã nộp cho cơ quan điều tra số tiền 6.000.000đ) sẽ được xem xét để khấu trừ vào số tiền mà các bị cáo phải bồi thường sau này nếu người bị hại khởi kiện bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Người bị hại anh Nguyễn Ngọc Th được nhận số tiền

6.000.000đ mà các bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án huyện Ea Súp.

[6]. **Xử lý vật chứng:** Xét thấy cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, dài 51 cm, cán bằng gỗ; 01 con dao bằng kim loại, dài 40cm, cán bọc bằng cuộn băng keo màu đen; 01 con dao bằng kim loại, dài 48 cm, cán bằng nhựa màu đen; 01 vỏ mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ; 02 viên gạch dạng 04 lỗ và 01 cục đá.

[7]. **Về án phí:** Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

[1] **Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo **Y Đê Mát S, Y Giêng G và Y Ga S** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

[2] **Về hình phạt:**

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo **Y Đê Mát S 01** năm **06** tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Y Giêng G và Y Ga S**.

Xử phạt bị cáo **Y Giêng G 01** năm **06** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo **Y Ga S 01** năm **06** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Y Giêng G và Y Ga S** về cho UBND thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk nơi các bị cáo thường trú để theo dõi giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

[3] **Về trách nhiệm dân sự:** Anh Nguyễn Ngọc Th được quyền khởi kiện bồi thường thiệt hại về sức khỏe bằng vụ án dân sự khác đối với các bị cáo khi có yêu cầu.

Đối với số tiền 11.000.000 đồng mà các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại (trong đó người bị hại đã nhận 5.000.000đ và các bị cáo đã nộp tại Cơ quan điều tra số tiền 6.000.000đ) sẽ được xem xét để khấu trừ vào số tiền mà các bị cáo phải bồi thường sau này nếu người bị hại khởi kiện.

Người bị hại anh Nguyễn Ngọc Th được nhận số tiền 6.000.000đ mà các bị cáo đã nộp để bồi thường tại Chi cục thi hành án huyện Ea Súp.

[4] **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, dài 51 cm, cán bằng gỗ; 01 con dao bằng kim loại, dài 40cm, cán bọc bằng cuộn băng keo màu đen; 01 con dao bằng kim loại, dài 48 cm, cán bằng nhựa màu đen; 01 vỏ mũ bảo hiểm màu xanh bị vỡ; 02 viên gạch dạng 04 lỗ và 01 cục đá.

[5] **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên buộc các bị cáo Y Đê Mát S, Y Giêng G và Y Ga S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

[6] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Ea Súp
- Công an huyện Ea Súp
- Tòa án tỉnh Đắk Lắk
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk
- Chi cục THADS huyện Ea Súp
- Thi hành án HS
- Các đương sự
- Lưu HS

(Đã ký)

**Phạm Trung Kiên**