

Bản án số: 262/2022/HSST
Ngày 07/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tứ Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Khắc Thái Sơn

2. Bà Nguyễn Thị Nhung

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Nhung, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 252/2022/TLST-HS, ngày 11 tháng 8 năm 2022, theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số: 278/2022/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 24/01/1991, tại Thái Nguyên. ĐKKHKT và nơi ở: Tổ 15, phường T, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết Đ số 88 ngày 05/9/2022 của UBKT Thành ủy Thái Nguyên; Con ông Nguyễn Văn T, đã chết và bà Ngô Thị N; Vợ, con chưa có Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Ông Trần Văn Đ1, sinh năm 1937, đã chết

HKTT: Tổ 06, phường CG, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên

*** Đại diện theo pháp luật cho bị hại:**

1. Bà Vũ Thị V, sinh năm 1935(vợ ông Đ1)

2. Bà Trần Thị P, sinh năm 1966 (Con gái ông Đ1)

3. Ông Trần Văn Tr, sinh năm 1963 (con trai ông Đ1)

Đều trú tại: Tổ 6, phường CG, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên

*** Đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật cho bị hại:**
Anh Trần Văn N, sinh năm 1992, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Trú tại: Tổ 6, phường CG, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Tạ Huy S, sinh năm 1970, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Trú tại: Tổ 10, phường T, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên

** Người làm chứng:* Anh Tạ Huy H, sinh năm 1996; vắng mặt.

Trú tại: Tổ 10, phường T, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 18/02/2022, Nguyễn Văn Đ (có giấy phép lái xe hạng C, có giá trị đến ngày 18/9/2024) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu THACO OLLIN BKS: 20C-117.52 (xe thuộc sở hữu cho anh Tạ Huy S, Đ là lái xe thuê) chở anh Tạ Huy H ngồi ở ghế phụ đi trên đường Cách Mạng Tháng Tám, hướng từ đảo tròn Gang Thép đi đảo tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên. Khi đi đến ngã tư giao nhau với đường đê Gang Thép, phần đầu lối mở dải phân cách thuộc tổ 01 phường Cam Giá, thành phố Thái Nguyên thì Đ nhìn thấy ở phía trước ngược chiều xe bên trái của Đ có ông Trần Văn Đ1 đang đi xe đạp điện chuyển hướng rẽ trái để đi vào đường đê Gang Thép. Do chủ quan, tưởng có thể vượt qua được xe ông Đ1 nên Đ đã không giảm tốc độ xe mà tiếp tục điều khiển xe đi thẳng qua ngã tư. Khi đến gần xe ông Đ1 thấy rằng không thể vượt qua xe ông Đ1 nên Đ đã phanh lại rồi đánh lái sang trái để tránh nhưng phần đầu bên phải xe ô tô do Đ điều khiển đã đâm vào phía sau bên phải xe đạp điện của ông Trần Văn Đ1, khiến xe đạp bị đổ nghiêng sang trái, ông Đ1 ngã đập người xuống mặt đường.

** Hậu quả:* Ông Trần Văn Đ1 bị vỡ xương đỉnh và xương đá bên phải. Chảy máu dưới màng cứng thùy thái dương đỉnh bên phải và thùy trán bên trái. Xuất huyết dưới nhện. Gãy cung trước xương sườn số 2, 3, 4, 5, 6 bên trái và số 3, 4, 5 bên phải. Trong khoang ngực hai bên có máu không đông, phổi trái và phải bị dập rách rải rác. Ông Đ1 tử vong cùng ngày 18/02/2022 tại Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên. Xe đạp điện của ông Trần Văn Đ1 bị hư hỏng nhẹ.

Tại Bản kết luận giám Đ pháp y tử thi số 464/KL-KTHS ngày 14/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận nguyên nhân chết của ông Trần Văn Đ1 bị đa chấn thương: chấn thương sọ não kín, vỡ xương đỉnh, xương đá bên phải chảy máu trong hộp sọ; chấn thương ngực kín, gãy nhiều xương sườn, dập rách khối, chảy tụ máu trong khoang ngực gây suy hô hấp cấp, suy tuần hoàn cấp dẫn đến chết.

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ trên là do: Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô BKS 20C-117.52 trên đoạn đường Cách Mạng Tháng Tám trong điều kiện trời mưa, mặt đường ướt, trơn trượt, Đ đã nhìn thấy ông Trần Văn Đ1 cách khoảng 70m nhưng Đ không giảm tốc độ nên không thể dừng xe lại một cách an toàn khi ông Đ1 điều khiển xe đạp chuyển hướng sang đường, dẫn đến xe ô tô do Đ điều khiển đâm va vào xe đạp do ông Đ1 điều khiển, hậu quả làm ông Đ1 tử vong. Ông Đ1 cũng có một phần lỗi do điều khiển xe đạp điện tham gia giao thông chuyển hướng không nhường đường cho xe ô tô

BKS 20C-117.52 do Đ điều khiển đi ngược chiều với ông Đ1, vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

Vật chứng của vụ án : 01 xe ô tô nhãn hiệu FOTON THACO OLLIN700B-CS/MB, BKS 20C- 117.52 đã qua sử dụng; 01 Giấy chứng nhận kiểm Đ an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA 0098255; Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 21BB 210675899; Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 049232. Các vật chứng trên đã trả lại cho anh Tạ Huy S là chủ sở hữu hợp pháp quản lý, sử dụng. 01 xe đạp điện đã qua sử dụng, bị hư hỏng trả lại cho anh Trần Văn N (là người đại diện của ông Trần Văn Đ1) quản lý, sử dụng; 01 đĩa DVD đã qua sử dụng chứa nội dung liên quan vụ án, được lưu trong hồ sơ vụ án; 01 giấy phép lái xe hạng C số 190155012772 mang tên Nguyễn Văn Đ, được chuyển đến bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Phần dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị cáo Đ đã bồi thường cho gia đình ông Trần Văn Đ1 số tiền 75.000.000 đồng. Gia đình ông Đ1 không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Tạ Huy S là chủ xe ô tô BKS 20C- 117.52 không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 262/CT-VKSTP ngày 09/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đ khai: Bị cáo có giấy phép lái xe ô tô hạng C, ngày 18/02/2022, bị cáo điều khiển xe ô tô đi trên đường Cách Mạng Tháng Tám, do không chú ý quan sát nên đã đâm, va vào sườn bên phải xe đạp điện của ông Đ1 đi ngược chiều đang chuyển hướng rẽ trái sang đường. Hậu quả làm ông Đ1 tử vong tại bệnh viện. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xác định không có oan, sai. Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình bị hại 75.000.000đ, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015 xử phạt: Nguyễn Văn Đ từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Án định thời gian thử thách theo quy định.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS; Điều 48 BLHS: Hoàn trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Đ. Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD đã qua sử dụng chứa nội dung liên quan vụ án.

+ Án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy Đ.

- Trong phần tranh luận bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo xin HĐXX xét xem cho được cải tạo tại địa phương để thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo là khách quan phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ và những chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 18/02/2022, Nguyễn Văn Đ (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô BKS: 20C- 117.52 đi trên đường Cách Mạng Tháng Tám, hướng đi từ đảo tròn Gang Thép đi đảo tròn trung tâm thành phố Thái Nguyên. Khi đến ngã tư giao nhau với đường đê Gang Thép, đoạn thuộc tổ 01, phường Cam Giá, thành phố Thái Nguyên do không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua đường giao nhau cùng mức, trong điều kiện mặt đường trơn, trượt dẫn đến phần đầu xe bên phải xe ô tô BKS 20C- 117.52 đâm vào phần sau xe đạp do ông Trần Văn Đ1 điều khiển đang chuyển hướng sang đường để rẽ vào đường đê Gang Thép, gây tai nạn làm ông Đ1 tử vong.

Vì vậy, đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã vi phạm khoản 3, khoản 11 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải và phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như bản cáo trạng truy tố là đúng pháp luật. Nội dung điều luật như sau:

Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT. Các trường hợp phải giảm tốc độ.

“ Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1.....

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức.....

11. Trời mưa;mặt đường trơn trượt, ”

Điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự: “*1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Làm chết người”.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, do không tuân thủ nghiêm Luật giao thông đường bộ, Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải khi điều khiển xe ô tô, do chủ quan đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua đường giao nhau cùng mức, trong điều kiện mặt đường trơn trượt dẫn đến đâm vào xe đạp do ông Trần Văn Đ1 điều khiển đang chuyển hướng sang đường, làm ông Đ1 ngã xuống đường tử vong.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại cũng có một phần lỗi. Ngoài ra, bố đẻ bị cáo (ông Nguyễn Văn T) là người có công với nước được tặng thưởng huân chương. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01 /2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi bổ sung Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại là 75.000.000đ, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh Sỹ) cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử ghi nhận thỏa thuận của các bên.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu FOTON THACO OLLIN700B-CS/MB, BKS 20C- 117.52, 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật; Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện. Các vật chứng trên xác định là của anh Tạ Huy S, bị cáo Đ làm lái xe thuê cho anh S, cơ quan điều tra trả cho anh S là có căn cứ. Đối với xe đạp điện của ông Đ1 cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện hợp pháp của gia đình ông Đ1 là anh Trần Văn N quản lý, sử dụng. Hoàn trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 190155012772 mang tên Nguyễn Văn Đ. Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD đã qua sử dụng chứa nội dung liên quan vụ án

[6] Án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Nguyễn Văn Đ 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

(Giao bị cáo cho UBND phường T, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách).

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 48 BLHS, Điều 106 BLTTHS

Hoàn trả cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 190155012772 mang tên Nguyễn Văn Đ.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận số 286 ngày 09/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên)

Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD đã qua sử dụng chứa nội dung liên quan vụ án

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy Đ về án phí lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- VKSND TPTN;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- Công an TPTN;
- THADS TPTN;
- Bị cáo, ĐDHPBH; NLQ;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tú Xuân

