

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2020/HS-ST
Ngày 17 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quốc Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Cao Phong, ông Đường Ngọc Đại

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Quang - Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY, tỉnh VP tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Huyền- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại Hội trường Nhà văn hóa tổ 8, phường H, thành phố P, tỉnh V xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2020/TLST – HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2020/QĐXXST – HS ngày 05 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Kim T, sinh năm 1994 tại huyện S, tỉnh T, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Đình Lộng, xã Hồng Lạc, huyện S, tỉnh T; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Tự do; Đảng, chính quyền, đoàn thể: không. Con ông Hoàng Văn T và bà Lê Thị D; Vợ, Con: Chưa có. tiền án; tiền sự: Không.

Quá trình hoạt động: Ngày 24.9.2015, Hoàng Kim T bị Tòa án nhân dân huyện S, T xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ra trại ngày 3.8.2016, chấp hành xong án phí ngày 15.12.2015. Đã được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10.8.2020 đến nay. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Kim T là:

Bà Phan Thị Kim L– Trợ giúp viên pháp lý của T tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc. (Có mặt)

Người làm chứng:

Bà Đỗ Thị T (vắng mặt);

Anh Phạm Ngọc L(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 10 tháng 8 năm 2020, Hoàng Kim T sinh năm 1994 trú tại xã Hồng Lạc, huyện S, tỉnh T đang ở nhà thì nhận được điện thoại của bạn nghiện mới quen tên G (không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) rủ xuống thành phố V, tỉnh VP chơi. T đồng ý và hẹn G tại cổng Bưu điện tỉnh VP rồi một mình đi xe khách xuống chỗ hẹn gặp G. Quá trình nói chuyện T và G rủ nhau đi mua ma túy để sử dụng, T đưa cho G 100.000 đồng góp tiền mua ma túy, G cầm tiền sau đó phóng xe mô tô (không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát) đi mua ma túy, còn T ngồi đợi. Một lúc sau G quay lại và đưa cho T 01 gói ma túy, T cầm gói ma túy cất vào túi quần đùi bên trái đang mặc. G chở T đến một khu vực vắng người (không xác định được vị trí cụ thể), T lấy một phần ma túy vừa mua được rồi T và G cùng sử dụng, số ma túy còn lại cất T vào túi quần bên trái đang mặc.

Khoảng 9 giờ cùng ngày sau khi sử dụng xong ma túy, G điều khiển xe mô tô chở T đến PY chơi, khi đến 01 quán nước ven đường thuộc tổ 4, phường HV, thành PY, tỉnh VP thì G dừng xe, T xuống xe đang đi vào quán nước thì bị tổ công tác Công an phường HV, thành phố PY nghi ngờ đến kiểm tra phát hiện T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, còn G phóng xe bỏ chạy thoát.

Vật chứng đã thu giữ được gồm có:

Thu tại túi quần đùi bên trái đang mặc của T 01 gói giấy màu trắng kẻ ôli bên trong có chứa các cục bột màu trắng được niêm phong và ký hiệu A1.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, đã qua sử dụng; số tiền 100.000 đồng; 01 ví giả da màu đen, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 2030 ngày 18.8.2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh VP giám định và kết luận: “*Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2261g (Không phát hiện hai hai sáu một gam, không kể bao bì), loại Heroine*”.

Cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật: A1= 0,1565gam cùng toàn bộ bao gói, cần tịch thu tiêu hủy.

Tại Cáo trạng số 68/CT - VKSPY ngày 13/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY truy tố Hoàng Kim T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân PY đã truy tố.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Hoàng Kim T. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự: đề nghị xử phạt bị cáo T từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ 10/8/2020; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, về án phí xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa của bị cáo T xác định hành vi của T cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự, bị cáo T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Mặt khác, bị cáo T là đối tượng thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự đối với bị cáo.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố PY, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Kim T thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận:

Khoảng 9 giờ 20 ngày 10 tháng 8 năm 2020, tại Tổ 4, phường H, thành phố P, tỉnh V đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy, loại Heroine có khối lượng 0,2261 gam với mục đích để sử dụng thì bị Công an phường HV, thành phố PY bắt quả tang thu giữ cùng tang vật. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận Hoàng Kim T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo cáo trạng số 68/CT - VKSPY ngày 13/10/2020 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điểm c Khoản 1 điều 249 BLHS quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

...

c) ...Heroine...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Vì vậy, việc đưa vụ án xét xử lưu động công khai là cần thiết và cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Hoàng Kim T là đối tượng nghiện ma túy có nhân thân xấu. Mặc dù không có tiền án tiền sự nhưng năm 2015 T đã bị đưa ra xét xử về tội trộm cắp tài sản, chấp hành hình phạt tù xong ngày 03/8/2016 đến nay đã được xóa án tích. Sau khi hòa nhập cộng đồng, T là người ham chơi, lười lao động dễ dàng sa ngã vào tệ nạn xã hội. Để có ma túy sử dụng T đã chủ động tìm nguồn ma túy mua về để tàng trữ phục vụ cho bản thân sử dụng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, T thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ xác minh của Công an thành phố PY cũng như kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định được Hoàng Kim T không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế gia đình khó khăn thuộc diện hộ cận nghèo, không có tài sản có giá trị. Vì vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc số ma túy T khai nhận do bạn nghiện tên là G đi mua về để cùng sử dụng. Cơ quan Công an đã xác minh đối tượng G nêu trên nhưng chưa làm rõ được do vậy cần tiếp tục điều tra, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Về vật chứng vụ án:

Đối với mẫu A1= 0,1565 gam mẫu ma túy do cơ quan giám định hoàn lại; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Đối với số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, đã qua sử dụng thu của T, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Xét đơn đề nghị miễn án phí của Hoàng Kim T và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng bị cáo là đối tượng thuộc hộ cận nghèo đủ điều kiện miễn án phí sơ thẩm, do đó không buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Tuyên bố Hoàng Kim T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Kim T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/8/2020.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy A1= 0,1565 gam mẫu ma túy do cơ quan giám định hoàn lại; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng.

Trả lại cho Hoàng Kim T số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, đã qua sử dụng.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 13/11/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố PY).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Kim T.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.PY;
- Công an thành phố PY;
- Chi cục Thi hành án DS TP.PY;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Quốc Bình

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đỗ Cao Phong

Đường Ngọc Đại

Vũ Quốc Bình

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.PY;
- Công an thành phố PY;
- Chi cục Thi hành án DS TP.PY;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Quốc Bình

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.PY;
- Công an thành phố PY;
- Chi cục Thi hành án DS TP.PY;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Quốc Bình

TOÀ

Nguyễn Xuân Thịnh Đường Ngọc Đại

Vũ Quốc Bình

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY;
- Công an thành phố PY;
- Thi hành án dân sự thành phố PY;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Vũ Quốc Bình

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TOÀ**

Nguyễn Đăng Nhu Đường Ngọc Đại

Vũ Quốc Bình

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố PY;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tuất an thành phố PY;
- Thi hành án dân sự thành phố PY;
- Trại tạm giam Tuất an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo;
- Lưu HS, V.P.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Hà