

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HS-ST
Ngày 07-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Huệ

Ông Đào Huy Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 7 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2020/HSST, ngày 11 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Tiến T, sinh năm: 1991; Nơi ĐKNKTT: Thôn P, xã C, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh, Văn hóa: 12/12; Con ông: Hà Văn Th, sinh năm 1963 (đã chết); Còn bà: Nguyễn Thị P, sinh năm 1965; Vợ: Lê Quỳnh Tr, sinh năm 1991; Con: Hà Trang Nh, sinh năm: 2012 ở cùng mẹ ở Thanh Hóa. Tiền án, Tiền sự: chưa có. Bị can bị bắt ngày 16/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại I, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Thanh P, sinh năm 1993

Địa chỉ: Xóm Đ, xã P, huyện B, thành phố Hà Nội. Vắng mặt

2. Chị Nguyễn Thị Quỳnh L, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn P, xã C, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 10 phút ngày 16/12/2019, Công an thị xã Sơn Tây phát hiện bắt quả tang tại trước cửa nhà nghỉ Ngọc Sơn thuộc thôn Thiên Mã, xã C, thị xã Sơn Tây, Hà Tiến T đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lê Thanh P. Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilon trong suốt, kích thước 5x2,5 cm, mép túi có viền màu đỏ bên trong có chứa tinh thể màu trắng thu tại mặt đường ở vị trí chân Thành đứng; 02 gói nhỏ nilon trong suốt kích thước 2x1,5 cm, mép có viền màu xanh bên trong có dính tinh thể màu trắng và 01 ống hút nhựa dài 6 cm có đầu nhọn thu tại vị trí chân Thành đứng là dụng cụ thành chia ma túy để bán cho P; Số tiền 500 nghìn đồng (gồm 6 tờ mệnh giá 50.000 đồng, 02 tờ mệnh giá 100.000 đồng) thu trên tay trái của P, là tiền P mua ma túy của Thành; 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu trắng, số Imei: 013717002253833 thu của Thành; 01 điện thoại di động Itel vỏ màu vàng đen, số Imei 1: 355155097563749 , Imei 2: 355155097563756 thu của P; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH màu đen BKS: 29U1-23637 thu của Hà Tiến T.

Tại cơ quan điều tra Hà Tiến T khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 ngày 16/12/2019, Thành đang ở nhà thì Lê Thanh P gọi điện thoại cho Thành hỏi mua 1 gói ma túy đá 500.000 đồng và bảo đang đợi ở trước cửa nhà nghỉ Ngọc Sơn, Thành đồng ý. Sau đó Thành mượn xe máy SH có BKS: 29U1-23637 của bạn đi đến nhà Đỗ Văn T1 (Tức T1 Tèo), sinh năm 1989, HKTT: Thôn Đoàn Kết, xã C, thị xã Sơn Tây lấy ma túy đá. T1 đưa cho Thành 01 túi nilon chứa ma túy đá và 01 dụng cụ chia ma túy đá gồm 01 ống hút nhựa và 02 gói nilon nhỏ. T cầm ma túy và dụng cụ trên tay trái rồi điều khiển xe máy đến cổng nhà nghỉ Ngọc Sơn gặp P, P đưa số tiền 500.000 đồng cho T nhưng Thành tiến hành chia nhỏ ma túy nên chưa cầm tiền, đúng lúc Công an bắt quả tang, T liền thả ma túy đá cùng dụng cụ trên tay xuống đất.

Ngày 16/12/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 03 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự (PC 09), Công an thành phố Hà Nội giám định đối với mẫu M1 và M2.

Tại Bản kết luận giám định số 8078/KLGĐ- PC09 ngày 23/12/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông (ký hiệu M1) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 2,309 gam; 02 gói nilông và 01 ống hút nhựa màu xanh- trắng (ký hiệu M2) đều có dính ma túy loại Methamphetamine”.

Đối với Lê Thanh P là người mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên P chưa cầm ma túy, chưa có tiền án tiền sự về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vì vậy hành vi của P chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ- CP của Chính Phủ bằng hình thức cảnh cáo.

Đối với Đỗ Văn T1 là người Thành khai đưa ma túy cho T, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhưng T1 không có mặt tại địa P nên chưa làm rõ được vai trò của T1, Cơ quan điều tra tách phần tài liệu liên quan đến T1 để điều tra sau. Đối với chiếc xe máy Honda loại SH màu đen BKS: 29U1-23637 xác định là xe của chị Nguyễn Thị Quỳnh L, sinh năm 1986 cho Đỗ Thành C, sinh năm 1990 cùng có HKTT: Thôn P, xã C, thị xã Sơn Tây, Hà Nội mượn xe máy, C lại cho Thành mượn xe. Anh C và chị L không biết việc T dùng xe để đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho chị L.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSST ngày 10/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Hà Tiến T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Tiến T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để bị cáo sớm được hòa nhập xã hội lao động giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Hà Tiến T đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Hà Tiến T từ 30 tháng đến 36 tháng tù giam.

Về vật chứng của vụ án: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Hà Tiến T, cán bộ Công an Vũ Trung Kiên và chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, bên trong có chứa chất ma túy là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu trắng, số Imei: 013717002253833, thu giữ của Hà Tiến T. 01 điện thoại di động Itel vỏ màu vàng đen, số Imei 1: 355155097563749 , Imei 2: 355155097563756 thu giữ của Lê Thanh P tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước. Số tiền 500.000 đồng tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Tiến T không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được đưa ra thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa, thể hiện:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 16/12/2019, Hà Tiến T đang ở nhà thì Lê Thanh P gọi điện thoại cho T hỏi mua 1 gói ma túy đá 500.000 đồng, P đợi ở trước cửa nhà nghỉ Ngọc Sơn tại thôn Thiên Mã, xã C, thị xã Sơn Tây, T đồng ý. Sau đó, Thành mượn xe máy SH có BKS: 29U1-23637 của bạn đi đến nhà Đỗ Văn T1 (Tức T1 Tèo) lấy ma túy đá. T1 đưa cho T 01 túi nilon chứa ma túy đá và 01 dụng cụ chia ma túy đá gồm 01 ống hút nhựa và 02 gói nilon nhỏ. T cầm ma túy và dụng cụ trên tay trái rồi điều khiển xe máy đến cổng nhà nghỉ Ngọc Sơn gặp P, P đưa số tiền 500.000 đồng cho T nhưng T tiến hành chia nhỏ ma túy nên chưa cầm tiền đúng lúc đó Công an kiểm tra bắt quả tang, T liền thả ma túy đá cùng dụng cụ trên tay xuống đất. Công an đã thu giữ toàn bộ tang vật của vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 8078/KLGĐ- PC09 ngày 23/12/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông (ký hiệu M1) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 2,309 gam; 02 gói nilông và 01 ống hút nhựa màu xanh- trắng (ký hiệu M2) đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận Hà Tiến T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với khối lượng ma túy là 2,309 gam, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý Nhà nước về các chất ma túy, gây mất an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy để hưởng lợi trái pháp luật với lỗi cố ý. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo có ý thức chấp hành tốt pháp luật.

Tuy nhiên khi xem xét quyết định hình phạt, xét thấy bị cáo Hà Tiến T chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa, trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Đối với Lê Thanh P vắng mặt tại phiên tòa, xong đã có đầy đủ các lời khai trong hồ sơ phù hợp với hành vi khách quan và những lời khai của bị cáo, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử. Lê Thanh P là người mua ma túy của Hà Tiến T để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, P chưa nhận được ma túy, hành vi của Lê Thanh P chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức cảnh cáo là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Đỗ Văn T1 là người T khai đưa ma túy cho T, Cơ quan điều tra đã triệu tập nhưng T1 không có mặt tại địa P nên chưa làm rõ được vai trò của T1, Cơ quan điều tra tách phần tài liệu liên quan đến T1 để điều tra sau.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Hà Tiến T, cán bộ Công an Vũ Trung Kiên và chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh, bên trong có chứa chất ma túy là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Iphone vỏ màu trắng, số Imei: 013717002253833, thu giữ của Hà Tiến T. 01 điện thoại di động Itel vỏ màu vàng đen, số Imei 1: 355155097563749 , Imei 2: 355155097563756 thu giữ của Lê Thanh P theo Biên bản kiểm tra điện thoại xác định hai điện thoại này T và P dùng để liên lạc mua bán ma túy với nhau nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Số tiền 500.000 đồng thu trong vụ án là tiền Lê Thanh P mua ma túy của Hà Tiến T nên tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy Honda loại SH màu đen BKS: 29U1-23637 là xe của chị Nguyễn Thị Quỳnh L có cho Đỗ Thành C mượn xe máy, C lại cho T mượn lại xe. Anh C và chị L không biết việc Hà Tiến T dùng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho chị L. Chị L không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hà Tiến T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 38, khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hà Tiến T 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16/12/2019, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Hà Tiến T, cán bộ Công an Vũ Trung Kiên và chữ ký của Giám định viên Trần Ngọc Chinh.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone vỏ màu trắng, số Imei: 013717002253833; 01 điện thoại di động ITEL vỏ màu vàng đen, số Imei 1: 355155097563749, Imei 2: 355155097563756.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/3/2020 giữa Công an TX Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự TX Sơn Tây).

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền: 500.000 đồng

(Theo giấy ủy nhiệm chi số 32 lập ngày 11/3/2020 của Công an TX Sơn Tây chuyển tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây tại kho bạc Nhà nước thị xã Sơn Tây).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hà Tiến Hành phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Hà Tiến Hành được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quang Hiểu

