

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 15/2021/HSST

Ngày: 30/7/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: Lương Sỹ Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Dũng

2. Bà Nguyễn Thị Thảo

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Đức Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa, bà Lương Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 30/7/2021 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2021/TLST - HS ngày 10/6/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST - HS, ngày 19 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn M**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 20 tháng 7 năm 1981, tại: xã Thuần Thiện, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Thôn Y, xã Thuần Thiện, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Công nhân; Đảng phái: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Họ và tên cha: Võ Văn H; Liệt sỹ. Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1947. Anh, chị, em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Trần Thị B, sinh năm 1987. Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án: Không. Tiền sự: Có 01 tiền sự về hành đánh bạc, cụ thể: Ngày 01/9/2020 bị Công an huyện Can Lộc xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 10/9/2020 chấp hành xong.

Bị cáo Võ Văn M không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/4/2021 đến nay tại xã Thuần Thiện, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường và tự bào chữa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Trần Văn T, sinh ngày: 26/11/1991. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trú tại: Thôn Trung N, xã Lâm Trung Thủy, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Anh Trần Xuân Đ, sinh ngày: 10/6/1992. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Thôn Trung T, xã Lâm Trung Thuỷ, huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

- Anh Võ Sỹ Th, sinh ngày: 20/8/1990. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Thôn Lương H, xã Khánh Vĩnh Yên, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Anh Bùi Khánh L, sinh ngày: 02/9/1986. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trú tại: Thôn Đình H, xã Kim Song Trường, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Anh Nguyễn Trọng Ng, sinh ngày: 10/10/1982. Nghề nghiệp: Kinh doanh. Trú tại: Tổ dân phố A, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Anh Nguyễn Quang Đ, sinh ngày: 12/8/1979. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trú tại: Tổ dân phố Hồng Q, thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

- Anh Nguyễn Trọng M, sinh ngày: 10/10/1988. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại: Thôn Tân H, xã Thuận Lộc, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/3/2021, Võ Văn M cùng với Trần Văn T, Trần Xuân Đ, Bùi Khánh L, Võ Sỹ Th, Nguyễn Quang Đ, Nguyễn Trọng Ng và Nguyễn Trọng M đến quán cơm Sương Lự thuộc phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh ăn cơm trưa. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, Trần Văn T nảy sinh ý định đánh bạc nên rủ cả nhóm tham gia đánh bạc thì tất cả đều đồng ý. Sau đó Trần Văn T, Võ Văn M, Trần Xuân Đ, Võ Sỹ Th và Bùi Khánh L đi xe taxi đến khu vực rừng phòng hộ gần hồ Suối Tiên thuộc tổ dân phố 10, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh rồi đi bộ đến bãi đất trống ở gần đó để đánh bạc, còn Nguyễn Trọng Ng, Nguyễn Quang Đ và Nguyễn Trọng M tiếp tục ngồi ăn. Khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi thống nhất đánh bạc bằng hình thức đánh bài liêng, mức độ sát phạt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng thì Võ Văn M, Trần Văn T, Trần Xuân Đ, Võ Sỹ Th và Bùi Khánh L ngồi thành vòng tròn trên bãi đất trống tại khu vực rừng phòng hộ gần hồ Suối Tiên bắt đầu đánh bạc bằng bộ bài tú lơ khơ do Trần Văn T chuẩn bị từ trước. Khoảng 15 phút sau thì Nguyễn Trọng Ng, Nguyễn Quang Đ và Nguyễn Trọng M đi taxi đến rồi vào cùng tham gia đánh bạc với hình thức và mức độ sát phạt không thay đổi. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi Võ Văn M, Trần Văn T, Trần Xuân Đ, Bùi Khánh L, Võ Sỹ Th, Nguyễn Quang Đ, Nguyễn Trọng Ng và Nguyễn Trọng M đang đánh bạc thì bị Công an thị xã Hồng

Lĩnh phát hiện, lập biên bản tạm giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và số tiền 2.060.000 đồng dùng để đánh bạc.

Hình thức đánh bài liêng: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân phát lần lượt cho từng người chơi mỗi người 03 quân bài, trước khi chia bài mỗi người chơi phải đặt tại chiếu 10.000 đồng gọi là tiền “dâm”. Sau khi nhận bài tính điểm, người chơi có thể chơi tiếp hoặc úp bài và mất số tiền “dâm”, nếu không ai bỏ tiền tham gia chơi tiếp thì người chia bài được ăn số tiền “dâm” trên chiếu. Nếu có người tham gia chơi tiếp, tùy vào điểm bài người chơi có thể tiếp tục bỏ tiền vào chiếu gọi là “tố”, những người đánh sẽ “tố” với số tiền tối thiểu là 10.000 đồng, tối đa là 20.000 đồng (gọi là hết lảng). Sau khi những người chơi “tố” xong thì sẽ tính điểm để phân định thắng, thua. Cách thức tính điểm như sau: Các quân bài từ 10, J, Q, K tính là 0 điểm, quân A (át) tính 01 điểm, các quân bài còn lại có điểm tương ứng với số trên quân bài. Cộng điểm 3 quân bài, lấy hàng đơn vị tính điểm, điểm cao nhất là 9; Nếu có 03 quân bài giống nhau gọi là “Sáp”, “Sáp” cao nhất là 03 quân A (át); Nếu có 03 quân bài liên tiếp nhau gọi là Liêng, Liêng cao nhất là Q, K, A; nếu không phải là sáp hoặc liêng nhưng tất cả ba quân bài đều có hình người (J, Q, K) thì gọi là “cọc cách”, lớn nhất là Q, K, K; Bài của những người chơi sẽ so sánh theo thứ tự từ lớn đến bé là sáp, liêng, cọc cách, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. Trường hợp bài giống nhau thì so sánh chất của quân bài cao nhất, theo thứ tự từ cao đến thấp là “rô”, “cơ”, “chuồn”, “bích”. Người có điểm cao nhất sẽ ăn toàn bộ số tiền “dâm” và tiền “tố” đồng thời được chia bài ván tiếp theo.

Quá trình điều tra đã xác định được tổng số tiền các đối tượng nêu trên sử dụng để đánh bạc là 2.060.000 đồng, cụ thể: Võ Văn M sử dụng 340.000 đồng để đánh bạc; Trần Văn T sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; Nguyễn Trọng Ng sử dụng 110.000 đồng để đánh bạc; Trần Xuân Đ sử dụng 380.000 đồng để đánh bạc; Võ Sỹ Th sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Nguyễn Quang Đ sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; Bùi Khánh L sử dụng 310.000 đồng để đánh bạc và Nguyễn Trọng M sử dụng 120.000 đồng để đánh bạc.

Với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc Võ Văn M đang có tiền sự về hành vi đánh bạc nên Võ Văn M phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh đã thu giữ như sau:

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng;
- Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành: 2.060.000 đồng.

(Số vật chứng nêu trên đã được chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, vật chứng thu giữ như nội dung cáo trạng đã nêu.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSND-TXHL ngày 09/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Võ Văn M

về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Văn M từ 30 đến 40 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành 2.060.000 đồng là tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa trình bày lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi của bị cáo Võ Văn M là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, gây xôn xao trong dư luận và người dân. Lúc thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã chủ động hoàn toàn, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, động cơ và mục đích phạm tội là sát phạt lẫn nhau, tư lợi và mục đích là tước đoạt tiền bạc của nhau. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 2.060.000 đồng, số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại thời điểm Võ Văn M thực hiện hành vi đánh bạc, bị cáo đang có một tiền sự về hành vi đánh bạc. Xác định thời gian, địa điểm đánh bạc và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án khẳng định hành vi của bị cáo Võ Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Võ Văn M sinh ra trong một gia đình có truyền thống cánh mạng, có bố là liệt sỹ, bản thân bị cáo nghề nghiệp ổn định, có vợ và đã có con, tuy nhiên Võ Văn M không biết phát huy truyền thống cách mạng gia đình, chăm lo sự nghiệp để các con noi theo. Bị cáo đã từng bị Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Ngày 10/9/2020 chấp hành xong, lẽ ra bị cáo phải lấy đó làm bài học sâu sắc cho mình, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật chưa tốt, nên sớm sa vào con đường phạm tội. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cả ba tình tiết đó đều được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, đánh giá về thời gian tham gia đánh bạc, số tiền đánh bạc, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà xử phạt tiền bị cáo cũng đủ tính răn đe.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Võ Văn M thành khẩn khai báo, bị cáo được xác định phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có bố đẻ ông Võ Văn Huân là liệt sỹ, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Trần Văn T, Trần Xuân Đ, Bùi Khánh L, Võ Sỹ Th, Nguyễn Quang Đ, Nguyễn Trọng Ng và Nguyễn Trọng M là những đối tượng trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với Võ Văn M. Tuy nhiên tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc các đối tượng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc. Tổng số tiền các đối tượng dùng vào đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Vì vậy, ngày 13/4/2021 Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mỗi đối tượng số tiền 1.500.000 đồng và hiện nay các đối tượng đã chấp hành xong. Hội đồng xét xử thấy rằng việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh không xử lý các đối tượng trên là có căn cứ và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về vật chứng: Cần áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý.

[7] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng xử lý về hình phạt chính, vật chứng, biện pháp tư pháp và án phí như trong bản luận tội đã nêu. Căn cứ vào hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận và sẽ cân nhắc khi quyết định hình phạt và các vấn đề khác liên quan.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Văn M 30 (ba mươi) triệu đồng.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành 2.060.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, đã qua sử dụng (tất cả vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hồng Lĩnh ngày 10/6/2021).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Võ Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, những người trên vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TX Hồng Lĩnh;
- Công an TX Hồng Lĩnh;
- THAPT, CCTHADS TX Hồng Lĩnh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký, đóng dấu)

Lương Sỹ Nam