

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2021/HS-ST
Ngày 26 tháng 4 năm 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yên, ông Tường Duy Bình – nguyên giáo viên hưu trí trường Dân tộc Nội trú huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bình Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lý Hoàng Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Vì Văn H, sinh năm 1987 tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Á, xã Đ, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Vì Văn K, sinh năm 1969; con bà Lương Thị L, sinh năm 1966; vợ Vì Thị H, sinh năm 1986 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2021 đến nay, có mặt.

2. Hoàng Vĩnh G, sinh ngày 14/3/2003 (Khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 10/01/2021 bị cáo mới 17 tuổi 9 tháng 26 ngày) tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Á, xã Đ, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn D, sinh năm 1982, con bà Hoàng Thị H, sinh năm 1982; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2021 đến nay, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hoàng Vĩnh G có ông Hoàng Văn D, sinh năm 1982 (Bố đẻ), trú tại: Bản Á, xã Đ, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người có quyền lợi liên quan: Chị Vì Thị H, sinh năm 1986, trú tại: Bản Á, xã Đ, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 45 phút ngày 10/01/2021 tổ công tác Công an xã Đông Sang, huyện Mộc Châu làm nhiệm vụ tại bản Tự Nhiên, xã Đông Sang, huyện Mộc Châu tiến hành kiểm tra xe máy biển kiểm soát 26K1-1346 do Hoàng Vĩnh G điều khiển. Khi tổ công tác dừng xe kiểm tra G thả 01 gói nilon màu xanh xuống đất tại vị trí dừng xe thì bị tổ công tác phát hiện, yêu cầu Hoàng Vĩnh G nhặt lên giao nộp. Tang vật thu giữ 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng 05 viên nén màu hồng nghi là Methamphetamine; 01 xe máy biển kiểm soát 26K1-1346. Sau khi bị bắt Hoàng Vĩnh G khai nhận số ma túy bị thu giữ do G nhận 400.000 đồng của Vì Văn H đi mua mang về để cùng Hợp sử dụng.

Ngày 10/01/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành mở niêm phong, cân tịnh 05 viên nén màu hồng nghi là ma túy thu giữ của Hoàng Vĩnh G có khối lượng 0,48 gam, lấy toàn bộ làm mẫu gửi trung cầu giám định, mẫu ký hiệu G.

Tại kết luận giám định số 331 ngày 11/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu G là ma túy; loại Methamphetamine, khối lượng mẫu gửi giám định là 0,48 gam; tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,48 gam, loại Methamphetamine.

Ngày 01/02/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu quyết định khởi tố, Lệnh bắt tạm giam đối với Vì Văn H nhưng Vì Văn H không có mặt tại địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định truy nã. Ngày 15/3/2021 Vì Văn H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đầu thú.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Vì Văn H và Hoàng Vĩnh G khai nhận: Bản thân đều nghiện chất ma túy, có quen biết nhau từ trước. Khoảng 19 giờ ngày 10/01/2021 Hoàng Vĩnh G cùng Nguyễn Văn D ăn cơm, uống rượu tại nhà Hoàng Thị H (là mẹ nuôi của D). Sau khi ăn xong G cùng D đến nhà Vì Văn H chơi, tại nhà H, H đã bàn với G đi mua ma túy mang về để cùng sử dụng và đưa cho G 400.000 đồng bảo G lấy xe máy biển kiểm soát 26K1-1346 của gia đình H đi mua ma túy, G đồng ý. Việc H và G bàn bạc đi mua ma túy D không biết và không tham gia. Sau đó G một mình điều khiển xe máy của H đi đến bản Co Sung, xã Đông Sang gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết qua trao đổi G mua được 01 gói nilon bên trong đựng 07 viên nén màu hồng với giá 400.000 đồng, có được ma túy G cất giấu trong người, trên đường về G lấy ra 02 viên sử dụng, còn lại 05 viên G gói lại cầm ở trên tay điều khiển xe máy đi về, đến khu vực bản Tự Nhiên, xã Đông Sang, huyện Mộc Châu thì bị tổ công tác Công an xã Đông Sang phát hiện, thu giữ vật chứng nêu trên.

Bản cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 12 tháng 4 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La truy tố Vi Văn H, Hoàng Vĩnh G về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Vi Văn H, Hoàng Vĩnh G phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vi Văn H từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 90; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Vĩnh G từ 13 tháng tù đến 15 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở và chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu G, có khối lượng 0,36 gam; 01 phong bì đựng mảnh nilon màu xanh, vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì đựng test thử ma túy của Hoàng Vĩnh G;

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA – RIRUS, biển kiểm soát 26K1-1346 màu đỏ đen.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án, các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Vĩnh Giang và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát.

Các bị cáo có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa các bị cáo Vì Văn H, Hoàng Vĩnh G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, số ma túy bị thu giữ là Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,48 gam, nguồn gốc là do ngày 10/01/2021 Vì Văn H đưa cho Hoàng Vĩnh G 400.000 đồng để G đi mua của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết mục đích để cùng nhau sử dụng. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi các bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do tổ công tác Công an xã Đông Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La lập hồi 21 giờ 00 phút, ngày 10/01/2021 đối với Hoàng Vĩnh G; biên bản thu giữ vật chứng, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định, bản kết luận giám định số 331 ngày 11/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận là chất ma túy, loại Methamphetamine. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu, chứng cứ của cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ.

[3] *Khung hình phạt áp dụng*: Các bị cáo tàng trữ khối lượng 0,48 gam chất ma túy, loại chất Methamphetamine, đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vì Văn H rủ rê xúi giục Hoàng Vĩnh G, sinh ngày 14/3/2003 đi mua ma túy, khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 10/01/2021 Hoàng Vĩnh G mới 17 tuổi 9 tháng 26 ngày, do đó Vì Văn H đã vi phạm tình tiết tăng nặng “*Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội*” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hoàng Vĩnh G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều là gia đình có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hoàng Vĩnh G tích cực giúp cơ quan điều tra trong việc điều tra, làm rõ các tình tiết của vụ án (khai ra Vì Văn H) là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, khi phạm tội Hoàng Vĩnh G khi phạm tội mới 17 tuổi 9 tháng 26 ngày, do đó cần áp dụng các Điều 90, 91; và Điều 101 Bộ luật Hình sự,

Bị cáo Vì Văn H đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu đầu thú, giúp Cơ quan điều tra sớm kết thúc điều tra vụ án, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Phân hóa vai trò của các bị cáo: Vì Văn H là người khởi xướng, lôi kéo, đưa tiền và cung cấp phương tiện để Hoàng Vĩnh G trực tiếp đi mua và cất giấu ma túy. Các bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm trong vụ án, cần áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự, khi lượng hình cần đánh giá với mức độ tham gia của từng bị cáo.

Về nhân thân: Các bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, nhận thức biết rõ tác hại của ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm, coi thường pháp luật nên cố ý phạm tội nghiêm trọng. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện, có ích cho xã hội, mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung nhất là công tác phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[4] *Về hình phạt bổ sung* : Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa thấy rằng các bị cáo không có tài sản, bị cáo Hoàng Vĩnh Giang là người chưa thành niên sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với các bị cáo là phù hợp.

[5] *Về vật chứng*:

Đối với: 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở và chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu G, có khối lượng 0,36 gam; 01 phong bì đựng mảnh nilon màu xanh, vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì đựng test thử ma túy của Hoàng Vĩnh G. Xét là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy, biển kiểm soát 26K1-1346 thu giữ của bị cáo Hoàng Vĩnh G. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định chiếc xe máy là tài sản hợp pháp của bị cáo Vì Văn H. Việc bị cáo H giao xe cho G sử dụng xe máy làm phương tiện phạm tội, do đó cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6] *Về các vấn đề khác*:

Đối với Nguyễn Văn D cùng Giang đến nhà H chơi, D có biết việc H đưa tiền cho G và lấy xe máy đi nhưng D không biết Hợp và G bàn bạc với nhau về việc gì, không liên quan đến hành vi tàng trữ của G và H, do đó Cơ quan không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho Hoàng Vĩnh G, G khai không quen biết, do đó không có căn cứ để điều tra, vì vậy buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về toàn bộ số ma túy bị thu giữ.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Thời hạn tạm giam của bị cáo Hoàng Vĩnh G còn dưới 45 ngày do đó Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án. Bị cáo Vì Văn Hợp thời hạn tạm giam còn trên 45 ngày.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Vì Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/3/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 90; khoản 6 Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Vĩnh G phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Hoàng Vĩnh G 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong mẫu gửi giám định đã bóc mở và chất bột màu hồng thuộc mẫu gửi giám định ký hiệu G, có khối lượng 0,36 gam; 01 phong bì đựng mảnh nilon màu xanh, vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 phong bì đựng test thử ma túy của Hoàng Vĩnh G.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA – RIRUS, biển kiểm soát 26K1-1346 màu đỏ đen, số khung RLCS5C6307Y025975, số máy 5C63 – 025975, không gương chiếu hậu, cánh yếm bên trái bị vỡ, giá để chân bằng cao su bên trái không có (Xe đã qua sử dụng).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Vì Văn H, Hoàng Vĩnh G mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Vĩnh G, người có quyền lợi liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 26/4/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THA huyện Mộc Châu;
- Bị cáo; ĐDHP;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà

