

Bản án số: **30/2021/HS-ST**

Ngày: **24-3-2021.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tổng Ngọc Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Phạm Tiến Lợi**

Bà **Nguyễn Thị Liên**

- Thư ký phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Thảo** – Thư ký TAND huyện Chương Mỹ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Triệu Thị Hồng** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 3 năm 2021 tại Trụ sở TAND huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo :

1. Nguyễn Trung T, sinh năm 1981; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Cấp Tiến, xã Văn Võ, Huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Nhân viên y tế trường THCS xã Văn Võ; T độ văn hóa: 12/12 Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Là Đảng viên ĐCSVN. Ngày 22/02/2021 Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Chương Mỹ đã ra Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng; Con ông Nguyễn Trung Chu và bà Phan Thị Cà; có vợ là Đỗ Thị Hạnh, có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến 19/12/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại.

2. Trần Văn C, sinh năm 1983; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Tân Hợp, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; T độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Là Đảng viên ĐCSVN. Ngày 22/02/2021 Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Chương Mỹ đã ra Quyết định đình chỉ sinh hoạt Đảng; con ông Trần Văn Chinh và bà Nguyễn Thị Hiền; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến ngày 19/12/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại.

3. Nguyễn Trung Q, sinh năm 1986; ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Cấp Tiến, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Nhân viên hợp đồng

thuộc ban QLDA&ĐTXD huyện Chương Mỹ; T độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Trung Chu và bà Phan Thị Cà; có vợ là Lương Thị Xuyên, có 03 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến ngày 19/12/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại.

4. Nguyễn Văn T, sinh năm 1977; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Cấp Tiên, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: lái xe; T độ văn hóa: 4/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Phư và bà Trần Thị Thấp; có vợ là Đỗ Thị Cúc; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến ngày 19/12/2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo tại ngoại.

5. Đỗ Hữu H, sinh năm 1964; ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Cấp Tiên, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: làm ruộng; T độ văn hóa: 3/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đỗ Hữu Mãi và bà Đinh Thị Liên; có vợ là Nguyễn Thị Tính; có 04 con lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2020 đến ngày 19/12/2020. Bị cáo tại ngoại.

Tất cả các bị cáo đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 16/12/2020, Đỗ Hữu H; Nguyễn Trung Q; Nguyễn Văn T cả 03 đều trú tại: Thôn Cấp Tiên, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội và Trần Văn C; Trú tại: Thôn Tân Hợp, Văn Võ, Chương Mỹ, sau khi ăn tối tại nhà Nguyễn Trung T trú tại: Thôn Cấp Tiên, xã Văn Võ, Chương Mỹ, TP Hà Nội xong. Trong lúc ngồi uống nước Q, T, C, H cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Chắn” tại nhà T, T đồng ý cho các đối Tọng chơi. Tất cả qui định cách chơi như sau: Chắn gom, khi bắt đầu vào chơi mỗi người chơi bỏ ra 2.000.000 đồng gom ở dưới chiếu, ai ù thì lấy số tiền đã gom ở dưới chiếu, tổng số tiền 04 người góp được là 8.000.000 đồng. Cụ thể mức ù như sau: ù xuôi 100.000 đồng; ù thông 150.000 đồng; ù chì 150.000 đồng; ù bạch thủ 150.000 đồng; ù tôm 200.000 đồng; ù bạch thủ chì 200.000 đồng; ù bạch định 300.000 đồng; ù tám đỏ 350.000 đồng; ù tám đỏ hai lèo 550.000 đồng. Do nhà T không có bài chắn nên T đã lấy 150.000 đồng trong số tiền mà các đối Tọng đã gom để đánh bạc đi mua 02 bộ bài chắn, thuốc lá, chè, nước và lấy ở nhà 01 đĩa men sứ cho các đối Tọng sử dụng đánh bạc. T trực tiếp ngồi chia bài cho các đối Tọng đánh bạc. Đến 23 giờ 15 phút cùng ngày, khi các đối Tọng đang tham gia đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Chương Mỹ bắt quả tang.

Tang vật thu giữ:

- + 01 đĩa sứ, 01 chiếu cói, 02 bộ bài chắn mỗi bộ 100 Q bài.
- + Số tiền thu giữ trên chiếu bạc: 7.850.000 đồng;
- + Số tiền thu giữ trong người các đối Tạng đánh bạc là 9.400.000 đồng trong đó:
 - Trần Văn C là: 5.000.000đồng;
 - Nguyễn Trung Q là: 2.400.000đồng;
 - Nguyễn Văn T là: 2.000.000đồng;

Tổng số tiền bị thu giữ là: 17.250.000 đồng (Mười bảy triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra các bị can Nguyễn Trung T, Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T, Đỗ Hữu H, đã khai nhận hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau:

Nguyễn Trung T: Khoảng 20 giờ 00 ngày 16/12/2020, T mời H Q, T, C đều là anh em trong gia đình đến nhà uống rượu. Sau khi ăn uống xong H, Q, C, T rủ nhau tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh “Chắn” được thua bằng tiền. T đồng ý cho các đối Tạng đánh bạc tại nhà, đồng thời cũng là người chia bài cho các đối Tạng đánh bạc. T không thu tiền hồ phế của ai. Ai ù có cước sắc cũng không pH bỏ ra đồng nào cho T; Trần Văn C tham gia đánh bạc C mang theo 7.000.000 đồng, Nguyễn Trung Q tham gia đánh bạc Q mang theo 4.400.000 đồng; Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc T mang theo 4.000.000 đồng, Đỗ Hữu H tham gia đánh bạc, H mang theo số tiền 2.000.000. Toàn bộ số tiền trên các đối Tạng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tại cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 24/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chương Mỹ đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trung T, Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H về tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chương Mỹ sau khi phân tích, giữ nguyên quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trung T, Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Trung T, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với các bị cáo Đỗ Hữu H. Áp dụng khoản

1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn C.

Đề nghị xử phạt:

Trần Văn C từ 9-12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Nguyễn Trung T từ 35-40 triệu đồng.

Nguyễn Trung Q từ 30-35 triệu đồng.

Nguyễn Văn T từ 30-35 triệu đồng.

Đỗ Hữu H từ 30-35 triệu đồng.

Về tang vật: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sù; 01 chiếu cói; 02 bộ bài chắn; tịch thu sung quỹ Nhà nước 17.250.000 đồng;

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về án phí: Buộc các bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc của mình như nội dung cáo trạng quy kết. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an Huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá T Điều tra, Truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, T tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá T điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Trung T, Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân

Huyện Chương Mỹ đã quy kết. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 16/12/2020 bị cáo Nguyễn Trung T đã dùng nhà ở của mình và đã chia bài cho Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H đánh bạc dưới hình thức đánh chắn, được thua bằng tiền. Các đôi Tọng chơi đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Chương Mỹ bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc là 7.850.000 đồng, thu trên người C 5.000.000 đồng, Q 2.400.000 đồng và T 2.000.000 đồng, toàn bộ số trên các bị cáo thừa nhận dùng vào việc đánh bạc và 02 bộ bài chắn. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 17.250.000 đồng. LỜI khai nhận của các bị cáo phù hợp với tang vật thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Trung T đã dùng nhà ở của mình cho các đôi Tọng đánh bạc và chia bài cho các đôi Tọng đánh bạc, do vậy hành vi của bị cáo T phạm tội Đánh bạc, với vai trò là đồng phạm; hành vi của các bị cáo Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H đã trực tiếp tham gia đánh bạc nên hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chương Mỹ truy tố đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật; hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng một khách thể được luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây nhức nhối trong nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục cải tạo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá vai trò của các bị cáo thì thấy: Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong vụ án này bị cáo C là vai trò chính, bị cáo là người sử dụng số tiền nhiều nhất vào việc đánh bạc, do vậy cần phải xử lý nghiêm khắc so với các bị cáo khác mới đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với bị T đã dùng nhà ở của mình và chia bài cho các đôi Tọng đánh bạc và các bị cáo Q, T, H có đã trực tiếp đánh bạc, do vậy các bị cáo trên cũng phải chịu mức hình phạt tương ứng với hành vi của các bị cáo.

[3]. Đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ là khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải và các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của BLHS; đối với bị cáo C có bố là người có công với cách mạng và được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng C; bị cáo H có bố là liệt sỹ, do đó áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với các bị cáo. Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không

cần thiết pH cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng mức hình phạt tù có điều kiện và phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sù; 01 chiếc cói; 02 bộ bài chắn; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 17.250.000 đồng.

[5]. Về án phí: Các bị cáo pH nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Trung T, Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H** phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn C.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Trung T, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo và Đỗ Hữu H.

Phạt:

Trần Văn C 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nguyễn Trung T 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

Nguyễn Trung Q 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Nguyễn Văn T 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Đỗ Hữu H 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

Giao bị cáo Trần Văn C cho UBND xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, Tp Hà Nội và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sữ; 01 chiếu cói; 02 bộ bài chắn không còn giá trị sử dụng; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 17.250.000 đồng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/02/2021 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự Huyện Chương Mỹ và Giấy nộp tiền ngày 25/02/2021 vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Trung T, Trần Văn C, Nguyễn Trung Q, Nguyễn Văn T và Đỗ Hữu H mỗi bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận

- TA TP Hà Nội
- VKS; CA, - THADS Huyện Chương Mỹ;
- Các bị cáo;
- Lưu hs

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(đã ký)

Tổng Ngọc Tuấn