

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 280/2021/HS-ST
Ngày: 17/12/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hải

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Tuất

2. Ông Nguyễn Xuân Thọ

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân Huyện T

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện T tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân Huyện T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 283/2021/HSST ngày 21/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 283/2021/QĐXXST - HS ngày 02/12/2021 đối với bị cáo:

HOÀNG VĂN A, sinh năm 1965; ĐKKH và ở tại: Đội 9 xã N, Huyện T, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: tự do; Văn hoá: 02/10; con ông Hoàng Văn Tr (c); con bà Nguyễn Thị Nh; Vợ là Nguyễn Thúy A, có 03 con, sinh các năm 1986, 1998, 2005; Danh chỉ bản: 000000203, lập ngày 12/4/2021, Công an Huyện T; **Tiền án, tiền sự:** Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1970; ĐKKH và ở tại: xóm M, xã N, Huyện T, Hà Nội. (có mặt)

Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1975;

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1976;

3. Chị Phạm Thị Thu L, sinh năm 1979;

Chị H, anh H, chị L cùng ĐKKH và ở tại: xóm M, xã N, Huyện T, Hà Nội.

4. Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1971;

5. Anh Hoàng Văn T3, sinh năm 1993;

Cùng ĐKKH và ở tại: Đội 9, xã N, Huyện T, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9h50 ngày 15/8/2020, tại xóm M, xã N, Huyện T, Hà Nội, anh Hoàng Văn T2 cùng con trai là Hoàng Văn T3 đi làm đồng từ ao cá tại N về. Khi đi đến mảnh đất kệt tại xóm M thì anh T2 rẽ vào để phạt cỏ, còn T3 đi đến nhà bạn chơi. Quá trình anh T2 phạt cỏ tại đây thì xảy ra mâu thuẫn, cãi chửi nhau với anh Nguyễn

Văn T về việc sử dụng đất trồng rau tại khu đất kẹt thuộc quản lý của xã N. T3 đi đến nhà bạn chơi nhưng không gặp nên quay về khu đất kẹt, thấy bố là anh T2 đang cãi nhau với anh T và bên nhà anh T có vợ anh T là chị Nguyễn Thị H, em trai anh T là anh Nguyễn Văn H, em dâu anh T là chị Phạm Thị Thu L đang đứng ở đó nên T3 đã đi vào cùng bố là anh T2 tiếp tục cãi chửi nhau với anh T.

Khoảng 10 giờ 30 ngày 15/08/2020, anh ruột của anh T2 là Hoàng Văn A điều khiển xe máy một mình đang trên đường đi đến nhà con trai A để xin tiền đi điều trị bệnh ung thư, khi đi ngang qua khu đất kẹt thuộc quản lý của xã N, T, Hà Nội thì thấy em trai là anh T2 và anh T đang cãi chửi nhau. A đi vào cãi chửi nhau với anh T. Trong lúc đang cãi nhau, A nhìn thấy 01 con dao bằng kim loại (dài khoảng 20 cm, rộng khoảng 7cm, có chuôi bằng gỗ có đầu nhọn) ở dưới đất nên nhặt lên cầm ở tay phải. Thấy A cầm dao, anh T liền bỏ chạy. A cầm dao đuổi theo khoảng 3m đến 4m thì anh T bị ngã chống tay xuống đất, A cầm dao bằng tay phải đâm với theo, ngón tay cái hướng mũi dao, đâm hướng chéo từ trên xuống, từ phải sang trái trúng vào lưng anh T. Sau đó A rút dao ra rồi lên xe máy bỏ chạy, khi đi được khoảng 20m thì vứt con dao và đi về nhà. Anh T bỏ chạy về nhà và được mọi người đi cấp cứu tại bệnh viện Nông nghiệp I, sau đó chuyển đến bệnh viện Việt Đức để điều trị.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Huyện T tiến hành khám nghiệm hiện trường, rà soát xung quanh nhưng không thu giữ được con dao A dùng để gây thương tích cho anh T.

Về thương tích của anh Nguyễn Văn T:

Tại giấy chứng thương số 4723/20/KHTH ngày 08/9/2020 của bệnh viện Hữu nghị Việt Đức thể hiện: Anh Nguyễn Văn T vào viện ngày 15/8/2020 trong tình trạng: ***"Rì rào phế nang ở phổi phải giảm nhiều ở đáy; Vết thương thất lưng ngang mức T12-L1 kích thước 4x1cm lộ gân cơ. X-quang: tràn dịch màng phổi phải gây xẹp nhu mô phổi, đè đẩy trung thất và tim sang bên trái; CT scanner ngực: hình ảnh nhiều máu cục trong khoang màng phổi phải, xẹp một phần thùy giữa và thùy dưới phổi phải, vỡ bờ trên ngoài thân đốt sống và gãy gai ngang L1; Ngực – chậu vững, bụng mềm, CT scanner ổ bụng: hiện không thấy chấn thương tạng trên phim, nang nhỏ 2 thận, máu cục khoang màng phổi phải, xẹp thùy dưới phổi phải, gãy gai ngang L1 phải và thân đốt sống L1 lệch phải."***

Ngày 23/09/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Huyện T ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Nguyễn Văn T.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1032/TTPY ngày 12/10/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của anh T:

"1. Các sẹo vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu: 06%

2. Tràn dịch màng phổi phải: 03%

3. Tổn thương nhu mô phổi phải gây dày tổ chức kẽ dạng dải và đông đặc thùy dưới phổi phải: 16%

4. Gãy gai ngang L1 phải và thân đốt sống L1 lệch phải: 23%.

5. Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 41%. Tính theo phương pháp cộng lùi."

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn A khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của A phù hợp với tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra đã thu thập được. A khai dùng dao đâm anh T là do mâu thuẫn, cãi chửi nhau, anh T cầm gạch ném về phía A nhưng không trúng nên A dùng dao để chống lại. Sau khi đâm anh T, trên đường về nhà A vứt con dao ở bên đường, giờ không nhớ rõ ở chỗ nào.

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Văn T khai phù hợp với lời khai của nhân chứng và nội dung đã nêu trên. Anh T khai không dùng gạch ném về phía A. Tiến hành đối chất giữa anh T và A: Hai bên giữ nguyên lời khai như trên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định anh T đã cầm gạch ném A.

Ngày 24/12/2020, anh Nguyễn Văn T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Hoàng Văn A với lý do gia đình A đã bồi thường tiền viện phí và tổn hại sức khỏe của anh T tổng số tiền là 200.000.000 đồng. Anh T không còn yêu cầu bồi thường dân sự khác.

Đối với 01 đôi dép màu đen cũ, nhãn hiệu "Asiasports" kích thước (26x11)cm và 01 đôi dép màu xanh cũ, nhãn hiệu "Abercrombie" kích thước (25x11)cm Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường: Quá trình điều tra xác định đôi dép màu xanh là của anh T, còn đôi dép màu đen không xác định được của ai.

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKS-TT ngày 30/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân Huyện T đã truy tố Hoàng Văn A phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã công bố, thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại là anh Nguyễn Văn T xác nhận đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại nên không còn yêu cầu gì khác. Anh T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đang bị bệnh nặng và hoàn cảnh khó khăn để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện T giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Văn A theo tội danh và điều luật được viện dẫn trong bản Cáo trạng số 171/CT-VKS-TT ngày 30/9/2021 và đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo với mức án từ 04(bốn) năm đến 05(năm) năm tù. Dân sự: người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì nên không xét. Vật chứng: đối với 02 đôi dép không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng, Giấy chứng thương, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Khoảng thời gian từ 10 giờ 30 phút, ngày 15/8/2020, tại khu đất kẹt xóm M, xã N, Huyện T, Hà Nội, do có mâu thuẫn, cãi chửi nhau, Hoàng Văn A đã sử dụng 01 con dao bằng kim loại (dài khoảng 20 cm, rộng khoảng 7cm, có chuôi bằng gỗ có đầu nhọn) đâm vào lưng anh Nguyễn Văn T gây thương tích cho anh T với mức tỷ lệ tổn hại sức khỏe 41%.

Hành vi của Hoàng Văn A đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải. Sau khi gây thương tích, bị cáo bồi thường thiệt hại cho người bị hại. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trách nhiệm hình sự và hình phạt: Bị cáo Hoàng Văn A, sinh năm 1965, bị cáo cư trú ngay tại địa bàn Thành phố Hà Nội, như vậy, bị cáo đã có đủ năng lực, nhận thức để biết việc sử dụng hung khí nguy hiểm để đánh nhau tất yếu sẽ gây thương tích và đôi khi hậu quả có thể dẫn đến chết người. Nhưng xuất phát từ ý thức coi thường tính mạng, sức khỏe người khác, bị cáo đã sử dụng dao nhọn gây thương tích cho người bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi chủ quan, cố ý, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, xâm hại tính mạng, sức khỏe của người bị hại và trật tự an toàn xã hội. Do vậy, căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng công tác răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xét đến bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ về nhân thân quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng. Bản thân bị cáo đang bị Ung thư ác tính, U T thượng thận hai bên, hạnh ổ bụng di căn lên gan và đang điều trị hóa trị. Bị cáo đang được hưởng trợ cấp bệnh hiểm nghèo tại UBND xã N. Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên xét thấy cho bị cáo được hưởng điều 54 Bộ luật hình sự, hưởng mức án thấp dưới mức khung hình phạt thể hiện chính sách

khoan hồng của pháp luật. Hạn tù của bị cáo kể từ ngày bắt thi hành án.

[5] Dân sự -Tang vật và án phí:

Dân sự: Người bị hại đã nhận tiền bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không xét.

Tang vật: đôi với 02 đôi dép không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo qui định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Hoàng Văn A – sinh năm 1965

Phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Căn cứ: điểm c khoản 3 điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 54; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hoàng Văn A 04 (Bốn) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Hạn tù của bị cáo kể từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự. Điều 106; điều 136; điều 331; điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 21; điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14.

***Vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép màu đen cũ, nhãn hiệu “Asiasports” kích thước (26x11)cm và 01 đôi dép màu xanh cũ, nhãn hiệu “Abercombie” kích thước (25x11)cm hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện T theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/11/2021.

Bị cáo Hoàng Văn A phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Văn T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận bản án:

- Bị cáo; người bị hại;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Hà Nội + VKSND T;
- Sở Tư pháp HN;
- Công an Huyện T;
- Chi cục THA DS Huyện T;
- UBND xã N, Huyện T, Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Hải